

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

-----

-----  
*Bản án số: 26/2022/HSST  
Ngày: 25/02/2022*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

**Các hội thẩm nhân dân:** 1. Ông Nguyễn Lê Phong

2. Bà Nguyễn Thị Bội Nhu

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Minh Khuê - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết: Ông Nguyễn Ngọc Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2022/HSST ngày 14 tháng 01 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 15/02/2022 đối với các bị cáo:

**1/ Nguyễn Hồng S;** Giới tính: Nam; Sinh ngày 27/5/1997 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 7, phường Hưng Long, Tp. Phan Thiết; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Nguyễn Quốc H và bà Nguyễn Thị Thanh H; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 18/9/2015 bị Tòa án nhân dân Tp. Phan Thiết xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2018, đã xoá án tích; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2/ Nguyễn Văn L;** Giới tính: Nam; Sinh ngày 10/4/1995 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 5, phường Đức Long, Tp. Phan Thiết; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị L; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:**

1. Nguyễn Thành Bảo K – Sinh năm 2003; Trú tại: Khu phố 01, phường Bình Hưng, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

2. Lê Vũ Huyền T – sinh năm 2005; Trú tại: Khu phố Phú Xuân, thị trấn Phú Long, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

3. Đỗ Mạc Vũ B – sinh năm 2002; Trú tại: Thôn Xuân Tài, xã Phong Năm, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

4. Nguyễn Thị Thuỳ T – sinh năm 2004; Trú tại: Khu phố 5, phường Bình Hưng, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. (có mặt)

\* Người đại diện theo pháp luật của người bị hại chưa thành niên:

1. Bà Phạm Thị Mỹ H – sinh năm 1972; Trú tại: Khu phố Phú Xuân, thị trấn Phú Long, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

2. Bà Lê Thị L - sinh năm 1979; Trú tại: Khu phố 5, phường Bình Hưng; Khu phố 5, phường Bình Hưng, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. (có mặt)

\* **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Thái Đức Liên C – sinh năm 1963; Trú tại: Khu phố 5, phường Đức Nghĩa, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

2. Nguyễn Thị P – sinh năm 1963; Trú tại: Khu phố 4, phường Đức Nghĩa, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. (có mặt)

3. Trần Anh K – sinh năm 1996; Hẻm 34 Pastuer, khu phố 4, Lạc Đạo, Phan Thiết, Bình Thuận. (vắng mặt)

\* **Người làm chứng:** (vắng mặt)

1. Đặng Thị N – sinh năm 1951; Trú tại: Khu phố 5, phường Đức Long, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

2. Lê Nhật H – sinh năm 1996; Trú tại: Khu phố 5, phường Đức Nghĩa, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

3. Nguyễn Thị Thanh X – sinh năm 1991; Khu phố 8, phường Đức Long, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Trong khoảng thời gian từ ngày 21/4/2021 đến ngày 07/5/2021, Nguyễn Hồng S và Nguyễn Văn L đã thực hiện 02 vụ cướp tài sản trên địa bàn thành phố Phan Thiết, cụ thể như sau:

**Vụ thứ nhất:** Vào khoảng 23 giờ ngày 21/4/2021, Nguyễn Hồng S rủ Nguyễn Văn L đi cướp tài sản bán lấy tiền tiêu xài thì L đồng ý. Sơn điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Smash, màu đỏ, biển số 86K6 – 3358 chở Lanh đi đến khu dân cư phố biển Rạng Đông thuộc khu phố 8, phường Phú Thủy, thành phố Phan Thiết thì S, L phát hiện có Đỗ Mạc Vũ B và Nguyễn Thị Thùy T đang ngồi trên lề đường nội bộ của khu dân cư nên nảy sinh ý định cướp tài sản. S điều khiển xe mô tô dừng cách nơi B, T ngồi khoảng 4,5 mét rồi yêu cầu L ngồi trên xe cạnh giới. Lúc này Sơn cầm theo 01 con dao thái lan, cán nhựa màu vàng, chiều dài 20 cm đi đến vị trí B, T đang ngồi rồi bất ngờ kề mũi nhọn dao vào bụng B đe dọa nếu hô hoán sẽ đâm

nên B, T hoảng sợ không dám chống cự. S yêu cầu B mở mặt khẩu 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3S, màu đỏ, ốp lưng bằng nhựa màu tím của Bình rồi đưa cho S, tiếp đến S yêu cầu T mở mặt khẩu và đưa 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu tím, có ốp lưng bằng nhựa trong suốt cho S. Khi T vừa mở mặt khẩu xong thì S dùng tay giật lấy chiếc điện thoại Iphone 11, màu tím trên cùng với số tiền 500.000 đồng để trong ốp lưng điện thoại rồi tiếp tục yêu cầu T gỡ chiếc vòng đeo tay bằng vàng 18K đưa cho S nhưng T không đồng ý thì S giật lấy chiếc vòng đeo tay này rồi chạy ra xe do L nổ máy chờ sẵn tẩu thoát. Sau đó, S và L mang số tài sản cướp được đi bán lấy tiền tiêu xài, cụ thể: bán 01 chiếc vòng tay bằng vàng 18K tại tiệm vàng Kim P do bà Nguyễn Thị P làm chủ với giá 6.200.000 đồng; bán 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu tím cho Trần Anh K với giá 9.200.000 đồng; 01 ốp lưng bằng nhựa trong suốt S đã vứt bỏ trên đường đi và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A3S, màu đỏ, ốp lưng nhựa màu tím thì L lấy sử dụng và sau đó đã làm mất. Số tiền 500.000 đồng cướp được và 15.400.000 đồng tiền bán tài sản S và L đã tiêu xài cá nhân hết.

#### **Vật chứng của vụ án:**

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu tím, số Imei: 356545105186963, thu giữ của Trần Anh K;

- 01 con dao thái lan, cán bằng nhựa màu vàng, chiều dài 20 cm, sau khi gây án S đã đưa con dao cho L, sau đó L đã ném tại khu vực Tịnh xá Ngọc Bình thuộc khu phố 5, phường Đức Long, thành phố Phan Thiết thì bị bà Đặng Thị N phát hiện giao nộp;

- Đối với chiếc vòng đeo tay bằng vàng 18K do tiệm vàng Kim P đã nấu chảy; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3S, màu đỏ, ốp lưng nhựa màu tím Nguyễn Văn L đã làm mất; 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa trong suốt S đã vứt bỏ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết không thu hồi được.

**Tại Bản kết luận định giá tài sản số 235/KL – HDDG ngày 29/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Thiết, kết luận:**

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu tím, số Imei: 356545105186963 có giá trị 14.400.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3S, màu đỏ; 01 ốp lưng điện thoại Oppo A3S; 01 ốp lưng điện thoại Iphone 11 và 01 vòng đeo tay bằng vàng 18K do tang vật chưa thu hồi được vì vậy Hội đồng không có cơ sở để định giá.

#### **Xử lý vật chứng:**

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu tím, số Imei: 356545105186963, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết đã trả lại tài sản cho Nguyễn Thị Thùy T.

- Đối với 01 con dao thái lan, cán bằng nhựa màu vàng, chiều dài 20 cm, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết bảo quản chờ xử lý.

- Về dân sự: Đỗ Mạc Vũ B yêu cầu bồi thường số tiền 1.000.000 đồng là giá trị của chiếc điện thoại di động Oppo A3S bị chiếm đoạt. Nguyễn Thị Thùy T yêu cầu bồi thường số tiền 7.500.000 đồng là giá trị 01 chiếc vòng đeo tay bằng vàng 18K và số tiền mặt 500.000 đồng bị chiếm đoạt. Trần Anh K yêu cầu hoàn trả số tiền 9.200.000 đồng là tiền thu mua 01 điện thoại Iphone 11, màu tím. Nguyễn Thị P không yêu cầu bồi thường dân sự đối với số tiền đã thu mua 01 vòng đeo tay vàng 18K; Hiện các bị cáo chưa bồi thường cho bị hại và hoàn trả lại tài sản cho anh K.

**Vụ thứ hai:** Vào khoảng 19 giờ ngày 07/5/2021, Nguyễn Hồng S rủ Nguyễn Văn L đi cướp tài sản bán lấy tiền tiêu xài thì L đồng ý. Sơn điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Smash, màu đỏ, biển số 86K6 – 3358 chở L từ phường Đức Long đi đến tuyến đường Võ Nguyên Giáp thuộc phường Phú Hải, thành phố Phan Thiết. Khi cả hai đi đến gần khu du lịch Sealink thuộc khu phố 5, phường Phú Hải, thành phố Phan Thiết thì S, L phát hiện Nguyễn Thành Bảo K và Lê Vũ Huyền T đang ngồi nói chuyện với nhau tại đường nội bộ của khu du lịch thì S, L nảy sinh ý định cướp tài sản. S điều khiển xe chạy ngược chiều lên vỉa hè đường Võ Nguyên Giáp sau đó dừng xe rồi nói L đứng cạnh giới để Sơn đến cướp tài sản thì L đồng ý. Sơn đi đến vị trí của K, T đang ngồi, dùng tay phải kẹp và kè mũi nhọn chìa khóa xe vào cổ của K, tay trái nắm lấy cổ áo T rồi yêu cầu đưa tiền. Do bị S đe dọa nên T lấy 50.000 đồng đưa cho S rồi lấy chân đạp lên 01 điện thoại Iphone 7 của K đang để ở dưới đất để che giấu thì bị S phát hiện đẩy T ra rồi nhặt chiếc điện thoại lên. S yêu cầu mở mật khẩu nhưng K không đồng ý thì S dùng tay đánh vào mặt, đồng thời S gọi L xuống để hỗ trợ khống chế K thì L đồng ý, L lấy chìa khóa xe kè mũi nhọn vào lưng của K bắt K ngồi xuống đất nếu la hoặc chống cự sẽ bị đâm ngay. Lúc này, S lần lượt giật lấy 01 đôi bông tai T đang đeo và 01 chiếc điện thoại Iphone 7 trên tay Khang rồi cùng với Lanh đi ra vỉa hè leo lên xe mô tô, Sơn nổ máy thì Khang chạy theo nắm được đuôi xe mô tô giữ lại thì Lanh dùng tay phải đánh 01 cái vào mặt làm K té ngã rồi S tăng ga chở L tẩu thoát về hướng trung tâm thành phố Phan Thiết. Sau khi cướp được số tài sản trên, S và L đi đến tiệm cầm đồ số 8 do bà Thái Đức Liên C làm chủ bán đôi bông tai với giá 670.000 đồng, sau đó bà C đã bán đôi bông tai này cho Nguyễn Thị P là chủ tiệm vàng Kim Phụng với giá 1.200.000 đồng. Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 7 do không mở được mật khẩu thì Sơn đã vứt xuống biển thuộc khu vực phường Đức Long, thành phố Phan Thiết. Số tiền 50.000 đồng và 670.000 đồng tiền bán đôi bông tai S và L đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 09/5/2021, Nguyễn Hồng S đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết tự thú về hành vi cùng với Nguyễn Văn L cướp tài sản của K, T vào ngày 07/5/2021 tại phường Phú Hải, thành phố Phan Thiết nên Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Văn L đến trụ sở làm việc, tại đây L đã thừa nhận hành vi của mình như trên. Ngoài ra, Nguyễn Văn L còn tự nguyện khai nhận đã cùng

Nguyễn Hồng S thực hiện vụ cướp tài sản của Trang, Bình vào ngày 21/4/2021 tại khu dân cư phố biển Rạng Đông thuộc phường Phú Thủy, thành phố Phan Thiết, qua xác minh S cũng thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

**Vật chứng của vụ án:**

+ Thu giữ của Nguyễn Hồng S:

- 01 chùm chìa khóa, có 02 chìa khóa và 01 tấm thẻ bằng kim loại.

- 01 nón bảo hiểm màu trắng, viền màu đỏ và chấm tròn màu xanh lá cây ở hai bên, bị trầy xước, trên nón có in dòng chữ “Xuân Cầu nhà phân phối chính thức PIAGGIO”.

+ Thu giữ của Nguyễn Văn L:

- 01 nón bảo hiểm màu đen, bị trầy xước.

- 01 xe mô tô hiệu Suzuki Smash, màu đỏ, biển số 86K6 – 3358, số khung RLSBE49L040130150, số máy: E432 – VN130150, không có giấy đăng ký xe.

- 02 chìa khóa xe mô tô bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn đẹp, phần tay cầm bọc nhựa màu đen có chữ Suzuki, phần kim loại dài 3,7 cm có số 5721.

+ Thu giữ của Nguyễn Thị P:

- 01 đôi bông tai bằng kim loại, màu vàng, có gắn nhiều hạt nhỏ màu trắng + Đối với 01 điện thoại Iphone 7, màu đen của Khang, do Sơn đã vứt xuống biển nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết không thu hồi được.

**Tại Công văn số 189/HĐĐG ngày 30/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phan Thiết:**

- Do tang vật vụ án là 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu đen, không rõ số Imei, chưa thu hồi được, vì vậy Hội đồng không có cơ sở để định giá tài sản.

**Tại Bản kết luận giám định số 4544/C09B ngày 12/11/2021 của Phân viện khóa học hình sự - Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:**

- 01 đôi bông tai bằng kim loại màu vàng, có gắn các hạt màu trắng gửi giám định có thành phần kim loại Vàng (Au), Bạc (Ag), Đồng (Cu); hàm lượng Vàng (Au): 60,26%; tổng khối lượng (bao gồm các hạt trắng): 1,8090 gam

**Tại Bản kết luận định giá số 234/KL – HĐĐG ngày 29/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phan Thiết:**

- 01 đôi bông tai vàng, có gắn nhiều hạt nhỏ màu trắng có giá trị 1.386.000 đồng

**Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 204/2021/TgT ngày 14/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận về thương tích của Nguyễn Thành Bảo K:**

- Vùng gòai phải có 03 vết sây sát da đã được điều trị hiện để lại vết thâm mờ:

+ Vết 1, kích thước 0,5 x 0,5 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0,5%.

+ Vết 2, kích thước 0,5 x 0,5 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0,5%.

+ Vết 3, kích thước 1 x 1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0,5%.

- Mảng sây sát da mặt trước ngoài 1/3 trên cằm chân phải đã được điều trị hiện để lại mảng thay đổi sắc tố da, kích thước 4 x 3 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

- Sây sát da vùng hông trái đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước 1 x 0,6 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%.

- Sưng nề môi trên đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Sây sát da vùng gối trái đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 4%

- Các vết sây sát, mảng sây sát da do vật tày gây ra.

- Sây sát da vùng hông trái có chiều hướng tác động từ trái sang phải; Các vết sây sát da vùng gối phải, mảng sây sát da cằm chân phải có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

### **Xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 đôi bông tai bằng kim loại, màu vàng, có gắn nhiều hạt nhỏ màu trắng Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết đã trả lại cho Lê Vũ Huyền T.

- Đối với 01 chùm chìa khóa có 02 chìa khóa và 01 tấm thẻ bằng kim loại; 01 nón bảo hiểm màu trắng, viền màu đỏ và chấm tròn màu xanh lá cây ở hai bên, bị trầy xước; 01 nón bảo hiểm màu đen, bị trầy xước; 02 chìa khóa xe mô tô bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn đẹp, phần tay cầm bọc nhựa màu đen có chữ Suzuki, phần kim loại dài 3,7 cm có số 5721, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết bảo quản chờ xử lý

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Suzuki Smash, màu đỏ, biển số 86K6 – 3358, số khung RLSBE49L040130150, số máy: E432 – VN130150, không có giấy đăng ký xe, qua điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Triệu Nguyễn Phú T nhưng qua xác minh anh Thọ đã đi khỏi địa phương, hiện không rõ nơi cư trú nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết tiếp tục tạm giữ để làm rõ xử lý sau.

- Về dân sự: Nguyễn Thành Bảo K không yêu cầu bồi thường về tài sản bị chiếm đoạt là 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 và tiền điều trị thương tích. Lê Vũ Huyền T đã nhận lại 01 đôi bông tai bằng kim loại, màu vàng, có gắn nhiều hạt nhỏ màu trắng và không yêu cầu bồi thường số tiền 50.000 đồng bị chiếm đoạt.

Nguyễn Thị P không yêu cầu trả lại số tiền thu mua 01 đôi bông tai bằng kim loại, màu vàng, có gắn nhiều hạt nhỏ màu trắng nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 01A - QĐ/VKS-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố các bị cáo **Nguyễn Hồng S, Nguyễn Văn L** về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đã phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo và trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm r, s khoản 01 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Hồng S** mức án từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù; Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn L** mức án từ 08 đến 09 năm tù.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Viện kiểm sát đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:**

**[1] Về tố tụng:** Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là đầy đủ và tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

**[2] Về hành vi của bị cáo:** Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Trong thời gian từ ngày 21/4/2021 đến ngày 07/5/2021, Nguyễn Hồng S và Nguyễn Văn L đã cùng nhau thực hiện 02 vụ cướp tài sản trên địa bàn thành phố Phan Thiết với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt đã thu hồi được là 16.336.000 đồng, cụ thể:

- Khoảng 23 giờ ngày 21/4/2021 tại khu phố 8, phường Phú Thủy, thành phố Phan Thiết, Nguyễn Hồng S và Nguyễn Văn L đã sử dụng 01 dao thái lan, cán vàng, mũi nhọn đe dọa đâm Đỗ Mạc Vũ B và Nguyễn Thị Thùy T để chiếm đoạt tài sản của T gồm số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 11, màu tím, ốp lưng trong suốt và 01 vòng đeo tay bằng vàng 18K; chiếm đoạt của B 01 điện thoại Oppo A3S, ốp lưng màu tím có trị giá là 14.900.000 đồng.

- Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/5/2021 tại khu phố 5, phường Phú Hải, thành phố Phan Thiết, Nguyễn Hồng S và Nguyễn Văn L đã có hành vi dùng mũi nhọn chìa khóa xe kê vào vùng cổ, lưng đe dọa đâm, dùng tay đánh đối với Nguyễn

Thành Bảo K gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 4% và Lê Vũ Huyền T để chiếm đoạt tài sản của T gồm số tiền 50.000 đồng và 01 đôi bông tai bằng kim loại, màu vàng, có gắn nhiều hạt nhỏ màu trắng; chiếm đoạt của K, 01 điện thoại Iphone 7, màu đen có trị giá là 1.436.000 đồng.

Hành vi sử dụng dao thái lan và mũi nhọn của chìa khóa xe là những hung khí nguy hiểm kề vào vùng cổ, lưng và đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc uy hiếp các bị hại làm các bị hại không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản của Nguyễn Hồng S và Nguyễn Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” với tình tiết định khung hình phạt “Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Do đó, bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự để răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cho thấy: Các bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức cũng như khả năng điều khiển hành vi của mình đối với xã hội. Các bị cáo ý thức được quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, thế nhưng với bản chất tham lam tư lợi cao, muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài mà không phải lao động cực nhọc nên các bị cáo đã táo bạo sử dụng hung khí nguy hiểm tiếp cận đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc, thậm chí đã dùng vũ lực gây thương tích cho người bị hại làm cho người bị hại không thể chống cự được để chiếm đoạt tài sản của họ bất chấp pháp luật.

Trong vụ án này cả hai bị cáo đều là người thực hành tích cực, tuy nhiên bị cáo S là người có nhân thân xấu, bị cáo đã rủ rê bị cáo L cùng đi thực hiện hành vi phạm tội và là người thực hành tội phạm tích cực nhất nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo L là người cùng đi thực hiện hành vi phạm tội với S, là người đứng cạnh giới cho S thực hiện hành vi phạm tội và cũng cùng Sơn dùng hung khí nguy hiểm kề vào lưng của bị hại đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc để chiếm đoạt tài sản của người bị hại nên cũng phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi của mình.

### **[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:**

Nguyễn Hồng S và Nguyễn Văn L đã 02 lần thực hiện hành vi cướp tài sản mà mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm do đó thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Hồng S và Nguyễn Văn L đã thành khẩn khai báo, các bị cáo đã tự thú về hành vi phạm tội của mình trước khi bị phát hiện



nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

**[4]** Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ và với mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ hành vi phạm tội có xem xét đến nhân thân của các bị cáo xét thấy hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội nên cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội thêm một thời gian mới đủ sức răn đe và giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

**[5] Biện pháp tư pháp:**

- Về bồi thường dân sự: Người bị hại Lê Vũ Huyền T và người đại diện theo pháp luật vắng mặt nhưng thể hiện tại hồ sơ và đơn xin xét xử vắng mặt là đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt nay không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người bị hại Nguyễn Thành Bảo K vắng mặt nhưng thể hiện tại hồ sơ và đơn xin xét xử vắng mặt là không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người bị hại Nguyễn Thị Thùy T và người đại diện theo pháp luật có mặt tại phiên tòa yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 7.500.000 đồng là giá trị 01 chiếc vòng đeo tay bằng vàng 18K và số tiền mặt 500.000 đồng bị chiếm đoạt. Các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại và tự nguyện thỏa thuận chia phần cụ thể mỗi bị cáo bồi thường cho Nguyễn Thị Thùy T 4.000.000 đồng. Xét sự thỏa thuận trên là tự nguyện nên công nhận.

Người bị hại Đỗ Mạc Vũ B vắng mặt tại phiên tòa nhưng thể hiện tại hồ sơ và đơn xin xét xử vắng mặt là yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000 đồng là giá trị của chiếc điện thoại di động Oppo A3S bị chiếm đoạt. Xét yêu cầu trên là phù hợp với quy định của pháp luật. Đồng thời tại phiên tòa các bị cáo cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại vì vậy có cơ sở buộc các bị cáo phải bồi thường cho người bị hại Đỗ Mạc Vũ B, chia phần cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường cho anh B 500.000 đồng.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Trần Anh K vắng mặt tại phiên tòa nhưng thể hiện tại hồ sơ là yêu cầu các bị cáo hoàn trả số tiền 9.200.000 đồng là tiền thu mua 01 điện thoại Iphone 11, màu tím. Xét yêu cầu trên là phù hợp với quy định của pháp luật và đồng thời tại phiên tòa các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và tự nguyện chia phần cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường cho anh K 4.600.000đ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị P không yêu cầu trả lại số tiền thu mua 01 đôi bông tai bằng kim loại, màu vàng, có gắn nhiều hạt nhỏ màu trắng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ của các bị cáo 01 chùm chìa khóa trong đó có 02 chìa khóa và 01 tấm thẻ bằng kim loại; 01 nón bảo hiểm màu trắng, viền màu đỏ và chấm tròn màu xanh lá cây ở hai bên, bị trầy xước; 01 nón bảo hiểm màu đen, bị trầy xước; 02 chìa khóa xe mô tô bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn đẹp, phần tay cầm bọc nhựa màu đen có chữ Suzuki, phần kim loại dài 3,7 cm có số 5721; 01 con dao thái lan cán bằng nhựa màu vàng, chiều dài 20 cm là công cụ phương tiện phạm tội và vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Suzuki Smash, màu đỏ, biển số 86K6 – 3358, số khung RLSBE49L040130150, số máy: E432 – VN130150, không có giấy đăng ký xe, qua điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Triệu Nguyễn Phú T nhưng qua xác minh anh T đã đi khỏi địa phương, hiện không rõ nơi cư trú nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết tiếp tục tạm giữ để làm rõ xử lý sau là phù hợp.

**[6] Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**[7] Các vấn đề khác:** Đối với Thái Đức Liên C, Nguyễn Thị P, Trần Anh K, quá trình điều tra xác định C, P, K khi mua lại tài sản từ Nguyễn Hồng S và Nguyễn Văn L thì không biết là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết không xem xét xử lý là có căn cứ.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

- **Căn cứ điểm d khoản 02 Điều 168; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.**

\* **Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Hồng S và Nguyễn Văn L phạm tội “Cướp tài sản”.

\* **Xử phạt:** Nguyễn Hồng S 08 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 09/5/2021.

\* **Xử phạt:** Nguyễn Văn L 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 09/5/2021

\* **Biện pháp tư pháp:**

- Về bồi thường dân sự: Căn cứ Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584; 585; 589 Bộ luật dân sự:

Tuyên xử:

Công nhận sự thoả thuận giữa các bị cáo và người bị hại Nguyễn Thị Thuỳ T là mỗi bị cáo phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thuỳ T 4.000.000 đồng.

Buộc các bị cáo phải bồi thường cho anh Đỗ Mạc Vũ B số tiền là 1.000.000 đồng, chia phần mỗi bị cáo phải bồi thường là 500.000 đồng.

Buộc các bị cáo phải bồi thường cho anh Trần Anh K số tiền 9.200.000 đồng, chia phần mỗi bị cáo phải bồi thường là 4.600.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Tuyên xử:

Tịch thu tiêu huỷ 01 chùm chìa khóa trong đó có 02 chìa khóa và 01 tấm thẻ bằng kim loại; 01 nón bảo hiểm màu trắng, viền màu đỏ và chấm tròn màu xanh lá cây ở hai bên, bị trầy xước; 01 nón bảo hiểm màu đen, bị trầy xước; 02 chìa khóa xe mô tô bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn đẹp, phần tay cầm bọc nhựa màu đen có chữ Suzuki, phần kim loại dài 3,7 cm có số 5721; 01 con dao thái lan cán bằng nhựa màu vàng, chiều dài 20 cm là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng. (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 55 ngày 23 tháng 2 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự Phan Thiết)

\* **Về án phí:** Căn cứ khoản 02 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 455.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai, sơ thẩm. Quyền kháng cáo bản án sơ thẩm của các bị cáo; người bị hại và người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án; Quyền kháng cáo bản án sơ thẩm của người bị hại và người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tp Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tp Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm Phán - Chủ Tọa Phiên Tòa**

**Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

