

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2021/HS-ST

Ngày 18-8-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Giàng A Tăng.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hoàng Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Chung, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai (theo thủ tục rút gọn) vụ án hình sự thụ lý số: 87/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn D**, tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 07/9/1987, tại huyện TG, tỉnh DB.

Nơi cư trú: Bản P, xã QN, huyện TG, tỉnh DB; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn H (đã chết) và con bà Lò Thị V, sinh năm 1960. Bị cáo có vợ là chị Lò Thị H, sinh năm 1989 (đã ly hôn); bị cáo có 01 người con, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị Tòa án xét xử; chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/7/2021 đến ngày 23/7/2021, tạm giam từ ngày 23/7/2021 đến nay, có mặt.

* **Bị hại:** Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1976, vắng mặt.

Địa chỉ: Khối DT, thị trấn TG, huyện TG, tỉnh DB.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Lò Thị Th, sinh năm 1985, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản P, xã QN, huyện TG, tỉnh DB.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 20/7/2021 bị cáo điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu sơn đỏ đen biển kiểm soát 27Z1-0643 từ nhà ở bản P, xã QN, huyện TG đến trung tâm y tế huyện Tuần Giáo để uống Methandone. Khoảng 8 giờ cùng ngày bị cáo đến khu vực khối Tân Tiến, thị trấn Tuần Giáo thì nhìn thấy chị Nguyễn Thị Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Luvias màu nâu đi phía trước cùng chiều với bị cáo và đang dừng xe để mua hàng. Bị cáo nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động để ở hộc trước bên trái của xe, do không có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo nảy sinh ý định lấy trộm chiếc điện thoại mang đi bán. Bị cáo điều khiển xe máy của mình đi qua vị trí dừng xe máy của chị Đ đang dừng khoảng 5 mét sau đó bị cáo dừng xe và đi bộ ngược lại. Sau khi quan sát thấy chị Đ đang ngồi mua hàng quay lưng lại với xe máy, cách vị trí xe khoảng 5 mét và xung quanh không có ai để ý, bị cáo tiến đến gần xe máy và lấy trộm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh dương của chị Đ đang để ở trong hộc trước của xe máy. Khi vừa lấy được chiếc điện thoại bị cáo đi bộ tiến lại về vị trí xe máy của bị cáo định bỏ đi thì bị tổ công tác công an thị trấn Tuần Giáo phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Kết luận định giá tài sản số 11/KL-ĐGTS ngày 20 tháng 7 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A32, loại màn hình cảm ứng, vỏ sau màu xanh dương, mua mới vào ngày 05/7/2021 có trị giá 6.000.000đ (sáu triệu đồng).

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKSTG ngày 04 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Lò Văn D về tội: Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn D thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo.

Bị hại chị Nguyễn Thị Đ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Th, vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt:

- Về tài sản đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.
- Về hình phạt đối với bị cáo, chị Lò Thị Th, chị Nguyễn Thị Đ đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo giữ nguyên nội dung Quyết định đã truy tố đối với bị cáo Lò Văn D và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn D từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, do bị hại không yêu cầu.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với quyết định truy tố, không có ý kiến bào chữa, không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại chị Nguyễn Thị Đ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Th, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vụ án vắng mặt chị Đ, chị Th.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ xác định hồi 08 giờ 00 phút, ngày 20 tháng 7 năm 2021 tại khối Tân Tiến, thị trấn Tuần Giáo, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên, đoạn đường trước cửa quán tạp hóa Phương Chiêm, lợi dụng sơ hở khi chị Nguyễn Thị Đ dừng xe máy để mua hàng, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh dương, trị giá 6.000.000đ (sáu triệu đồng) của chị Nguyễn Thị Đ cất giữ trong hộc trước xe máy nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo Lò Văn D đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 173 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:”

Vậy việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Song xét thấy bị cáo làm nông nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ vụ lợi, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành

vì của bị cáo gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Nhân thân: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã Quài Nưa, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên được bố mẹ nuôi dưỡng cho đi học hết lớp 12 thì nghỉ học ở nhà lao động sản xuất. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chưa bị Tòa án xét xử, chưa bị xử phạt hành chính. Tuy nhiên bị cáo là người nghiện ma túy để giúp bị cáo cai nghiện, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, răn đe phòng ngừa tội phạm. Cần căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân để có mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định.

- Kiểm sát viên đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Miễn án phí hình sự sơ thẩm, không phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6] Về hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đúng với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[8] Các vấn đề khác:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A32, loại màn hình cảm ứng, vỏ sau màu xanh dương và 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu sơn đỏ đen biển kiểm soát 27Z1-0643. Đã làm rõ là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Đ và chị Lò Thị Th, việc bị cáo sử dụng xe máy để thực hiện hành vi phạm tội chị Th không biết. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo đã quyết định trả lại điện thoại di động, xe máy cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Đ, chị Lò Thị Th là phù hợp.

[9] Án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện, kinh tế đặc biệt khó khăn nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn D 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Lò Văn D được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 18/8/2021). Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Giàng A Tăng