

Bản án số: 104/2021/HSST.
Ngày: 21- 9 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ - TỈNH SƠN LA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Nghiêm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mùi Văn Huân và bà Bàn Thị Xuân.

Thư ký phiên tòa: Bà Hà Phương Giang- Thư ký Toà án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ - tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Điệp - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 103/2021/TLST- ST ngày 26 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2021/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Lưu Văn Tr, tên gọi khác, không, sinh năm 1982, tại huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Trú tại: Thôn Tr, thị Trấn Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hoá: 12/12; Đảng phái, đoàn thể: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; con ông Lưu Văn Ch, con bà Nguyễn Thị Ch; bị cáo có vợ chồng là Vũ Thị Ph, bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không;

**** Người bị hại:***Chị Vàng Thị M, sinh năm 1990 (Đã tử vong).Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị hại: Anh Sông A Ch sinh năm 1988, trú tại bản B, xã V, huyện V, tỉnh Sơn La (Là chồng của bị hại). Vắng mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

Công ty TNHH HT, người đại diện theo pháp luật là ông Trần Quyết T, chức vụ Giám đốc,(Vắng mặt).

Ông Sông A M, sinh năm 1966, trú tại: Bản B, xã V, huyện V, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/4/2021 Lưu Văn Tr điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 26C - 013.36 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS: 89R – 005.80 có giấy phép lái xe FC theo

quy định, chở xi măng đi từ tỉnh Hà Nam lên thành phố Sơn La giao hàng. Khoảng 08 giờ ngày 04/4/2021 khi xe đi đến khu vực bản Bó Nhàng, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La là đoạn đường vòng cua về bên trái, giữa đường có vạch sơn kẻ đường nét liền đơn màu vàng. Tr phát hiện phía trước cùng chiều có 01 chiếc xe máy BKS 26H4- 1528 do chị Vàng Thị M, sinh năm: 1990, trú tại: Bản Bó Nhàng 1, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La điều khiển đi sát mép đường phía bên phải. Tr muốn vượt xe máy nên điều khiển cho xe chạy đồng thời đánh lái sang phía bên trái, cách xe máy khoảng 1 mét để vượt lên. Do xe ô tô của Tr dài, đi trên đoạn đường cua gấp nên không giữ được khoảng cách an toàn với xe máy định vượt. Khi đầu xe ô tô của Tr vượt lên được khoảng 5 mét đã va chạm với xe máy của chị Vàng Thị M. Chiếc xe máy và chị M bị đổ, ngã ra phía lòng đường, phần đầu chị M bị hàng lớp thứ 2 và thứ 3 bên phải của xe ô tô do Tr điều khiển đè lên nát hoàn toàn. Tr hãm phanh xe và đi xuống kiểm tra thấy chị M không còn cứu chữa được nên đã bỏ lại xe ô tô và tìm đến Cơ quan Công an trình diện.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn vào hồi 14 giờ 50 phút, và biên bản test thử ma túy hồi 15 giờ 50 phút cùng ngày. Lưu Văn Tr, không có nồng độ cồn trong hơi thở, không có chất ma túy trong nước tiểu.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi ngày 04/4/2021 và bản kết luận giám định pháp y số; 32 ngày 29/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La Kết luận “*Đa chấn thương, chấn thương sọ não, dập vỡ hộp sọ, hàm mặt là nguyên nhân gây tử vong*”.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện Tr, biên bản khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện giao thông. Kết luận nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi của Lưu Văn Tr không chấp hành báo hiệu giao thông đường bộ. Khi điều khiển điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 26C - 013.36 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS: 89R – 005.80 vượt xe trên đoạn đường vòng cua có tầm nhìn hạn chế, thuộc Tr hợp không được vượt xe, gây hậu quả làm chị Vàng Thị M tử vong.

Sau khi nạn nhân Vàng Thị M tử vong Lưu Văn Tr đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và thiệt hại của chiếc xe máy cho gia đình người bị hại tổng số tiền 300.000.000 đồng (Ba trăm triệu đồng). Đại diện bị hại anh Sòng A Ch không yêu cầu Lưu Văn Tr bồi thường và đề nghị gì thêm có đơn yêu cầu xin miễn trách nhiệm hình sự đối với Lưu Văn Tr.

Đối với 01 chiếc xe máy BKS 26H4- 1528 là tài sản hợp pháp của ông Sòng A M, sinh năm 1966, trú tại bản Bó Nháng 1, xã Vân hồ, (là bố chồng chị M). Xét thấy việc trả lại tài sản không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, ngày 30/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ trả lại cho ông Sòng A M.

Đối với chiếc xe ô tô đầu kéo BKS: 26C - 013.36 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS: 89R – 005.80 cùng một số giấy tờ có liên quan là tài sản hợp pháp của Lưu Văn Tr và Công ty TNHH Hoàng Tiến Sơn La. Xét thấy việc trả lại tài sản không

ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, ngày 07/5/2021 và ngày 30/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã cho Lưu Văn Tr, và Công ty TNHH Hoàng Tiến Sơn La. Công ty TNHH Hoàng Tiến Sơn La không có yêu cầu gì thêm.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt: Anh Sông A Ch là người đại diện hợp pháp theo ủy quyền cho người bị hại Vàng Thị M không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ý kiến của ông Sông A M là người Có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm đối với thiệt hại của chiếc xe máy.

Tại bản cáo trạng số: 33/CT- VKS ngày 07/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo, Lưu Văn Tr về tội: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo; Lưu Văn Tr phạm tội: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Đề nghị áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo; Lưu Văn Tr từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi tư) đến 30 (Ba mươi) tháng. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và đại diện gia đình bị hại Vàng Thị M do anh Sông A Ch làm đại diện, và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Sông A M số tiền là 300.000.000 đồng (Ba trăm triệu đồng).

Bị cáo không có tranh luận với viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bị cáo Lưu Văn Tr không chấp hành báo hiệu giao thông đường bộ, khi điều khiển điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 26C - 013.36 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS: 89R – 005.80 vượt xe trên đoạn đường vòng cua có tầm nhìn hạn chế, thuộc Tr hợp không được vượt xe, gây hậu quả làm chị Vàng Thị M tử vong.

Hành vi vượt xe trên đoạn đường vòng cua có tầm nhìn hạn chế, đã vi phạm điểm c khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Trên cơ sở đó có đầy đủ căn cứ kết luận bị cáo Đinh Văn Thuận phạm tội: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[2]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như hậu quả mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi tham gia giao thông đã vi phạm nghiêm trọng các quy định về điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tính mạng

của người khác làm cho chị Màng Thị M tử vong. Xâm phạm an toàn của các phương tiện giao thông đường bộ, tính mạng, sức khoẻ, tài sản của người khác.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường , khắc phục hậu quả cho bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đại diện gia đình người bị hại anh Sòng A Ch xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt: Bị cáo có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng. Do vậy chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử một mức án tương xứng, có thời gian thử thách cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo, căn cứ khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Nay căn cứ vào điều kiện thực tế của bị cáo và hoàn cảnh gia đình của bị cáo không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên tham gia tố tụng tuân theo và chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về vấn đề bồi thường dân sự: Xét việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại là anh Sòng A Ch số tiền là 300.000.000 đồng. Tại phiên tòa đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Hội đồng xét xử xét thấy sự tự nguyện thỏa thuận trên phù hợp với quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, được chấp nhận.

Đối với Công ty TNHH Hoàng Tiến Sơn La đã thuê bị cáo lái xe ô tô đầu kéo BKS: 26C - 013.36 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS: 89R - 005.80 gây tai nạn. Bị cáo không gây thiệt hại gì về tài sản cho Công ty Hoàng Tiến Sơn La. Công Ty Hoàng Tiến Sơn La, đã nhận lại toàn bộ tài sản liên quan đến vụ án, không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường về bất kỳ khoản chi phí nào, do vậy không đặt vấn đề giải quyết.

Ông Sòng A M là người Có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm đối với thiệt hại của chiếc xe máy. Việc thiệt hại của chiếc

xe máy BKS 26H4- 1528 đã được ông M và bị cáo thỏa thuận bồi thường là tự nguyện không trái với quy định của pháp luật, được chấp nhận.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Lưu Văn Tr là những vật cấm lưu hành hoặc không có giá trị sử dụng, do vậy tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy BKS 26H4- 1528 là tài sản hợp pháp của ông Sòng A M. Ngày 30/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ được chấp nhận.

Đối với chiếc xe ô tô đầu kéo BKS: 26C - 013.36 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS: 89R – 005.80 cùng một số giấy tờ có liên quan là tài sản hợp pháp của Lưu Văn Tr và Công ty TNHH Hoàng Tiến Sơn La ngày 07/5/2021 và ngày 30/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã cho Lưu Văn Tr, và Công ty TNHH Hoàng Tiến Sơn La là có căn cứ được chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, Bộ luật Hình sự;

2. Tuyên bố bị cáo Lưu Văn Tr phạm tội: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

3. Xử phạt bị cáo Lưu Văn Tr 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng. Thời hạn chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo được tính từ ngày 21/9/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Lưu Văn Tr cho UBND thị Trấn Yên Mỹ, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, trực tiếp quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, quản lý, giáo dục bị cáo.

“ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo ”.

“ Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì cơ quan tổ chức giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án ra Quyết định thi hành án kèm hồ sơ thi hành án của người đó để Tòa án giao cho tổ chức nơi bị án chuyển đến để tiếp tục giám sát, giáo dục và được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự ”.

4. Về vấn đề bồi thường dân sự trong vụ án: Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo Lưu Văn Tr và gia đình người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

5. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu để tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Lưu Văn Tr.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trả lại ông Sông A M chiếc xe máy BKS 26H4- 1528. Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Lưu Văn Tr và Công ty TNHH Hoàng Tiến Sơn La chiếc xe ô tô đầu kéo BKS: 26C - 013.36 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS: 89R – 005.80 cùng một số giấy tờ có liên quan.

6. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lưu Văn Tr phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lưu Văn Tr, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Người ĐDHPBH;
- Người CQLNVLQ;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Nghiêm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Nghiêm

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Người ĐDHPBH;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Nghiêm

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Người ĐDHPBH;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo; UBND xã nơi cư trú;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ
THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Nghiêm