

Bản án số: 138/2022/HS - ST
Ngày 16 - 5 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thị Thùy Dương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Phương

Ông Quàng Văn Minh

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà: Bà Phan Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 148/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Quàng Văn Th. Tên gọi khác: Không; sinh năm 1990

Tại: Điện Biên.

Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Bản P, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quàng Văn Sơn và con bà: Quàng Thị S; Vợ: Lò Thị Y. Có 02 người con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án; tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính; chưa bị kết án. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/02/2022 đến ngày 07/02/2022 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: Quàng Văn D. Tên gọi khác: Không; sinh năm 1991

Tại: Điện Biên.

Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Bản Pa X, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quảng Văn S và con bà: Quảng Thị S; Vợ: Quảng Thị N. Có 02 người con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án; tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính; chưa bị kết án. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/02/2022 đến ngày 07/02/2022 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo Quảng Văn Th:* Bà Lò Thị Xuyên, là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp Nhà nước tỉnh Điện Biên (Có mặt)

* *Người bào chữa cho bị cáo Quảng Văn D:* Bà Lê Thị Diệu, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp Nhà nước tỉnh Điện Biên (Có mặt)

* *Người có nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Lò Văn Tr, sinh năm 1987. (Vắng mặt có lý do)

Nơi cư trú: Bản C, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Nơi công tác: Công an xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

2. Anh Đinh Văn H, sinh năm 1988. (Vắng mặt có lý do)

Nơi cư trú: Thôn , xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Nơi công tác: Công an xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

3. Anh Lò Văn S, sinh năm 1975. (Vắng mặt có lý do)

Nơi cư trú: Bản P, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Nơi công tác: Chỉ huy Quân sự xã Pa Thơm, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

4. Anh Nguyễn Đ, sinh năm 1979. (Vắng mặt không lý do)

Nơi cư trú: Số nhà 11, tổ 10, phường T, thành phố L, tỉnh Lai Châu.

5. Anh Nguyễn Đình T, sinh năm 1976. (Vắng mặt có lý do)

Nơi cư trú: Thôn 3, xã P, huyện Điện B, tỉnh Điện Biên.

* *Người làm chứng:*

1. Anh Lò Văn S, sinh năm 1989. (Vắng mặt không lý do)

Nơi cư trú: Bản P, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

2. Chị Tòng Thị Ch, sinh năm 1986. (Vắng mặt không lý do)

Nơi cư trú: Bản H, xã N, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

3. Anh Lò Văn Th, sinh năm 1987. (Vắng mặt không lý do)

Nơi cư trú: Bản H, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

4. Anh Quảng Văn Kh, sinh năm 1974 (Vắng mặt không lý do)

Nơi cư trú: Bản P, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 16 giờ ngày ngày 04/02/2022, sau khi uống rượu bia tại nhà chị Quàng Thị Song nhà ở bản Pa Xa Xá, xã Pa Thom, huyện Điện Biên, Quàng Văn Th cảm thấy bức tức và không đồng tình với việc lực lượng Công an xã Pa Thom tạm giữ xe máy của Quàng Văn H, là cháu của Th vào ngày 24/01/2022 do Hải có hành vi thay đổi kết cấu xe gây tiếng ồn, nên Th lấy chiếc xe mô tô BKS: 25B1-290.91 đã tháo ống xả, điều khiển xe từ nhà Th đi qua cổng Công an xã Pa Thom đến bản Pa Xa Lào rồi quay lại nhiều lần, vừa đi vừa rú ga, về còn gây tiếng ồn lớn. Khi Th đi đến lượt thứ ba qua cổng trụ sở Công an xã thì thấy đồng chí Đinh Văn H - Phó trưởng Công an xã Pa Thom mặc cảnh phục Công an ra nhắc nhở nhiều lần, yêu cầu Th giảm ga và dừng xe, nếu say rượu thì về nhà nghỉ ngơi. Th không chấp hành mà tiếp tục điều khiển xe quay lại về phía đồng chí Hùng, **do không làm chủ được tay lái nên Th bị ngã xe xuống đường**. Đồng chí Hùng có gọi các đồng chí trong tổ công tác tuần tra kiểm soát bảo đảm an ninh trật tự Tết Nguyên đán Nhâm Dần 2022 (gồm các đồng chí: Lò Văn Tr - Trưởng Công an xã; đồng chí Lò Văn Thủy - Công an viên; đồng chí Lò Văn S - Ban chỉ huy Quân sự xã Pa Thom) ra hỗ trợ. Th chạy đến lề đường giáp trụ sở Công an xã nhặt lấy 01 cục bê tông có kích thước 13x10x7 (cm) và dùng tay phải ném vào trong sân trụ sở Công an xã, phía tổ công tác nhưng không trúng ai. Tổ công tác tiến hành khống chế thì Th dùng chân trái đạp vào mặt đồng chí Sinh và đạp vào bụng đồng chí Trưởng mục đích để thoát khỏi sự khống chế của tổ công tác, cản trở việc thi hành công vụ của các đồng chí trong tổ công tác.

Cùng lúc, Quàng Văn D là anh trai của Th nghe tin Th đang bị lực lượng Công an xã khống chế, bắt giữ đã chạy đến phía tổ công tác. D giật tay đồng chí Hùng ra, túm cổ áo đẩy đồng chí Trưởng ngã về phía sau. Tổ công tác yêu cầu D đi ra để lực lượng chức năng làm nhiệm vụ nhưng D không chấp hành, D dùng đầu húc 02 nhát vào phần mặt đồng chí Trưởng gây Th tích với tỷ lệ phần trăm tổn Th cơ thể là 07 % (bảy phần trăm), đồng chí Hùng nói với D: “mày muốn chống người thi hành công vụ à” thì bị D tiếp tục húc 01 nhát vào phần miệng đồng chí Hùng gây Th tích với tỷ lệ phần trăm tổn Th cơ thể là 09 % (chín phần trăm). Mục đích D xô xát, tấn công đồng chí Hùng và đồng chí Trưởng là nhằm ngăn cản không cho các đồng chí Công an xã thi hành nhiệm vụ. Tổ công tác đã khống chế và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Quàng Văn Th, Quàng Văn D.

Tại Quyết định truy tố số 02/QĐ-VKS-HS ngày 11/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố các bị cáo Th và Quảng Văn D về tội "*Chống người thi hành công vụ*" theo khoản 1 Điều 330/BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội "*Chống người thi hành công vụ*" đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS. Xử phạt bị cáo Quảng Văn Th từ 06 tháng đến 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Quảng Văn D từ 07 tháng đến 10 tháng tù. Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Quảng Văn Th chiếc xe mô tô nhãn hiệu LIFAN biển kiểm soát 25B1-290.91. Tịch thu tiêu hủy 01 cục bê tông màu xám.

Tại phiên tòa, bà Lò Thị Xuyên bào chữa cho bị cáo Quảng Văn Th; bà Lê Thị Diệu bào chữa cho bị cáo Quảng Văn D hoàn toàn nhất trí với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên về việc truy tố và xét xử các bị cáo về tội chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Quảng Văn Th mức hình phạt thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị. Đề nghị xử phạt bị cáo Quảng Văn D mức hình phạt thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị và cho hưởng án treo.

Kiểm sát viên đối đáp:

Đối với người bào chữa cho bị cáo Quảng Văn Th đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS, Kiểm sát viên đã đề nghị HĐXX áp dụng. Về đề nghị áp dụng hình phạt: Kiểm sát viên đề nghị HĐXX xem xét để áp dụng mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với người bào chữa cho bị cáo Quảng Văn D đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS, Kiểm sát viên đã đề nghị HĐXX áp dụng. Về đề nghị áp dụng hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo D là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật gây Th tích cho người đang thi hành công vụ nên cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm đề nghị HĐXX xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo D đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ và các điều kiện theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018 NQ-HĐTP ngày 15 tháng 05 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao để áp dụng cho bị cáo Quảng Văn D được hưởng án treo.

Ngoài nội dung trên không ai tranh luận gì thêm.

Các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, không bổ sung gì vào lời bào chữa của người bào chữa.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm được về với gia đình và cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo:

[1.1] Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Quàng Văn Th:

Chỉ vì bức tức và không đồng tình với việc lực lượng Công an xã Pa Thom tạm giữ xe máy của Quàng Văn Hải, là cháu của bị cáo Th nên bị cáo lấy chiếc xe mô tô BKS: 25B1-290.91 đã tháo ống xả, điều khiển xe từ nhà bị cáo đi qua cổng Công an xã Pa Thom đến bản Pa Xa Lào rồi quay lại nhiều lần, vừa đi vừa rú ga, vê côn gây tiếng ồn lớn gây mất trật tự nơi công cộng. Đồng chí Đinh Văn H - Phó trưởng Công an xã Pa Thom mặc cảnh phục Công an ra nhắc nhở nhiều lần, yêu cầu Th giảm ga và dừng xe, nếu say rượu thì về nhà nghỉ ngơi, tuy nhiên bị cáo không về mà còn có hành vi điều khiển xe về phía đồng chí Hùng tạo tiếng ồn gây mất trật tự công cộng khi các đồng chí: Lò Văn Tr - Trưởng Công an xã; đồng chí Lò Văn Thủy - Công an viên; đồng chí Lò Văn S - Ban chỉ huy Quân sự xã Pa Thom ra hỗ trợ. Th đã chạy đến lề đường giáp trụ sở Công an xã nhặt lấy 01 cục bê tông có kích thước 13x10x7 (cm) và dùng tay phải ném vào trong sân trụ sở Công an xã, phía tổ công tác nhưng không trúng ai. Tổ công tác tiến hành khống chế thì Th dùng chân trái đạp vào mặt đồng chí Sinh và đạp vào bụng đồng chí Trưởng mục đích để thoát khỏi sự khống chế của tổ công tác, cản trở việc thi hành công vụ của các đồng chí trong tổ công tác.

[1.2] Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Quàng Văn D:

Bị cáo Quàng Văn D là em trai của bị cáo Th nghe tin Th đang bị lực lượng Công an xã khống chế, bắt giữ đã có hành vi chạy đến phía tổ công tác giật tay đồng chí Hùng ra, túm cổ áo đẩy đồng chí Trưởng ngã về phía sau. Tổ công tác yêu cầu bị cáo đi ra để lực lượng chức năng làm nhiệm vụ nhưng bị cáo D không chấp hành, bị cáo còn có hành vi dùng đầu húc 02 nhát vào phần mặt đồng chí Trưởng gây Th tích với tỷ lệ phần trăm tổn Th cơ thể là 07%; húc 01 nhát vào phần miệng đồng chí Hùng gây Th tích với tỷ lệ phần trăm tổn Th cơ thể là 09%.

Tại phiên tòa các bị cáo đều đã khai và công nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ, cũng như Quyết định truy tố của VKSND huyện Điện Biên. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 330/BLHS.

Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song vẫn cố tình vi phạm. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của những người thi hành nhiệm vụ giữ gìn trật tự công cộng. Đồng thời đe dọa ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người đang thi hành công vụ. Vì vậy, hành vi của các bị cáo cần được xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm giữ gìn an ninh trật tự trên địa bàn.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa các bị cáo xuất trình chứng cứ xác định gia đình bị cáo có con nuôi của ông nội bị cáo là liệt sỹ Quảng Văn Mậu (Được ông nội các bị cáo nuôi dưỡng từ nhỏ) nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS.

[4] Sau khi xem xét về hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy mặc dù các bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm, các bị cáo đều thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo là hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự để cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đề nghị của đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù từ 06 năm 09 tháng đối với bị cáo Th và từ 07 tháng đến 10 tháng đối với bị cáo D là phù hợp với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu LIFAN, màu đen, BKS: 25B1 - 290.91. Đăng ký xe tên Nguyễn Đình Toan, anh Toan cho anh Nguyễn Đình Toàn và anh Toàn đã cho lại bị cáo. Bị cáo sử dụng gây tiếng ồn làm mất trật tự nơi công cộng nhưng không sử dụng làm phương tiện

phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 3 điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 cục bê tông màu xám kích thước 13x10x7 (cm) bị cáo dùng vào việc phạm tội nhưng ko có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106/Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST. Tuy nhiên các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí HSST. Vì vậy theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi của bị cáo Quảng Văn Th sử dụng rượu bia và điều khiển phương tiện là xe mô tô tham gia giao thông. Công an huyện Điện Biên đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 08 ngày 07/4/2022 về hành vi vi phạm của Quảng Văn Th. HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi của bị cáo Quảng Văn D đã gây Th tích cho đồng chí Lò Văn Tr và đồng chí Đinh Văn H, tuy nhiên đồng chí Trưởng và đồng chí Hùng không yêu cầu xử lý bị cáo về hành vi cố ý gây Th tích và không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Hành vi của bị cáo D đã vi phạm điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 “cố ý gây Th tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”, Công an huyện Điện Biên đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 10 ngày 07/4/2022 về hành vi vi phạm của bị cáo Quảng Văn D. HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Quảng Văn Th và Quảng Văn D đều phạm tội "*Chống người thi hành công vụ*"

2. Hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Quảng Văn Th 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ là 03 ngày.

- Xử phạt bị cáo Quảng Văn D 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ là 03 ngày.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Quảng Văn Th 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu LIFAN, màu đen, BKS: 25B1 - 290.91.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 cục bê tông màu xám kích thước 13x10x7 (cm)

Vật chứng đã được Công an huyện Điện Biên bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên theo biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên ngày 11/4/2022.

4. Án phí: Căn cứ **khoản 2 Điều 136/BLTTHS** điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 kể từ ngày tuyên án (ngày 16/5/2022); những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Điện Biên;
- Bộ phận HSNV CA H.Điện Biên;
- Công an huyện Điện Biên;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo; Người có QL&NVLQ;
- Người bào chữa;
- Chi cục T.H.A Dân sự H. Điện Biên;
- Sở Tư pháp;
- T.H.A HS;
- Lưu.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đặng Thị Thùy Dương

