

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 161/2021/HS-ST
Ngày 29-11-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Trữ.

2. Bà Lê Thị Tuyết Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Mạnh Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 152/2021/TLST-HS ngày 05/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2021/QĐXXST-HS ngày 15/11/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1973 tại Hà Nam; nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Tổ 3, phường T, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D (tên khác là C, đã chết) và bà Trương Thị K; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1978 (đã ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/02/2001, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Ngày 05/11/2009, Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 200.000 đồng về hành vi: “Trộm cắp tài sản”. Ngày 18/02/2012, Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 07/8/2015, Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 54 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/01/2019; bị bắt, tạm giữ ngày 10/7/2021, tạm giam từ ngày 19/7/2021 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1985; địa chỉ: Tổ 3, phường T, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Lê Văn T, sinh năm 1984; vắng mặt.

2. Anh Viên Văn Q, sinh năm 1986; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 05/2021, Nguyễn Văn L có gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, giới thiệu tên Thắng ở phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, L đã mua của người đàn ông này số lượng ma túy tổng hợp gồm 180 viên nén màu đỏ và 01 túi nilon màu trắng chứa bên trong chất tinh thể màu trắng sau đó đem về nhà chia ra làm nhiều túi nhỏ rồi cất vào trong túi vải màu đen để sử dụng dần. Khoảng 11 giờ ngày 10/7/2021, L đang ở nhà thì có Lê Văn T và Viên Văn Q đến chơi, trong lúc mọi người đang ngồi nói chuyện thì có một thanh niên khoảng 25 tuổi đến nhà L gọi cổng, L nghe thấy người thanh niên gọi nên nói với Q: *“Có đưa em đến đưa tiền, ra cầm giúp anh”*. Q đi ra cổng gặp người thanh niên rồi cầm 500.000 đồng của người này đưa cho mang vào để trên bàn uống nước. Lúc này, lực lượng Công an thành phố Phủ Lý phối hợp với Công an phường Thanh Tuyền đang làm nhiệm vụ phát hiện thấy người thanh niên đứng trước cổng nhà L có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra, người thanh niên liền vứt xuống nền cổng 01 túi nilon màu trắng rồi bỏ chạy. Lực lượng Công an đã tiến hành kiểm tra hành chính nhà Nguyễn Văn L, khi thấy có Công an đến kiểm tra, L liền đem giấu túi vải màu đen, bên trong có chứa các túi nhỏ đựng ma túy vào trong lỗ ô thoáng trên cửa sổ trong phòng ngủ nhưng đã bị phát hiện, bắt giữ quả tang. Tại chỗ, L khai nhận số ma túy bị Công an phát hiện, thu giữ trong túi vải màu đen là của L, cất giấu mục đích để sử dụng.

Vật chứng, tài sản thu giữ của vụ án gồm:

- Thu giữ tại cổng nhà Nguyễn Văn L 01 túi nilon màu trắng bên trong chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

- Bắt giữ quả tang Nguyễn Văn L thu giữ số tiền 500.000 đồng trên mặt bàn uống nước; 01 túi vải màu đen; 44 túi nilon màu trắng trong đó có 20 túi chứa 164 viên nén màu đỏ và 24 túi chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masste, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn L và số tiền 5.600.000 đồng.

- Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn L thu giữ 01 đầu thu Camera bằng kim loại màu đen, nhãn hiệu Dahua; 01 chiếc cân màu trắng ngà nhãn hiệu Kerndy; 01 chiếc đèn màu trắng, hình tròn bằng nhựa; 01 chiếc Amply vỏ kim loại màu đen bạc, nhãn hiệu Microlab; 01 chiếc loa màu đen bạc, nhãn hiệu Microlab; 02 chiếc đèn màu đen bằng kim loại có tay cầm; 01 chiếc đèn màu đen bằng kim loại, nhãn hiệu TH Led Lighting và 01 chai nhựa có gắn ống hút.

Tại bản Kết luận giám định số 156/PC09-MT ngày 15/7/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,077 gam, loại Methamphetamine; Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT03 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 15,770 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT03 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 16,989 gam, loại Methamphetamine”*.

Bản Cáo trạng số 165/CT-VKS-PL ngày 03/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Văn L về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn L, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Nguyễn Văn L từ 10 năm 06 tháng đến 11 năm tù.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Văn C trình bày, xác nhận chiếc đầu thu Camera màu đen, nhãn hiệu Dahua là vật chứng bị Cơ quan điều tra thu giữ trong vụ án là tài sản hợp pháp của anh, được lắp đặt để giám sát, trông coi, bảo vệ nhà cửa và cây cảnh của gia đình gửi tại sân vườn nhà bị cáo. Anh C đề nghị xin được nhận lại tài sản này để tiếp tục sử dụng.

Bị cáo Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các chứng cứ của vụ án như biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng; kết luận giám định về chất ma túy; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng; lý lịch tư pháp của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 10/7/2021, tại khu vực tổ 3, phường Thanh Tuyền, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn L bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam phối hợp với Công an phường Thanh Tuyền, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam phát hiện, bắt giữ quả tang đang cất giấu trái phép 32,759 gam chất ma túy loại

Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhân thân xấu, bản thân là người nghiện ma túy, đã từng bị kết án về các tội: “Trộm cắp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đều đã được xóa án tích); đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi: “Trộm cắp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đều đã hết thời hạn coi như chưa bị xử lý vi phạm hành chính).

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; bản thân có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên sẽ được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức độ rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện trực tiếp là các hoạt động cất giữ, tàng trữ chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn cho xã hội, làm nảy sinh tệ nạn ma túy là mầm mống, nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội phạm ma túy nhưng không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh, tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện tội phạm ma túy ở mức rất nghiêm trọng do có ý với số lượng ma túy cất giấu, tàng trữ lớn, thể hiện bản chất coi thường pháp luật. Vì vậy, cần có mức hình phạt thật nghiêm minh, tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội phạm bị cáo đã thực hiện và nhân thân xấu của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo ý thức tuân thủ, chấp hành pháp luật, đồng thời nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh ngăn chặn, phòng ngừa tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện ma túy, bản thân không có nghề nghiệp, thu nhập, tài sản riêng; phạm tội không vì mục đích vụ lợi nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền, tịch thu tài sản...) đối với bị cáo.

[6] Đối với người thanh niên ngày 10/7/2021 đã đến cổng nhà bị cáo đưa trả số tiền 500.000 đồng và ném bỏ lại túi nylon bên trong có gói ma túy khối lượng 0,077 gam loại Methamphetamine, quá trình điều tra do bị cáo khai người đó tên Hoàng, số tiền trên là do Hoàng đem đến trả nợ đã vay và bị cáo không liên quan đến gói ma túy người thanh niên vứt bỏ lại, Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ phối hợp xác minh, điều tra nhưng không xác định được đặc điểm nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người thanh niên này nên chưa có cơ sở để xem xét, xử lý là có căn cứ.

Đối với người đàn ông tên Thắng ở phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên theo bị cáo khai gặp khoảng tháng 05/2021 là người đã bán cho bị cáo toàn bộ số ma

túy bị lực lượng Công an thu giữ khi bị bắt giữ quả tang ngày 10/7/2021, Cơ quan điều tra đã phối hợp với Công an thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tiến hành các biện pháp nghiệp vụ điều tra, xác minh nhưng không xác định được đặc điểm nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người này nên chưa có cơ sở để xem xét, xử lý là có căn cứ.

Đối với Viên Văn Q và Lê Văn T là những người đến chơi nhà bị cáo ngày 10/7/2021, cả Q và T đều không biết về việc Nguyễn Văn L cất giấu trái phép chất ma túy nên không phạm tội, Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý đối với Q và T là có căn cứ.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 6.100.000 đồng thu giữ của bị cáo, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masste, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, 01 ví giả da màu đen, 01 chiếc cân nhãn hiệu Kerndy, 01 chiếc đèn màu trắng, 02 chiếc đèn màu đen, 01 chiếc đèn màu đen nhãn hiệu TH Led Lighting, 01 chiếc Amply và 01 chiếc loa, quá trình điều tra đã xác định là những tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án nên sẽ trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn L là căn cước công dân của bị cáo cần giao cho Cơ quan thi hành án hình sự tạm giữ để bị cáo được nhận lại sau khi chấp hành xong hình phạt tù theo quy định về các trường hợp phải tạm giữ thẻ Căn cước công dân của Luật căn cước công dân.

- Đối với 01 đầu thu Camera màu đen, nhãn hiệu Dahua, quá trình điều tra đã xác định là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn C (em trai bị cáo) không liên quan đến vụ án, tại phiên tòa anh C đề nghị xin được nhận lại tài sản này để tiếp tục sử dụng nên sẽ trả lại cho anh C.

- Đối với 0,057 gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn trả sau giám định cùng bao gói thu giữ dưới nền cổng nhà Nguyễn Văn L (đã niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01), do quá trình điều tra chưa xác định được số ma túy này là của ai và có từ thời điểm nào nên Cơ quan điều tra đã quyết định tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ về nguồn gốc và xử lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với toàn bộ số ma túy, loại Methamphetamine hoàn trả sau giám định cùng bao gói; 01 túi vải màu đen và 01 chai nhựa có gắn ống hút là vật cấm tàng trữ, lưu hành sẽ tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 10/7/2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn L 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTE, có số IMEI: 355634044879440; 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung có vỏ nhựa màu đen, có số IMEI1: 357648106583052/01 và số IMEI2: 357649106583050/01; 01(một) chiếc ví giả da màu đen; 01 (một) chiếc cân màu trắng ngà, nhãn hiệu Kerndy; 01 (một) chiếc đèn màu trắng hình tròn, bằng nhựa; 01 (một) chiếc Amply màu đen bạc, bằng kim loại, nhãn hiệu Microlab; 01 (một) chiếc loa màu đen bạc, nhãn hiệu Microlab; 02 (hai) chiếc đèn màu đen, bằng kim loại; 01 (một) chiếc đèn màu đen, bằng kim loại, nhãn hiệu TH Led Lighting và số tiền 6.100.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Giao cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Hà Nam tạm giữ 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 168166372 mang tên Nguyễn Văn L và trả lại cho bị cáo sau khi đã chấp hành xong án phạt tù.

- Trả lại cho anh Nguyễn Văn C 01 (một) đầu thu Camera màu đen bằng kim loại, nhãn hiệu Dahua.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) chiếc túi vải màu đen; 01 (một) chiếc chai bằng nhựa, màu trắng, có gắn ống hút và 01 (một) phong bì đã niêm phong mặt trước ghi: “Mẫu vật hoàn trả QT03”, số 156/PC09-MT có chữ ký và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 04/11/2021; Ủy nhiệm chỉ số 83, lập ngày 12/11/2021.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Văn L nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Phủ Lý;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án
- Bị cáo Nguyễn Văn L;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thanh Sơn