

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN LỘC
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 162/2021/HS - ST
Ngày: 21/12/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Tùng

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Hồ Văn Tài

+ Ông Nguyễn Xuân Tùng

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Tuấn Hải, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Phương Dung – Kiểm sát viên.

Trong ngày 21/12/2021, tại Trụ sở Tòa án Nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2021/TLST - HS ngày 05/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2021/QĐXXST – HS ngày 01/9/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 70/2021/HSST-QĐ ngày 29/9/2021, Thông báo việc mở lại phiên tòa số 82/HS-TB ngày 08/11/2021 và Thông báo dời lịch xét xử số 389/2021/TB-TA ngày 19/11/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Nguyên V – sinh năm 1984 tại ĐN

HKTT: ấp BX1, xã XP, huyện XL, tỉnh ĐN.

Nghề nghiệp: Lái xe; TĐHV: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam.

Cha: Hoàng Tuấn H, sinh năm 1955; mẹ: Nguyễn Thị P, sinh năm 1956;

Vợ: Nguyễn Thị Diễm K, sinh năm 1983;

Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2017;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Nguyễn Văn N, sinh năm 1970 (đã chết).

Địa chỉ: 563 ấp AT, xã AL, huyện TN, tỉnh ĐT.

* Đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn Văn N:

1. Võ Thị T, sinh năm 1973

Địa chỉ: 563 ấp AT, xã AL, huyện TN, tỉnh ĐT.

2. Nguyễn Văn Chí L, sinh năm 1994

563 ấp AT, xã AL, huyện TN, tỉnh ĐT.

3. Nguyễn Thanh T, sinh năm 1996

563 ấp AT, xã AL, huyện TN, tỉnh ĐT.

4. Nguyễn Thị P, sinh năm 1991

563 ấp AT, xã AL, huyện TN, tỉnh ĐT.

(Anh L, anh T, chị P ủy quyền cho bà T tham gia tố tụng, bà T vắng mặt)

* Người tham gia tố tụng khác:

- Người làm chứng: Nguyễn Hoàng H1, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BX1, xã XP, huyện XL, tỉnh ĐN.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 18/01/2021, Hoàng Nguyên V (có giấy phép lái xe hạng D theo quy định) điều khiển xe tải biển số 36C - 126.40 kéo theo rơmooc tự chế chở xe máy đào bánh xích lưu thông trên làn đường xe cơ giới bên phải Quốc lộ 1A theo hướng tỉnh BT đi Thành phố H. Khi lưu thông đến Km 1805 + 100m Quốc lộ 1A thuộc ấp BT, xã XP thì chót nổi rơmooc với xe tải do kết cấu không đảm bảo an toàn đã bị bung, dẫn đến xe tải và rơmooc bị tách rời. Theo quán tính, rơmooc tiếp tục di chuyển về phía trước, lao vào lề đường theo chiều xe tải do V đang lưu thông, va đập vào ông Nguyễn Văn N đang dắt bộ xe đạp lưu thông cùng chiều trên lề đường bên phải Quốc lộ 1A gây ra tai nạn. Hậu quả ông N tử vong.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường xảy ra tai nạn là Quốc lộ 1A tại Km 1805+100 m, thuộc ấp BT, xã XP. Đoạn đường được trải thảm nhựa bằng phẳng, khô ráo, không hư hỏng, không có chướng ngại vật, mặt đường rộng 12,4 m, ở giữa có vạch sơn phân tuyến màu vàng không liên tục (tim đường) phân chia thành 02 phần đường ngược chiều nhau, mỗi phần đường có 02 làn đường được phân chia bởi vạch sơn phân làn không liên tục, gồm làn xe cơ giới rộng 3,5 m, làn xe thô sơ và người đi bộ rộng 2,7 m. Chọn hướng lưu thông tỉnh BT đi thành phố H làm chuẩn, chọn mép đường bên phải Quốc lộ 1A mô tả như sau:

- Dấu vết máu phạm vi (0,2 x 0,2)m của nạn nhân Nguyễn Văn N, tâm dấu vết cách vạch chuẩn 2,1 m.

- Xe đạp ngã sang phải, đầu xe hướng vào lề đường, đuôi xe hướng ra vạch chuẩn, trục bánh trước và trục bánh sau đều trên một đường thẳng vuông góc với vạch chuẩn, trục bánh trước cách vạch chuẩn 3,1 m và trục bánh sau cách vạch chuẩn 2,5 m và cách tâm vết máu về hướng tỉnh BT 4,9 m.

- Xe ô tô tải biển số 36C-126.40 dừng sau tai nạn, đầu xe hướng đi thành phố H, đuôi xe hướng đi tỉnh BT. Trục bánh trước bên trái cách vạch chuẩn 0,5m, trục bánh sau bên trái xe cách vạch chuẩn 0,6 m.

- Rơmooc sau tai nạn tách khỏi đuôi xe tải, trượt nằm trên lề đường, đầu rơmooc hướng đi thành phố H, đuôi hướng tỉnh BT, bánh xe bên trái ngoài cùng

nằm trên làn đường bên phải xe thô sơ cách vạch chuẩn 0,3 m; các bánh xe bên phải nằm trên lề đường, trục bánh xe trái ngoài cùng nằm trên làn đường xe thô sơ bên phải cách vạch chuẩn 0,3 m, các bánh xe bên phải nằm trên lề đường, trục bánh xe bên trái cách trục sau xe đạp về hướng Thành phố H là 0,2 m.

- Xe cuốc nằm ngã sang phải, phần gầu xe hướng thành phố H, mép đuôi bánh xích cách vạch chuẩn 0,4 m nằm trên làn đường xe thô sơ bên phải, mép đầu bánh xích tại vạch chuẩn và tại trục sau bên trái xe ô tô tải biển số 36C-126.40 phát hiện dấu vết cày của xe cuốc và romooc, đầu vết cày tại vạch chuẩn, đuôi vết cày tại khuỷu thanh gầu máy cuốc cách vạch chuẩn 2,2 m nằm trên lề đường, vết cày dài 18,7m, chiều hướng từ tỉnh BT đi thành phố H.

- Chọn trụ Km 1805 + 100 m là mốc hiện trường.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện.**

- Đối với xe ô tô tải biển số 36C-126.40: Căn sau xe có 01 bộ phận để đặt móc kéo kích thước (15 x 18) cm, gồm 02 chi tiết giống nhau đều có lỗ tròn ở giữa đường kính 05 cm, tâm cách đất 86 cm, tại chi tiết phía dưới và trên bề mặt phát hiện dấu vết mài mòn kim loại phạm vi (04 x 04) cm, thùng xe trống.

- Đối với rơ moóc: Tại bề mặt trên của thanh nổi kim loại nằm ngang thứ 3 tính từ đuôi rơ moóc lên phát hiện dấu vết mài mòn kim loại phạm vi (01 x 28) cm, tâm cách mép ngoài cùng bên trái rơ moóc 75 cm.

- Đối với xe đạp:

+ Trục bánh sau bên phải có vết mài mòn kim loại phạm vi (01 x 0,5) cm; Đầu bàn đạp bên phải có vết ma sát mài mòn nhựa phạm vi (05 x 03) cm;

+ Đầu bên phải giỏ xe trước có vết ma sát bám bụi đất phạm vi (18 x 10) cm;

+ Yên sau xe bị đẩy từ phải sang trái 08 cm so với vị trí ban đầu.

- Đối với xe máy chuyên dùng (máy đào):

+ Mui xe bị đẩy cong vênh theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái; các bộ phận tiếp giáp bên phải xe có vết ma sát;

+ Trên bao che nắng phía trước phát hiện dấu vết máu nạn nhân Nguyễn Văn N phạm vi (10 x 6) cm, tâm cách mép bên phải 57 cm.

Ngoài ra không có dấu vết khác liên quan đến vụ tai nạn.

*** Kết quả giám định an toàn kỹ thuật.**

Tại bản kết luận giám định tư pháp số 103/TTĐKXCG, ngày 26/02/2021 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đồng Nai kết luận như sau:

- Tình trạng kỹ thuật của xe ô tô tải tự đổ biển số 36C-126.40 tại thời điểm kiểm tra: Phương tiện hoạt động bình thường.

Các hệ thống an toàn gồm: Hệ thống phanh, hệ thống lái, hệ thống đèn chiếu sáng tín hiệu hoạt động bình thường, sử dụng an toàn; các đường ống hơi của hệ thống phanh, các bầu phanh bánh xe trên xe ô tô tải (tự đổ) biển số 36C-126.40 không xì lủng; lốp xe không bị chém sứt, không bị nứt, chiều cao hoa lốp còn nằm trong giới hạn của nhà sản xuất, sử dụng an toàn.

- Đối với romoóc: Được xác định là rơ moóc tự chế nên phương tiện không đảm bảo kết cấu theo quy định và không an toàn khi tham gia lưu thông.

*** Kết quả giám định tử thi**

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 244/KLGD-PC09 ngày 05/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai (PC09) kết luận nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn N:

- Dấu hiệu chính: Tai phải – mũi có máu, xây xát da đỉnh trái; xây xát – bầm tím da vai, lưng, thắt lưng trái. Trong ổ bụng có nhiều máu loãng, vỡ nát nhu mô thùy gan phải, vỡ thận phải, gãy xương sườn số 7 đến số 12 bên phải.

- Nguyên nhân tử vong: Chấn thương bụng kín, vỡ gan, vỡ thận.

*** Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu.**

- Tại bản kết luận giám định pháp y về pháp hóa số HST 70/ĐC.2021 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nồng độ Ethanol trong máu của ông Nguyễn Văn Nhó là 0,44 mg/100 ml.

- Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Hoàng Nguyên V là 0,4 mg/100ml.

*** Điểm va chạm.**

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện và các tài liệu thu thập được, xác định:

- **Điểm va chạm trên phương tiện:** Phần mũi che nắng của máy đào va chạm với phần cơ thể bên trái của nạn nhân Nguyễn Văn N.

- **Điểm va chạm trên đường:** Trên lề đường bên phải Quốc lộ 1A (tính theo hướng Bình Thuận đi thành phố Hồ Chí Minh) thuộc ấp Bình Tân, xã Xuân Phú, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

*** Trách nhiệm dân sự.**

Sau tai nạn, Hoàng Nguyên V đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Văn N số tiền 150.000.000 đồng. Bà Võ Thị T đã nhận tiền và có đơn bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Hoàng Nguyên V.

* Tại bản Cáo trạng số 72/CT – VKSXL ngày 21/5/2021 VKSND huyện Xuân Lộc đã truy tố bị cáo Hoàng Nguyên V về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 điều 260 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Xuân Lộc vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hoàng Nguyên V về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 điều 260 BLHS với mức hình phạt: 10 - 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Nguyên V khai nhận: Vào lúc 07 giờ 00 phút, ngày 18/01/2021, tại Km 1805 + 100m Quốc lộ 1A, thuộc ấp Bình Tân, xã Xuân Phú, Hoàng Nguyên V (có giấy phép hạng D theo quy định) điều khiển xe ô tô tải biển số 36C-126.40 kéo rơ moóc tự chế chở xe máy đào lưu thông trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải theo hướng Bình Thuận đi thành phố Hồ Chí Minh. Do kéo rơ moóc tự chế không đảm bảo kết cấu theo quy định và không an toàn khi tham gia giao thông dẫn đến rơ moóc bị bung, tách rời khỏi xe ô tô và lao vào lề đường gây tai nạn giao thông với ông Nguyễn Văn N là người đi xe đạp chạy cùng chiều phía trước. Hậu quả: ông Nguyễn Văn N bị tử vong trên đường đưa đi cấp cứu.

Như vậy cáo trạng của VKSND huyện Xuân Lộc là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo Vũ đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 điều 260 BLHS.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy:

Bị cáo là một thanh niên đã trưởng thành, có trình độ nhận thức nhất định, bị cáo được cấp giấy phép lái xe hạng D nên phải hiểu rất rõ về các quy định của Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo phải biết khi đưa phương tiện xe cơ giới, xe máy chuyên dùng vào tham gia giao thông bắt buộc phải đảm bảo an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường tham gia giao thông đường bộ. Nhưng vì chủ quan và cầu thả, bị cáo đã biết đai ốc gắn giữa xe tải và romooc của bị cáo không khớp, không đồng nhất thì bị cáo đi mượn đai ốc từ xe của anh Nguyễn Hoàng Hưng để gắn vào xe bị cáo. Như vậy bị cáo biết rõ mối nối giữa xe tải và romooc không đảm bảo an toàn kỹ thuật nhưng vẫn đưa vào tham gia giao thông là vi phạm khoản 4, khoản 23 điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Từ hành vi không đảm bảo an toàn kỹ thuật của bị cáo khi đưa phương tiện cơ giới vào tham gia giao thông đã gây ra cái chết thương tâm cho ông Nguyễn Văn N. Lỗi ở đây hoàn toàn thuộc về bị cáo.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác mà còn gây bức xúc cho người dân địa phương về tình trạng tai nạn giao thông xảy ra ngày càng nhiều trên địa bàn, nên cần áp dụng một mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét bị cáo đã tự nguyện lo toàn bộ chi phí mai táng, sửa chữa xe đạp và đền bù tổn thất tinh thần cho gia đình ông Nhớ hết 150.000.000 đồng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt chưa tiền án – tiền sự; được gia đình bị hại viết đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn: bị cáo có 03 con nhỏ, vợ bị cáo bệnh tật không thể lao động kiếm thu nhập nên bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình, còn phải chăm sóc cha mẹ già; nếu áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian thì gia đình bị cáo sẽ lâm vào hoàn cảnh khó khăn nên xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; có nhân thân tốt chưa tiền án – tiền sự; được gia đình bị hại viết đơn xin bãi nại, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; là lao động chính duy nhất trong gia đình.

[4] Về tình tiết tăng nặng: không.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại đã nhận 150.000.000 đồng, không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[6] Về vật chứng vụ án: đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét.

[7] Xét ý kiến của vị đại diện VKSND huyện Xuân Lộc về tội danh, tình tiết giảm nhẹ, khung điều luật áp dụng, nhân thân của bị cáo, mức hình phạt và cách xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được ghi nhận.

[8] Trong quá trình điều tra, truy tố hành vi – quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân thủ đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Nguyên V phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 64 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Nguyên V - 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Nguyên V cho Ủy ban nhân dân xã XP, huyện XL giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về án phí: áp dụng điều 136 BLTTHS năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày được tính kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh,
- VKS ND huyện, tỉnh,
- Các đương sự,
- THA huyện,
- Lưu, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Tùng