

Bản án số: **28/2022/HS-ST**

Ngày: 20-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đức Quân**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương;

Bà Hoàng Thị Xuân Hường;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Bùi Mai Quỳnh - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 402/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2022/QĐXX-HS ngày 05/01/2022, đối với bị cáo:

Hoàng Liên S (tên gọi khác Hoàng Hiếu S), sinh năm: 1968; Hộ khẩu thường trú: phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Con ông Hoàng Tiến B (chết); con bà Trương Thị D; Vợ: Phạm Minh N; Con: có 02 con; Lý lịch thể hiện: Ngày 19/10/1990 Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 36 tháng tù về tội Cướp tài sản của công dân; Ngày 21/9/2006 Tòa án nhân dân tối cao phúc thẩm tại Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Ngày 20/7/2013 Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 229 ngày 24/9/2021 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt ngày 21/9/2021, hiện đang bị tạm giam; Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Chị Trần Mỹ L**, sinh năm 1996;*

Địa chỉ: phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Hoàng Liên S bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi như sau:

Khoảng 11 giờ 25 phút ngày 21/9/2021, tại khu vực đầu ngõ 317 Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố Hà Nội phát hiện Hoàng Liên S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Zip màu trắng, BKS: 29E1 - 718.xx có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe và đưa về trụ sở công an phường Ngã Tư Sở, Đống Đa, Hà Nội để làm rõ. Quá trình kiểm tra Cơ quan công an đã phát hiện và thu giữ trong túi quần phía trước bên trái S đang mặc có 01 túi nilon màu đen bên trong có 02 túi

nilon màu trắng kích thước khoảng 03x05cm, bên trong chứa các cục bột màu trắng; Ngoài ra Cơ quan công an còn tạm giữ của S 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Zip màu trắng, BKS: 29E1 - 718.xx (số khung: 104088; số máy: 4003758) và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen.

Tại bản kết luận giám định số 6993/KLGD-PC09 ngày 28/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Các cục bột màu trắng bên trong có 02 túi nilon (để trong 01 túi nilon màu đen) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 5,176 gam"*

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, S khai: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 21/9/2021, S điều khiển mô tô nhãn hiệu Piaggio Zip màu trắng, BKS: 29E1 - 718.xx đi đến khu vực ngã tư Đàm Quang Trung - Cổ Linh, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội để mua ma túy, mục đích để sử dụng. Tại đây, S gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết số ma túy trên với giá 3.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, S cất vào túi quần phía trước bên trái S đang mặc và điều khiển xe mô tô đi về. Khi S đi đến khu vực đầu ngõ 317 Tây Sơn, Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội thì bị tổ công tác Phòng CSĐT tội phạm về Ma túy - Công an thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho S, S khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể, khi mua ma túy người phụ nữ đeo khẩu trang nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Zip màu trắng, BKS: 29E1 - 718.xx (số khung: 104088; số máy: 4003758), qua xác minh xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của chị Trần Mỹ L (sinh năm 1996; trú tại: phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Hà Nội) - là con dâu của S cho S mượn xe. Xét không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho chị Trần Mỹ L.

Đối với số ma túy và chiếc điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của Hoàng Liên S, Cơ quan điều tra chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản Cáo trạng số 02/CT-VKSĐĐ ngày 17 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố Hoàng Liên S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận: Do bản thân bị nghiện ma túy, nên khoảng 10 giờ 30 phút ngày 21/9/2021, bị cáo đã gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 3.000.000 đồng ma túy, mục đích để sử dụng; Sau khi mua được ma túy bị cáo cất giấu vào túi quần phía trước bên trái, khi đi đến đầu ngõ 317 Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, thì bị công an kiểm tra, bắt quả tang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Hoàng Liên S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù; Tịch thu tiêu hủy vật

chứng là ma túy đã thu giữ; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy điện thoại di động.

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 25 phút ngày 21/9/2021, tại khu vực đầu ngõ 317 Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - công an thành phố Hà Nội đã kiểm tra và phát hiện Hoàng Liên S có hành vi cất giấu trái phép 5,176 gam ma túy, loại heroine, mục đích để sử dụng. Hành vi trên của Hoàng Liên S đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội; ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác; lý lịch thể hiện bị cáo đã được pháp luật giáo dục nhiều lần, song không tu dưỡng, rèn luyện bản thân lại tiếp tục cố ý cất giấu ma túy để sử dụng; Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ gây nguy hại cho xã hội của bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với người bán ma túy cho S do không xác định được tên tuổi, địa chỉ, cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý được.

Về vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Zip: Xét không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cơ quan công an đã trao trả cho chị Trần Mỹ L. Chị L đã nhận tài sản, không có yêu cầu gì nên không xét.

Đối với điện thoại Nokia màu đen: Do không liên quan đến hành vi phạm tội; bị cáo từ chối nhận lại vì đã cũ, hỏng, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Số ma túy thu của bị cáo là vật chứng của vụ án, thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Liên S (Hoàng Hiếu S)** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Liên S (Hoàng Hiếu S) 05** (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2021.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong dán kín bên ngoài có chữ ký của Hoàng Liên S, giám định viên, chữ ký cán bộ và chữ ký của cán bộ Đội 4; 01 điện thoại Nokia màu đen (tình trạng như Biên bản giao, nhận vật chứng số 72 ngày 11/01/2022 giữa Công an quận Đống Đa với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội phản ánh).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA