

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2022/HS-ST
Ngày 17 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Trường; Bà Nguyễn Thị Xuyến;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quế - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2022/HSST ngày 19 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2022 ngày 04/8/2022:

Họ và tên: Nguyễn Văn Hi, sinh năm 2000; HKTT: Thôn Tràng Sơn, xã Vũ Lăng, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; Tạm trú: Thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 và con bà Dương Thị Ho, sinh năm 1984; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Đinh Thị C, sinh năm 2001 và có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Chưa có;

Bị cáo bị áp dụng Lnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/5/2022 đến nay. *Có mặt tại phiên tòa.*

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Đức Hu, sinh năm 1962

Văn phòng Luật sư Thanh Hoa – Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên

Địa chỉ: Số 5B tổ 6, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên – *có mặt tại phiên tòa;*

* Bị hại: Công ty TNHH Doojin Platech Vina

Địa chỉ tại Lô H2-1-3A, khu công nghiệp Đại Đồng – Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh;

Đại diện theo pháp luật: Ông Om Jong Young, sinh năm 1973 – Chức vụ: Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền:

Bà Hoàng Thị Mỹ L, sinh năm 1997 – xin vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Chi Đồng, xã Tân Chi, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Nguyễn Văn Ho, sinh năm 1979 – có mặt tại phiên tòa

HKTT: Thôn Tràng Sơn, xã Vũ Lăng, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Hi là công nhân của Công ty TNHH Doojin Platech Vina (gọi tắt là Công ty Doojin) có địa chỉ tại Lô H2-1-3A, khu công nghiệp Đại Đồng – Hoàn Sơn. Để có tiền chi tiêu cá nhân, Hi đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của Công ty.

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 24/3/2022, Hi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, BKS 12S1-184.51 đi từ phòng trọ tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đến Công ty, Hi dựng xe tại hàng rào phía đối diện Công ty. Do hàng rào của Công ty Doojin làm bằng sắt lưới, bị hở nên Hi cạy ra, chui vào bên trong rồi chui qua ô thoáng cửa phía sau của xưởng sản xuất để vào bên trong. Tiếp đó, Hi đi đến vị trí để các khay chân sạc kim loại bê 02 khay dựng chân sạc kim loại bằng hợp kim đồng kéo về phía sau xưởng, đưa ra theo đường ô thoáng để chui ra ngoài. Lúc này, do lực lượng bảo vệ phát hiện xe mô tô của Hi, nghi ngờ có đối tượng trộm cắp nên đã soi đèn pin, rà soát toàn bộ khu vực Công ty. Do lo sợ bị phát hiện nên Hi nấp sau thùng xử lý nước thải phía sau xưởng, bỏ lại tài sản trộm cắp ở sát ô thoáng và khi thấy lực lượng bảo vệ không chú ý thì Hi chui ra khỏi hàng rào, bỏ chạy về phía đường N3-4 thì bị lực lượng bảo vệ hạ tầng Khu công nghiệp Đại Đồng – Hoàn Sơn phát hiện bắt quả tang. Ngày 24/3/2022, đại diện theo ủy quyền của Công ty Doojin nộp đơn trình báo về sự việc.

Tại kết luận định giá tài sản số 35 ngày 25 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 58,82 kg chân cắm sạc pin TA51 KWK bằng kim loại hợp kim đồng (đồng thau). Tài sản chưa qua sử dụng. Giá trị là $58,82\text{kg} \times 241.091\text{đ/kg} = 14.180.973\text{đ}$ (làm tròn 14.181.000đ)

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hi đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Bà Hoàng Thị Mỹ L có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 03 giờ ngày 24/3/2022, bị cáo Nguyễn Văn Hi đã có hành vi đột nhập vào trong Công ty TNHH Doojin Platech Vina trộm cắp 58,82 kg chân cắm

sạc pin TA51 KWK bằng kim loại hợp kim đồng (đồng thau) trị giá 14.181.000 đồng. Về trách nhiệm dân sự, Công ty Doojin đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì; Về trách nhiệm hình sự, đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật;

Ông Nguyễn Văn Ho trình bày: Ông là bố đẻ của bị cáo. Về nguồn gốc chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, BKS 12S1-184.51 mà bị cáo sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản của Công ty Doojin là xe của ông. Giấy tờ đăng ký xe mang tên ông Nguyễn Văn Ho. Nguồn tiền mua xe mô tô này là do ông mua trả góp. Ông không biết bị cáo sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản. Do vậy, ông đề nghị được xin lại chiếc xe mô tô trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa trong phần phát biểu luận tội sau khi đưa ra các chứng cứ, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Hi phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65, Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Xử phạt: Nguyễn Văn Hi từ 10 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại ông Nguyễn Văn Ho xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, BKS 12S1-184.51

4. *Về trách nhiệm dân sự:* Không đặt ra giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí về tội danh và điều luật. Bị cáo chưa chuyển dịch được tài sản ra khỏi Công ty đã bị bắt giữ, chưa gây thiệt hại cho Công ty và thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, có thời gian phục vụ trong quân ngũ. Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 15, 57 BLHS xử phạt bị cáo hình phạt thấp nhất cho hưởng án treo.

Đại diện VKSND huyện Tiên Du đối đáp: Hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành từ khi chuyển dịch tài sản, không phụ thuộc vào việc đã đưa tài sản ra ngoài hay chưa. Vì vậy không áp dụng Điều 15, Điều 57 BLHS, giữ nguyên quan điểm.

Bị cáo sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 24 tháng 3 năm 2022, tại Công ty TNHH Doojin thuộc khu công nghiệp Đại Đồng – Hoàn Sơn thuộc địa phận thôn Lương, xã Tri Phương, Nguyễn Văn Hi có hành vi trộm cắp 58,82kg chân cắm sạc pin bằng kim loại hợp kim đồng có giá trị 14.181.000đ của Công ty TNHH Doojin để lấy tiền chi tiêu cá nhân thì bị bắt quả tang.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần xét xử nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người lao động lương thiện, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy không cần buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội mà chỉ cần một mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện.

Về xử lý vật chứng:

Ngày 16/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du trả lại cho Công ty Doojin 02 khay nhựa đựng 58,82kg chân cắm sạc pin TA51KWK. Công ty đã nhận đủ tài sản, không có ý kiến gì về dân sự nên không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, BKS 12S1-184.51 là xe của ông Nguyễn Văn Ho, sinh năm 1979 (bố đẻ của Hi), Hi lấy xe đi ông không biết nên cần trả lại cho ông Ho là phù hợp.

Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65, Điều 47 BLHS; Điều 106, 331, 333 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, L phí Tòa án:

Xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Hi phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Hi 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Vũ Lăng, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại ông Nguyễn Văn Ho xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, BKS 12S1-184.51

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận tổng đạt án vắng mặt hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BN;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở TP tỉnh BN;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn, hồ sơ

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Tuấn

