

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH SƠN  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2020/HS-ST

Ngày: 26/6/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Cẩm Vân

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Hà Đình Sở

Bà Nguyễn Thị Kim Trình

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Giang Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2020/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Tuấn H**, Sinh ngày 16/8/1974 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT + Chỗ ở hiện nay: xóm Giát Vảo, xã Tam Thanh, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Anh T, sinh năm 1946 và bà: Trần Thị T, sinh năm 1954; Vợ: Hà Thị M, sinh năm 1976; Con có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2004; Hiện bố, mẹ, vợ con đang ở xóm Giát Vảo, xã Tam Thanh, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ 03 ngày từ ngày 26/5/2020 đến ngày 29/5/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 40 ngày 26/5/2020 tại xóm Bần 2, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang Đỗ Tuấn H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi quần bên phải phía trước đang mặc của H 01 gói nilon màu đỏ, khi mở gói nilon ra bên trong có 01 gói giấy màu trắng mặt trong và mặt ngoài đều màu trắng có chứa chất bột cục màu trắng. H tự khai đây là

heroine H vừa mua với mục đích để sử dụng. Thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 Plus, màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt có gắn sim của số điện thoại 0983.339.829. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và đưa H về trụ sở làm việc.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Tuấn H tại xóm Giát Vảo, xã Tam Thanh, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn không thu giữ, tạm giữ đồ vật tài sản gì.

Tiến hành thử phản ứng nhanh chất ma túy đối với Đỗ Tuấn H xác định Đỗ Tuấn H dương tính với chất ma túy.

Ngày 26/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 89 yêu cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất ma túy đối với chất bột cục màu trắng chứa trong gói nilon đã thu giữ trên người Đỗ Tuấn H. Tại bản kết luận giám định số 552/KLGĐ ngày 29/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

*“Mẫu chất bột cục màu trắng trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy; có khối lượng 0,140 gam, là Heroine.*

***Heroine** là chất ma túy nằm trong Danh mục I, số thứ tự 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ”.*

Sau giám định hoàn trả lại đối tượng giám định gồm: **0,096** gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong 01 bì giấy bên ngoài được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Làm việc với Cơ quan điều tra, Đỗ Tuấn H đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 14 giờ 00 ngày 26/5/2020 khi H đang ở khu vực xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thì có người gọi đến số điện thoại 0983.339.829 của H Khi nghe máy có một người đàn ông tự giới thiệu tên là V và hỏi H có mua ma túy không người này có bán. H đồng ý và hẹn gặp người này khu vực xóm Bần 2, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để mua bán ma túy. Sau đó H đi bộ một mình đến nơi đã hẹn gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi, dáng người gầy đen, đội mũ bảo hiểm đeo khẩu trang tự giới thiệu tên V. H đưa cho người đàn ông này 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, người này bán cho H một gói heroine gói bằng nilon màu đỏ. Sau khi mua được heroine H cho gói heroine vừa mua được vào túi quần bên phải phía trước đang mặc và đi bộ một mình theo hướng xã Tam Thanh, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ thì bị Tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang, thu giữ các vật chứng như đã nêu trên. H khai mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân do H bị nghiện ma túy.

Đối với người đàn ông tên V đã bán ma túy cho H, H khai sau khi mua được ma túy, do sợ vợ con biết nên H đã xóa bỏ số điện thoại của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác định các số điện thoại đã liên lạc với H trong khoảng thời gian H trao đổi mua ma túy nhưng không có số điện thoại nào có chủ sở hữu tên V. Bản thân H cũng chưa gặp người này lần nào, khi gặp người đàn ông này H cũng không nhìn thấy mặt do người đàn ông này đội mũ bảo

hiếm, đeo khẩu trang. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để điều tra, xác định đối với người đàn ông này.

Đối với số tiền 200.000 đồng dùng để mua ma túy, H khai là tiền do H đi làm thuê có được, không phải tiền do hành vi phạm tội khác mà có.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus thu giữ của Đỗ Tuấn H là chiếc điện thoại H dùng vào việc trao đổi mua bán trái phép chất ma túy, là vật chứng của vụ án cần phải tịch thu, xung công quỹ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh điều kiện kinh tế tài sản đối với bị can Đỗ Tuấn H. Hiện nay H ở cùng bố mẹ, vợ con trong 01 nhà xây cấp 4 trên 500 m<sup>2</sup> đất thổ cư thuộc quyền sở hữu của vợ chồng H. Ngoài các đồ vật phục vụ sinh hoạt hàng ngày không còn tài sản gì có giá trị. Bản thân H không có việc làm, không có thu nhập ổn định.

Tại bản cáo trạng số 41/CT -VKS ngày 15/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố Đỗ Tuấn H về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa:* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, khai nhận mục đích tàng trữ số ma túy trên là để sử dụng cho bản thân, bị cáo chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Đại diện Viện Kiểm Sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Tuấn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt Đỗ Tuấn H 12 đến 15 tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 3 ngày tạm giữ ( 26/5/2020 đến ngày 29/5/2020). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng và án phí: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Tuấn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng pháp luật, không oan sai.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất, phù hợp với lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 15 giờ 40 phút ngày 26 tháng 5 năm 2020 tại xóm Bần 2, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Đỗ Tuấn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,140 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

**“Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy**

*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.”*

...

*c. Hêrôin, .... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.*

[3] Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây hậu quả nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên bị cáo phải chịu hậu quả về hành vi phạm tội của mình.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ là thương binh, được tặng huy chương kháng chiến hạng Nhì và được tặng bằng gia đình vẻ vang nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt tù cho bị cáo thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

#### [4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 bì giấy niêm phong số 552/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ ( bên trong có 0,096 gam chất bột cục màu trắng) là mẫu vật còn lại sau khi giám định) là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 01 sim điện thoại số 0983.339.829 trong điện thoại thu giữ của bị cáo vật không có giá trị, không sử dụng được cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 Plus, màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt, số IMEI 3556694084685452 của H bị thu giữ liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

Đối với 01 bì giấy ghi đĩa CD có ghi lời khai của Đỗ Tuấn H ngày 28/5/2020 và 01 bì giấy ghi đĩa CD có video hỏi cung Đỗ Tuấn H ngày 29/5/2020 là tài liệu chứng cứ vụ án cần tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

#### [5] Về nguồn gốc số ma túy:

Đối với người đàn ông tên V đã bán ma túy cho H, H khai sau khi mua được ma túy, do sợ vợ con biết nên H đã xóa bỏ số điện thoại của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác định các số điện thoại đã liên lạc với H trong khoảng thời gian H trao đổi mua ma túy nhưng không có số điện thoại nào có chủ sở hữu tên V. Bản thân H cũng chưa gặp người này lần nào, khi gặp người đàn ông này H cũng không nhìn thấy mặt do người đàn ông này đội mũ bảo hiểm, đeo khẩu trang. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để điều tra, xác định đối với người đàn ông này nên không xử lý là đúng theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo Đỗ Tuấn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm

2017; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Tuấn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tuấn H 12 ( Mười hai) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 3 ngày tạm giữ ( 26/5/2020 đến ngày 29/5/2020). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong số 552/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ ( bên trong có 0,096 gam chất bột cục màu trắng) là mẫu vật còn lại sau khi giám định); 01 sim điện thoại số 0983.339.829 trong điện thoại IPHONE 7 Plus, màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt của bị cáo Đỗ Tuấn H.

Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 Plus, màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt số IMEI 3556694084685452 của bị cáo Đỗ Tuấn H.

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 bì giấy ghi đĩa CD có ghi lời khai của Đỗ Tuấn H ngày 28/5/2020 và 01 bì giấy ghi đĩa CD có video hỏi cung Đỗ Tuấn H ngày 29/5/2020 là tài liệu chứng cứ vụ án.

*Vật chứng là đồ vật đã được cơ quan Điều tra Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ bàn giao cho cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/6/2020.*

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Tuấn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện + tỉnh;
- Cơ quan CSĐT CA huyện;
- Cơ quan THAHS CA huyện;
- THAHS; Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

**Nguyễn Cẩm Vân**