

Bản án số: 01 /2021/KDTM-ST

Ngày: 20/5/2021

V/v: “*Tranh chấp Hợp đồng
tín dụng*”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa : Ông Phạm Văn Khải

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Nguyễn Thị Tích

Ông Đỗ Xuân Tâm.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thường , Thư ký TAND huyện Thanh Oai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai:

Ông Nguyễn Thị Hạnh, Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 5 năm 2021 Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự, Kinh doanh thương mại thụ lý số: 61/2020/KDTM-ST ngày 16/11/2020 về : “Tranh chấp Hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXX ngày 22/4/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 03/2021 ngày 05 tháng 5 năm 2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Xăng dầu PetroLimex (PG Bank)

Địa chỉ: Tầng 16, 23, 24, Tòa nhà Mipec, số 299 Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Quang Định: Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nghiêm Đức Toàn: Chức vụ: Phó Giám đốc phụ trách Chi nhánh Thăng Long.

Người đại diện tham gia tố tụng: Bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt: Chức vụ: Cán bộ xử lý nợ.

Bị đơn: ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1965 và vợ là bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972. Có cùng địa chỉ: thôn D, xã Th, huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội.

Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1990(con đẻ ông S). Có cùng địa chỉ: thôn D, xã Th, huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội.

Tại phiên tòa phía nguyên đơn có mặt, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt lần thứ hai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và các tài liệu kèm theo nguyên đơn trình bày:

Ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H vay vốn tại PG Bank – Chi nhánh Thăng Long theo Hợp đồng tín dụng số 0226.764/HĐTD-CN/PGBankTL ngày 16/3/2017 với những nội dung chính sau đây:

- Số tiền vay: **700.000.000 đồng** (Bằng chữ: *Bảy trăm triệu đồng chẵn*);
- Thời hạn vay: 12 tháng;
- Lãi suất: 9 %/năm trong 06 tháng đầu theo chương trình ưu đãi lãi suất “*kinh doanh phát tài, xài xe sang*” và điều chỉnh theo quy định của PG Bank;
- Mục đích vay: Bổ sung vốn kinh doanh;
- Lịch trả nợ: Nợ gốc trả cuối kỳ; nợ lãi trả vào ngày 26 hàng tháng theo dư nợ thực tế;

Thực hiện Hợp đồng tín dụng này, PG Bank đã giải ngân cho khách hàng 01 lần với tổng số tiền là **700.000.000 đồng** theo Khế ước nhận nợ số 0226.764/2017/KU'NN-CN/PGBankTL ngày 21/3/2017.

Tài sản bảo đảm cho khoản vay nêu trên của ông S, bà H tại PG Bank là:

Quyền sử dụng toàn bộ thửa đất số *, tờ bản đồ số 09 tỷ lệ 1/1000 xã Th, tại địa chỉ: Thôn D, xã Th, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số **BC 353430**, số vào sổ cấp GCN: CH00057 TT/T0 do UBND huyện Thanh Oai cấp ngày 18/3/2011 cho hộ gia đình ông Nguyễn Văn S;

Toàn bộ vật phụ, trang thiết bị kèm theo và phần giá trị công trình, diện tích cải tạo, đầu tư xây dựng thêm gắn liền với diện tích đất đã thế chấp, toàn bộ các tài sản gắn liền với đất đã, đang hoặc sẽ hình thành cũng đều thuộc tài sản thế chấp.

Toàn bộ các quyền, lợi ích phát sinh từ quyền sử dụng đất (bao gồm nhưng không giới hạn ở hoa lợi, lợi tức, quyền nhận tiền bảo hiểm, quyền nhận tiền đền bù, tiền bồi thường...) cũng đều thuộc tài sản thế chấp.

PG Bank nhận thế chấp tài sản này theo:

- Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất số công chứng 000511/2017/HĐTC, quyền số 02TP/CC-SCC/HĐGD ký ngày 16/3/2017 tại Văn phòng Công chứng Hùng Vương, thành phố Hà Nội;
- Đơn yêu cầu đăng ký thế chấp quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất số 13/13, quyền số 01 ngày 20/3/2017 tại Văn phòng đăng ký đất đai Hà Nội – Chi nhánh huyện Thanh Oai.

Quá trình thực hiện hợp đồng, ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ cho PGBank, không trả bất kỳ khoản nợ nào cho Ngân hàng và toàn bộ khoản vay đã chuyển sang quá hạn.

Tính đến ngày 06/01/2021, tổng số tiền khách hàng còn nợ PG Bank là **1.094.000.000 đồng** (Bằng chữ: *Một tỷ không trăm chín mươi tư triệu đồng*), trong đó:

- Nợ gốc: 700.000.000 đồng;

- Lãi phát sinh: 394.000.000 đồng;

Từ khi khách hàng vi phạm nghĩa vụ trả nợ với PG Bank, PG Bank đã gửi thông báo nợ quá hạn và làm việc nhiều lần với khách hàng để yêu cầu trả nợ nhưng khách hàng không thực hiện đúng cam kết trả nợ cho PG Bank.

Như vậy, ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H đã vi phạm các cam kết về nghĩa vụ trả nợ theo quy định tại Hợp đồng tín dụng, Hợp đồng bảo đảm và các chứng từ có liên quan khác đã ký với PG Bank nên PG Bank có đủ cơ sở để khởi kiện ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H để thu hồi nợ.

Từ những nội dung đã trình bày trên đây, PG Bank kính đề nghị Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội xem xét giải quyết các yêu cầu của PG Bank như sau:

Buộc ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H thanh toán cho PG Bank số tiền tạm tính đến ngày 06/01/2021 là: **1.094.000.000** đồng (Bằng chữ: **Một tỷ không trăm chín mươi tư triệu đồng**), trong đó:

- Nợ gốc: 700.000.000 đồng;
- Lãi phát sinh: 394.000.000 đồng;

Dư nợ này chưa kể số lãi phát sinh thêm sau ngày 06/01/2021 cho đến ngày khoản vay được thanh toán toàn bộ, được tính theo nguyên tắc: *Số lãi phát sinh = Dư nợ thực tế x Lãi suất quá hạn x Số ngày thực tế phát sinh/365*.

Thời hạn thanh toán: ngay sau khi bản án/quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật. Lãi sẽ được tiếp tục tính kể từ ngày 07/01/2021 trên tổng số tiền thực nợ PG Bank với mức lãi suất quá hạn theo thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng và Khế ước nhận nợ là 150% lãi suất trong hạn cho đến khi Khách hàng trả hết nợ.

Trong trường hợp ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H không thanh toán hoặc thanh toán không đủ số nợ trên cho PG Bank thì đề nghị Tòa án tuyên PG Bank được đề nghị Cơ quan thi hành án có thẩm quyền phát mãi tài sản thế chấp sau để thu hồi nợ cho PG Bank:

Toàn bộ thửa đất số 93, tờ bản đồ số 09 tỷ lệ 1/1000 xã Th, tại địa chỉ: Thôn D, xã Th, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số **BC 353430**, số vào sổ cấp GCN: CH00057 TT/T0 do UBND huyện Thanh Oai cấp ngày 18/3/2011 cho hộ gia đình ông Nguyễn Văn S;

Toàn bộ các tài sản gắn liền với đất đã, đang hoặc sẽ hình thành, vật phụ, trang thiết bị kèm theo và phần giá trị công trình, diện tích cải tạo, đầu tư xây dựng thêm gắn liền với diện tích đất đã thế chấp;

Toàn bộ các quyền, lợi ích phát sinh từ quyền sử dụng đất (bao gồm nhưng không giới hạn ở hoa lợi, lợi tức, quyền nhận tiền bảo hiểm, quyền nhận tiền đền bù, tiền bồi thường...).

Nếu số tiền phát mại tài sản không đủ để thanh toán hết khoản nợ cho PG bank thì vợ chồng ông Nguyễn Văn S phải tiếp tục trả số nợ còn thiếu, nếu số tiền phát mại tài sản, sau khi trả nợ còn thừa sẽ trả lại cho vợ chồng ông Nguyễn Văn S.

Trên đây là toàn bộ yêu cầu của PG bank đối với khoản nợ của vợ chồng khách hàng ông Nguyễn Văn S. Rất mong nhận được sự quan tâm từ Quý Tòa để vụ việc của Ngân hàng chúng tôi được giải quyết nhanh chóng.

Bị đơn và những người liên quan ông Nguyễn Văn S đại diện cho vợ và con trình bày: ông S trình bày: Ông được Ủy ban nhân dân huyện Thanh Oai cấp Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh do ông là đại diện hộ kinh doanh bán buôn, bán lẻ hàng thủ công mỹ nghệ điêu khắc tại thôn D, xã Th. Ngày 16/3/2017 ngân hàng TMCP xăng dầu Petrolimex có ký hợp đồng tín dụng với vợ chồng ông S, bà Hằng theo đó ông S bà Hằng vay 700.000.000 đ, thời gian vay là 12 tháng nh^ư trình bày của đại diện ngân hàng là đúng. Mục đích vay để bổ sung vốn kinh doanh, lãi xuất 9% năm trong 6 tháng đầu, lãi xuất sang tháng thứ 7 là bao nhiêu % thì ông không nhớ. Tài sản đảm bảo là quyền sử dụng thửa đất số 93, tờ bản đồ 09, Thôn D^ư dụ, Thanh Thủy, Thanh oai, Hà Nội diện tích 293 m² theo giấy chứng nhận QSD đất cấp cho hộ ông S(mang tên chủ hộ Nguyễn văn S)

Cho đến hôm nay gia đình ông S và bà Hằng vẫn ch^{ưa} trả đ^{ược} đồng nào. ông S và Bà Hằng khẳng định ngân hàng tính gốc và lãi theo đúng như thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng và quy định của Ngân hàng PG bank.

Nay gia đình ông S và bà Hằng đề nghị ngân hàng cho gia đình ông bà chỉ trả gốc, miễn cho gia đình ông bà 1/2 khoản lãi trong hạn và toàn bộ khoản lãi quá hạn vì hiện nay gia đình ông bà làm ăn thua lỗ nhiều, gặp nhiều khó khăn để gia đình ông bà có điều kiện trả hết gốc. Nếu đ^{ược} nh^ư vậy gia đình tôi sẽ trả hết gốc và lãi cho ngân hàng 1 lần là S.

Ông hứa cam kết, nếu gia đình ông bà không trả hết đ^{ược} cho ngân hàng thì vấn đề xử lý thế chấp thửa đất gia đình ông bà hoàn toàn nhất trí.

Tại phiên tòa: Nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện buộc vợ chồng ông S, bà H phải trả cho ngân hàng số nợ gốc là 700.000.000đ, nợ lãi là 440.478.137đồng trong đó lãi trong hạn là 53.147.679đồng, lãi quá hạn là 387.330.458 đồng tổng cả gốc và lãi là 1.140.478.137 đồng (Một tỷ một trăm bốn mươi triệu, bốn trăm bảy mươi tám nghìn, một trăm ba mươi bảy đồng) Kể từ ngày 20/5/2021 cho đến khi thanh toán xong nợ thì phần lãi suất vẫn thực hiện theo hợp đồng tín dụng. Trường hợp phía bị đơn không chịu trả thì yêu cầu phát mại tài sản thế chấp, mọi chi phí cho việc phát mại tài sản phía bị đơn phải chịu.

Phía bị đơn, người có nghĩa vụ liên quan vắng mặt lần thứ hai.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa: Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Đây là vụ án “Tranh chấp về

hợp đồng tín dụng” theo Điều 30 của Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

Về thời hiệu khởi kiện: Ngày 20/10/2020 nguyên đơn có đơn khởi kiện vụ án vẫn trong thời hiệu khởi kiện.

Về người tham gia tố tụng: Tòa án xác định đúng người tham gia tố tụng.

Việc thu thập chứng cứ, lấy lời khai của đương sự, việc cấp tổng đạt các giấy tờ cho Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán, Hội đồng xét xử chấp hành đầy đủ và đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự, các đương sự được thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình.

Về quan điểm giải quyết đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Trong suốt quá trình giải quyết vụ án, phía bị đơn ông Nguyễn Văn S đều nhận các văn bản tố tụng và cam kết sẽ giao cho vợ và con, tại các biên bản ông đều đại diện cho vợ và con trong việc giải quyết vay nợ với ngân hàng và xử lý tài sản thế .Trong quá trình giải quyết vụ án ông S nhận thông báo thụ lý vụ án, khai về nội dung vay nợ và tham gia hòa giải, ông S trình bày hiện ông vẫn đại diện cho cả gia đình để tham gia giải quyết vụ án, khi Tòa án kết hợp với chính quyền địa phương đến tận nhà của gia đình ông để tiến hành thẩm định tài sản thế chấp mặc dù được báo trước nhưng vợ và con ông S vẫn vắng mặt. ngày 25 tháng 09 năm 2020 Tòa án mở phiên tòa xét xử vụ án, phía bị đơn và người liên quan vắng mặt, phía nguyên đơn có đơn xin hoãn phiên tòa, tòa án đã quyết định hoãn phiên tòa và ấn định đến 8 giờ ngày 20/5/2021 sẽ mở phiên tòa lần thứ hai đồng thời tổng đạt ngay đến phía bị đơn và người liên quan theo trình tự tố tụng dân sự nhưng đương sự cố tình vắng mặt. Vì vậy, Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn là đúng theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] *Về thời hiệu khởi kiện*: Căn cứ vào Đơn khởi kiện của Ngân hàng trong thời hạn luật định tại Điều 184 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] *Về quan hệ tranh chấp*: Xác định quan hệ pháp luật cần giải quyết là tranh chấp “**Hợp đồng tín dụng**” theo quy định tại khoản 1 Điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự và Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai thụ lý giải quyết là đúng pháp luật.

[4] Về nội dung : Xét Hợp đồng tín dụng: Hợp đồng tín dụng số 0226.764/HĐTD-CN/PGBankTL ngày 16/3/2017 với những nội dung chính sau đây:

- Số tiền vay: **700.000.000 đồng** (Bằng chữ: *Bảy trăm triệu đồng chẵn*);
- Thời hạn vay: 12 tháng;
- Lãi suất: 9 %/năm trong 06 tháng đầu theo chương trình ưu đãi lãi suất “*kinh doanh phát tài, xài xe sang*” và điều chỉnh theo quy định của PG Bank;
- Mục đích vay: Bổ sung vốn kinh doanh;
- Lịch trả nợ: Nợ gốc trả cuối kỳ; nợ lãi trả vào ngày 26 hàng tháng theo dư nợ thực tế;

Thực hiện Hợp đồng tín dụng này, PG Bank đã giải ngân cho khách hàng 01 lần với tổng số tiền là **700.000.000 đồng** theo Khế ước nhận nợ số 0226.764/2017/KU'NN-CN/PGBankTL ngày 21/3/2017.

Tài sản bảo đảm cho khoản vay nêu trên của ông S, bà H tại PG Bank là:

Quyền sử dụng toàn bộ thửa đất số 93, tờ bản đồ số 09 tỷ lệ 1/1000 xã Th, tại địa chỉ: Thôn D, xã Th, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số **BC 353430**, số vào sổ cấp GCN: CH00057 TT/T0 do UBND huyện Thanh Oai cấp ngày 18/3/2011 cho hộ gia đình ông Nguyễn Văn S;

Toàn bộ vật phụ, trang thiết bị kèm theo và phần giá trị công trình, diện tích cải tạo, đầu tư xây dựng thêm gắn liền với diện tích đất đã thế chấp, toàn bộ các tài sản gắn liền với đất đã, đang hoặc sẽ hình thành cũng đều thuộc tài sản thế chấp.

Toàn bộ các quyền, lợi ích phát sinh từ quyền sử dụng đất (bao gồm nhưng không giới hạn ở hoa lợi, lợi tức, quyền nhận tiền bảo hiểm, quyền nhận tiền đền bù, tiền bồi thường...) cũng đều thuộc tài sản thế chấp.

PG Bank nhận thế chấp tài sản này theo:

- Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất số công chứng 000511/2017/HĐTC, quyền số 02TP/CC-SCC/HĐGD ký ngày 16/3/2017 tại Văn phòng Công chứng Hùng Vương, thành phố Hà Nội;
- Đơn yêu cầu đăng ký thế chấp quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất số 13/13, quyền số 01 ngày 20/3/2017 tại Văn phòng đăng ký đất đai Hà Nội – Chi nhánh huyện Thanh Oai.

Quá trình thực hiện hợp đồng, ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ cho PGBank và toàn bộ khoản vay đã chuyển sang quá hạn. Từ khi khách hàng vi phạm nghĩa vụ trả nợ với PG Bank, PG Bank đã gửi thông báo nợ quá hạn và làm việc nhiều lần với khách hàng để yêu cầu trả nợ nhưng khách hàng không thực hiện đúng cam kết trả nợ cho PG Bank. Như vậy, ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H đã vi phạm các cam kết về nghĩa vụ trả nợ theo quy định tại Hợp đồng tín dụng,

Tính đến ngày xét xử là ngày 20/5/2021 vợ chồng ông S, bà H cùng con là anh Nguyễn Văn H còn nợ ngân hàng số nợ gốc là 700.000.000đ, nợ lãi là 440.478.137đồng trong đó lãi trong hạn là 53.147.679đồng, lãi quá hạn là 387.330.458 đồng tổng cả gốc và lãi là 1.140.478.137 đồng (**Một tỷ một trăm bốn mươi triệu, bốn trăm bảy mươi tám nghìn, một trăm ba mươi bảy đồng**) Xét cần buộc ông S, bà H, phải trả nợ cho Ngân hàng khoản nợ nêu trên.

Về Án phí : Ông Nguyễn Văn S, bà Nguyễn Thị H phải chịu án phí sơ thẩm dân sự, Kinh doanh thương mại.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng các điều 320, 322, 323, 385, 466, 468 Bộ luật dân sự, điều 91, 95 Luật các tổ chức tín dụng; Điều 30, 227, 228, 147 Bộ luật tố tụng dân sự, Nghị quyết số 326/2016 của UBTWQH.

Tuyên xử: Chấp nhận đơn khởi kiện của Ngân hàng TMCP Xăng dầu PetroLimex (PG Bank)

Buộc: ông Nguyễn Văn S, bà Nguyễn Thị H, phải trả cho Ngân hàng TMCP Xăng dầu PetroLimex (PG Bank) số nợ gốc là 700.000.000đ, nợ lãi là 440.478.137đồng trong đó lãi trong hạn là 53.147.679đồng, lãi quá hạn là 387.330.458 đồng tổng cả gốc và lãi là 1.140.478.137 đồng (**Một tỷ một trăm bốn mươi triệu, bốn trăm bảy mươi tám nghìn, một trăm ba mươi bảy đồng**)

Kể từ ngày 21/5/2021 cho đến khi thanh toán xong nợ thì phần lãi suất vẫn thực hiện theo hợp đồng tín dụng số 0226.764/HĐTD-CN/PGBankTL ngày 16/3/2017 giữa Ngân hàng TMCP Xăng dầu PetroLimex (PG Bank) với ông Nguyễn Văn S, bà Nguyễn Thị H. Trường hợp phía bị đơn không chịu trả thì Ngân hàng TMCP Xăng dầu PetroLimex (PG Bank) có quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội phát mại tài sản thế chấp, Quyền sử dụng toàn bộ thửa đất số 93, tờ bản đồ số 09 tỷ lệ 1/1000 xã Th, tại địa chỉ: Thôn D, xã Th, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số **BC 353430**, số vào sổ cấp GCN: CH00057 TT/T0 do UBND huyện Thanh Oai cấp ngày 18/3/2011 cho hộ gia đình ông Nguyễn Văn S;

Toàn bộ vật phụ, trang thiết bị kèm theo và phần giá trị công trình, diện tích cải tạo, đầu tư xây dựng thêm gắn liền với diện tích đất đã thế chấp, toàn bộ các tài sản gắn liền với đất đã, đang hoặc sẽ hình thành cũng đều thuộc tài sản thế chấp.

Toàn bộ các quyền, lợi ích phát sinh từ quyền sử dụng đất (bao gồm nhưng không giới hạn ở hoa lợi, lợi tức, quyền nhận tiền bảo hiểm, quyền nhận tiền đền bù, tiền bồi thường...) cũng đều thuộc tài sản thế chấp. Mọi chi phí cho việc phát mại tài sản phía ông Nguyễn Văn S, bà Nguyễn Thị H phải chịu.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án dân sự theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án phí: Buộc ông Nguyễn Văn S, bà Nguyễn Thị H phải liên đới chịu án phí sơ thẩm Dân sự- Kinh doanh thương mại là 46.214.000đ (*Bốn mươi sáu triệu hai trăm mười bốn nghìn đồng*).

Hoàn trả lại cho Ngân hàng TMCP Xăng dầu PetroLimex (PG Bank) số tiền tạm ứng án phí là: 18.000.000đ (*Mười tám triệu đồng*) Thẻ hiện tại Biên lai thu số : 02329 ngày 11/10/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Oai, TP Hà Nội.

Án xử công khai sơ thẩm, nguyên đơn có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 20/5/2021. Bị đơn, vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Thanh Oai;
- các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

PHẠM VĂN KHẢI