

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ TÚ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/DS-ST

Ngày: 09-9-2022

V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ TÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Châu.

Ông Đặng Duy Tân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú tham gia phiên tòa: Bà Triệu Thị Mộng Lý – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 33/2022/TLST-DS ngày 16 tháng 3 năm 2022 về việc “Tranh chấp Hợp đồng vay tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2022/QĐXXST-DS ngày 22 tháng 7 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 54/2022/QĐST-DS ngày 18 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Võ Ngọc S; Địa chỉ: Ấp K, xã Thạnh P, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Phạm Ngọc N; Địa chỉ: ấp Xa M, thị trấn P, huyện T, tỉnh Sóc Trăng theo Giấy ủy quyền lập ngày 24 tháng 5 năm 2021 (có mặt).

- Bị đơn:

+ Ông Lý Sa K; Địa chỉ: Ấp Bét T, xã P, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

+ Bà Liêu Thị H; Địa chỉ: Ấp Bét T, xã P, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

+ Ông Liêu S; Địa chỉ: Ấp Bét T, xã P, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 25 tháng 02 năm 2022 cũng như tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Bà Phạm Ngọc N trình bày:

Vào ngày 25 tháng 01 năm 2021, nguyên đơn Bà Võ Ngọc S có cho các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S vay số tiền 300.000.000 đồng, các bị đơn hẹn 03 ngày sau sẽ trả đủ số tiền trên. Đồng thời nguyên đơn và các bị đơn thỏa thuận miệng nếu các bị đơn không trả đúng hạn thì sẽ chịu lãi suất 2%/tháng, khi vay giữa nguyên đơn và các bị đơn có lập Biên nhận ngày 25 tháng 01 năm 2021. Tuy nhiên, khi đến hạn trả nợ theo như thỏa thuận thì các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S không trả lại tiền cho nguyên đơn Bà Võ Ngọc S. Sau đó Bà Võ Ngọc S nhiều lần liên hệ với các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S yêu cầu trả số tiền trên nhưng các bị đơn ông Khone, bà Hiên, ông Sơn chỉ trả được 30.000.000 đồng tiền gốc, còn nợ lại 270.000.000 đồng tiền gốc và hứa sẽ trả cho Bà Võ Ngọc S mỗi tháng 10.000.000 đồng cho đến khi hết nợ. Tuy nhiên sau đó ông Khone, bà Hiên, ông Sơn vẫn không trả lại tiền cho Bà Võ Ngọc S như đã cam kết.

Nay nguyên đơn Bà Võ Ngọc S yêu cầu Tòa án giải quyết các vấn đề sau:

Buộc các bị đơn Ông Lý Sa K, bà Liên Thị Hiên, Ông Liêu S có trách nhiệm trả cho Bà Võ Ngọc S khoản tiền vay là: 312.579.000 đồng (trong đó: tiền nợ gốc: 270.000.000 đồng; tiền lãi tính từ ngày 28 tháng 01 năm 2021 đến ngày 09 tháng 9 năm 2022 là: $270.000.000 \text{ đồng} \times 0,83\%/\text{tháng} \times 19 \text{ tháng} = 42.579.000 \text{ đồng}$).

Đối với các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S trong quá trình giải quyết vụ án thì các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S đã được Tòa án cấp tổng đạt hợp lệ nhưng không có văn bản trả lời thông báo thụ lý của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú. Đồng thời các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S cũng không cung cấp tài liệu, chứng cứ cho Tòa án.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án đã tiến hành các thủ tục tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự như: Xác định đúng thẩm quyền thụ lý vụ án, quan hệ pháp luật tranh chấp, xác định đúng tư cách tham gia tố tụng của các đương sự, việc thu thập chứng cứ đúng theo quy định. Về thời hạn chuẩn bị xét xử được đảm bảo theo quy định. Về thời hạn gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, việc cấp tổng đạt đảm bảo đúng theo quy định. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật về phiên tòa sơ thẩm.

Về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Bà Võ Ngọc S, buộc các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S trả số tiền gốc vay 270.000.000 đồng cùng với tiền lãi tính từ ngày ngày 28 tháng 01 năm 2021 đến ngày 09 tháng 9 năm 2022 là: $270.000.000 \text{ đồng} \times 0,83\%/\text{tháng} \times 19 \text{ tháng} = 42.579.000 \text{ đồng}$.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S.

[2] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án của Tòa án: Nguyên đơn Bà Võ Ngọc S khởi kiện yêu cầu các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S trả cho Bà Võ Ngọc S số tiền gốc vay 270.000.000 đồng cùng với tiền lãi theo “Biên nhận ngày 25 tháng 01 năm 2021” nên căn cứ vào Điều 463 của Bộ luật Dân sự, Hội đồng xét xử xác định đây là “tranh chấp Hợp đồng vay tài sản”. Các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S có địa chỉ cư trú tại ấp Bét Tôn, xã Phú Mỹ, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng theo quy định tại khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn thay đổi yêu cầu khởi kiện, cụ thể theo đơn khởi kiện lập ngày 25 tháng 02 năm 2022 nguyên đơn yêu cầu các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S có trách nhiệm trả cho Bà Võ Ngọc S số tiền vay 270.000.000 đồng cùng với tiền lãi theo mức lãi suất 1,66%/tháng, nhưng tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện chỉ yêu cầu các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S trả số tiền 270.000.000 đồng theo mức lãi suất 0,83%/tháng. Xét thấy, việc thay đổi yêu cầu của nguyên đơn là không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu theo quy định tại khoản 1 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[4.1] Trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn Bà Võ Ngọc S đã cung cấp bản chính “Biên nhận ngày 25 tháng 01 năm 2021” có chữ ký, chữ viết của Ông Lý Sa K; chữ ký, chữ viết, dấu lấn tay của Ông Liêu S và dấu lấn tay của Bà Liêu Thị H, nội dung “*Biên nhận: Tôi tên Liêu Sơn, sinh 1949 cùng Lý Sa Khone, Liêu Thị Hiên, số CMND 366114612, số CMND 365269983. Ba người nêu trên cùng địa chỉ ấp Bét Tôn, xã Phú Mỹ, huyện Mỹ Tú, tỉnh ST con nhận số tiền của cô Võ Ngọc Sáu 300.000.000 đồng viết chữ ba trăm triệu, hứa ba ngày sẽ chạ đủ*” thể hiện các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S đã vay của Bà Võ Ngọc S số tiền 300.000.000 đồng vào ngày 25 tháng 01 năm 2021. Đối với “Biên nhận ngày 25 tháng 01 năm 2021” nguyên đơn cung cấp có xác định thời hạn trả nợ là sau 03 ngày sẽ trả đủ số tiền vay 300.000.000 đồng và đây là Biên nhận bản chính có chữ ký, chữ viết, dấu lấn tay của các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S nên phù hợp với quy định tại Điều 93 của Bộ luật Tố tụng dân sự quy định về chứng minh. Từ khi vay đến nay các bị

đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S trả cho nguyên đơn Bà Võ Ngọc S được 30.000.000 đồng tiền gốc vay vào ngày 28 tháng 01 năm 2021. Như vậy, có căn cứ xác định giữa nguyên đơn Bà Võ Ngọc S và các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S có giao kết hợp đồng để vay số tiền 300.000.000 đồng theo “Biên nhận ngày 25 tháng 01 năm 2021”, các bên tiến hành giao kết trên nguyên tắc tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nhưng sau đó các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S không tiếp tục trả tiền gốc cho nguyên đơn theo như thỏa thuận. Do đó, các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo quy định tại khoản 1 Điều 351; khoản 1 Điều 466 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[4.2] Tại Biên bản lấy lời khai lập ngày 15 tháng 8 năm 2022 ông Lý Hol, sinh năm 1933; Địa chỉ: Ấp Bét T, xã P, huyện M, tỉnh Sóc Trăng trình bày: Ông Lý Hol là cha ruột của Ông Lý Sa K, giữa ông Lý Hol và các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S không có mâu thuẫn gì. Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H có đưa cho ông Lý Hol số tiền 30.000.000 đồng để trả cho Bà Võ Ngọc S (ngày tháng năm nào thì ông Lý Hol không nhớ rõ), còn việc vay tiền giữa nguyên đơn Bà Võ Ngọc S và các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S thì ông Lý Hol không rõ.

Từ những cơ sở trên thấy rằng giữa nguyên đơn và các bị đơn có giao kết hợp đồng vay số tiền 300.000.000 đồng nên các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H đã nhờ ông Lý Hol gặp bà Sáu trả 30.000.000 đồng, đồng thời nguyên đơn Bà Võ Ngọc S cũng thừa nhận từ khi vay đến nay các bị đơn trả cho bà Sáu được 30.000.000 đồng, lời khai của nguyên đơn Bà Võ Ngọc S và ông Lý Hol trùng khớp đối với tiền gốc đã trả là 30.000.000 đồng. Do đó, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Bà Võ Ngọc S buộc các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S trả số tiền gốc còn lại 270.000.000 đồng theo “Biên nhận ngày 25 tháng 01 năm 2021” là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 466 của Bộ luật Dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4.3] Về lãi suất: Nguyên đơn Bà Võ Ngọc S yêu cầu các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S trả số tiền lãi 42.579.000 đồng (tính từ ngày 28 tháng 01 năm 2021 đến ngày 09 tháng 9 năm 2022), với mức lãi suất 0,83%/tháng là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4.4] Ngoài ra, sau khi thụ lý vụ án Tòa án đã tiến hành cấp, tổng đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án, Thông báo mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cũng như Thông báo kết quả phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ cho các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S nhưng các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S không có ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, không có văn bản trả lời cho Tòa án, không đưa ra chứng cứ và không tham gia phiên họp nhưng không vì sự kiện bất khả kháng, trở ngại khách quan nên căn cứ theo khoản 2, khoản 4 Điều 91 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử căn cứ vào những chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án để giải quyết.

[5] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Bị đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 2, khoản 4 Điều 91; Điều 147; khoản 2 Điều 219; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228; khoản 2 Điều 235; khoản 1 Điều 244; Điều 266; Điều 271; Điều 273; Điều 278 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 351; Điều 357; Điều 463; Điều 466; Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Bà Võ Ngọc S.

Buộc các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S trả cho nguyên đơn Bà Võ Ngọc S số tiền 312.579.000 đồng (Trong đó: Tiền gốc vay là 270.000.000 đồng; tiền lãi 42.579.000 đồng).

Kể từ ngày nguyên đơn Bà Võ Ngọc S có đơn yêu cầu Thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải Thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn Bà Võ Ngọc S không phải chịu án phí. Nguyên đơn Bà Võ Ngọc S được miễn nộp tiền tạm ứng án phí sơ thẩm theo Thông báo số: 08/TB-TA ngày 08 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

Các bị đơn Ông Lý Sa K, Bà Liêu Thị H, Ông Liêu S phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 15.628.950 đồng.

3. Nguyên đơn có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Các bị đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Thi hành án Dân sự năm 2014, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành

án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a , 7b và 9 của Luật Sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Thi hành án Dân sự năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Thi hành án Dân sự năm 2014.

Nơi nhận

- Các đương sự;
- VKSND huyện Mỹ Tú;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Tú;
- TAND tỉnh Sóc Trăng (Phòng KTNV&THA);
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu Hồng

