

Bản án số: **262/2021/HSPT**

Ngày: 26/6/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Thanh ;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Phương Hạnh;

Ông Đặng Văn Hưng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hà Lê Giang, cán bộ Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tân, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Giết người” do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 474/2020/HSST ngày 16 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1967; Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Khu tập thể Bộ Nông nghiệp, xã LM, huyện TT, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U (đã chết) và bà Phạm Thị T sinh năm 1943; vợ là Nguyễn Thị V, sinh năm 1966; có 02 con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 29/12/2005 bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 18 tháng về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2020. Có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Phan Minh Thanh - Văn phòng Luật sư Ban Mai - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Bị hại: Anh Vũ Đại Th, sinh năm 1975 (đã chết);

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Chị Nguyễn Thị Bạch D, sinh năm 1979, địa chỉ Tổ 3, xóm Đ, phường TT, quận HM, thành phố Hà Nội (vợ bị hại). Có mặt.

+ Chị Vũ Thị Kim T, sinh năm 1967; Địa chỉ: Tổ 7 Vĩnh Thuận, phường TT, quận HM, thành phố Hà Nội (chị gái của anh Vũ Đại Th, được chị T vợ bị

hại ủy quyền theo văn bản ngày 31/01/2021 có xác nhận của UBND phường TT). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q (sinh năm 1967; trú tại khu tập thể Bộ Nông nghiệp, xã LN, huyện TT, Hà Nội) làm nghề lái xe taxi. Khoảng 4 giờ 30 phút ngày 05/3/2020, Q điều khiển xe ô tô taxi nhãn hiệu Hyundai Getz màu xanh, biển kiểm soát 29A- 585.92 đến đầu đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ để đón một khách là nữ giới (chưa rõ nhân thân lai lịch) và được yêu cầu chở về Bệnh viện K3 ở xã Tân Triều, huyện TT, Hà Nội. Q lái xe đi theo tuyến đường ven đường Vành đai 3, phố Hoàng Liệt, Bán đảo Linh Đàm, đường Kim Giang - đường 70 về Bệnh viện K - Tân Triều. Đến khoảng 4 giờ 50 phút cùng ngày, khi Q điều khiển xe ô tô với tốc độ 59km/h đến đoạn đường đối diện tượng đài liệt sỹ Hoàng Liệt thuộc phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai thì thấy anh Vũ Đại Th (sinh năm 1975; trú tại tổ 1, phường TT, quận Hoàng Mai, Hà Nội) không mặc quần áo, nằm ở giữa vạch chia làn đường, tay đang khua khoắc, đầu hướng sang vỉa hè, chân hướng về gầm cầu vượt trên cao (do sử dụng ma túy tổng hợp Ketamin gây ảo giác) cách đầu xe Q 02m. Do thiếu quan sát và không làm chủ được tốc độ nên Q điều khiển xe đâm vào anh Th. Sau khi đâm anh Th, Q không dừng xe mà tiếp tục điều khiển xe rẽ vào ngõ 2, phố Hoàng Liệt. Khi đến gần số nhà 33, ngách 43, ngõ 2, phố Hoàng Liệt, Q thấy xe ô tô đi chậm lại, máy bị ì nên phát hiện sau khi đâm xe vào anh Th thì anh Th bị vướng vào dưới gầm xe. Ngay lúc đó, có một thanh niên mặc đồng phục Grabbike (không rõ nhân thân lai lịch) đi xe máy rọi đèn chiếu phía sau xe. Q nghĩ là có người đuổi theo nên tiếp tục điều khiển xe ô tô đi vào trong ngách 2/43, phố Hoàng Liệt. Khi đi đến trước cửa nhà nghỉ Ngân Giang ở số 10, hẻm 2/43/5, phố Hoàng Liệt thì xe ô tô không đi được nên Q lùi xe lại làm anh Th văng ra bên phải xe ô tô đầu hướng về phía cửa nhà nghỉ, chân hướng ra lòng đường. Sợ bị phát hiện, Q tiếp tục điều khiển xe ô tô rẽ trái vào hẻm 2/43/5, phố Hoàng Liệt chèn bánh trước bên phải qua người anh Th. Sau đó, Q điều khiển xe ô tô đi ra phố Hoàng Liệt theo hướng bán đảo Linh Đàm => phố Nguyễn Hữu Thọ => đường Nghiêm Xuân Yêm => đường Kim Giang về Bệnh viện K3 Tân Triều trả khách rồi về nhà ngủ. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Q kiểm tra xe ô tô thì phát hiện gầm xe ô tô có nhiều dấu vết máu nên mang xe ô tô đến cửa hàng rửa xe Thu Phương ở Đình Pháp Vân tự rửa xe rửa hết các vết máu trên xe. Sau đó, Q điều khiển xe ô tô đỗ tại khu vực đối diện ngõ 42/263, phố Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội rồi vào nhà anh Nguyễn Văn Th1 (sinh năm 1984; trú tại tổ 31, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội; là con rể Q) kể lại cho anh Th1 nghe sự việc. Đến 17 giờ cùng ngày, anh Th1 đưa Q đến Cơ quan Công an để đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giao nộp chiếc xe taxi biển kiểm soát 29A-585.92.

Đối với anh Vũ Đại Th: Sau khi bị Q lái xe chèn qua người, anh Th bị thương nặng. Lúc này, ông Dương Hồng Lê (sinh năm 1955; trú tại số nhà 10, ngách 2/43/5, đường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội; là quản lý nhà nghỉ

Ngân Giang) mở cửa cuốn đi ra thấy anh Vũ Đại Th nằm trên vũng máu ở bên trái cửa nhà nghỉ và vẫn phát ra tiếng rên nhỏ nên gọi điện báo lực lượng Công an và cấp cứu. Tuy nhiên anh Th đã tử vong trước khi xe cấp cứu đến hiện trường.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác minh, thu thập chứng cứ, trưng cầu giám định pháp y tử thi anh Vũ Đại Th. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 07 giờ ngày 05/3/2020, xác định:

“... Nơi phát hiện sự việc tại đường đi trong ngõ 43/2 đường Hoàng Liệt đoạn trước nhà số 10 (nhà nghỉ Ngân Giang) phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, TP Hà Nội.

Đường đi trong ngõ 43/2 đoạn trước nhà số 10 chạy theo hướng Đông Bắc - Tây Nam, rộng 4,5m, phía Tây Nam là ngõ cụt, phía Đông Bắc dẫn đi về phía trường THCS Hoàng Liệt, thẳng nhà số 10 là hẻm 2/43/5 dẫn ra đường Hoàng Liệt. Trên mặt đường, cách số nhà 10 là 1,35m, cách nhà số 8 là 0,5m có 01 tử thi nam giới trạc 35-40 tuổi chết trong tư thế nằm sấp, đầu quay phía Tây, trên người không mặc quần áo, cơ thể dính máu và có nhiều vết quệt trượt bầm. Trên mặt đường bên dưới vùng nạn nhân có nhiều chất màu nâu đỏ dạng đọng chảy loang trên diện (90x60)cm. Phía trước nhà số 10 là 1,5m cách nạn nhân 2,2m có đám chất màu nâu đỏ dạng đọng chảy loang trên diện (1,55x2)m. Lẫn trong đám này, cách đầu nạn nhân 3,85m có đám dạng lông tóc dính chất màu nâu đỏ. Từ vị trí nạn nhân về phía trường THCS Hoàng Liệt, dọc theo đường đi trong ngõ 2 đường Hoàng Liệt có một số vết chất màu nâu đỏ dạng đọng, quệt rải rác vết xa nhất cách vị trí nạn nhân khoảng 195m, cách bãi đỗ xe phía trước nhà số 33 ngõ 2 Hoàng Liệt 4,7m. Trong đoạn trên, cách vị trí nạn nhân 46,2m có vết chất màu nâu đỏ tạo thành vết hình vòng cung liên tục dài 8,5m, rộng 6,5cm. Đường đi ướt nước.

Trên vỉa hè, sát góc phía Tây trường Trung học cơ sở Hoàng Liệt, cách vị trí nạn nhân khoảng 350m có 01 chiếc áo khoác màu xanh nhãn hiệu D&G, 01 chiếc áo dài tay màu nâu nhãn hiệu Boss, quần dài màu ghi xám hiệu Reebok, trong túi quần có 01 bao thuốc lá Thăng Long, 01 bật lửa gas màu xanh lá cây và 01 chiếc quần đùi hiệu Easy và 24.000đ.

Đường Hoàng Liệt đoạn trước Đài tưởng niệm liệt sỹ phường Hoàng Liệt chạy theo hướng Đông - Tây, phía Đông dẫn ra đường Giải Phóng, phía Tây dẫn ra nghĩa trang Linh Đàm. Đường Hoàng Liệt gồm 2 chiều đường, mỗi chiều rộng 10,6m, ở giữa có dải phân cách, phía trên cao là đường vành đai 3. Trên chiều đường từ đường Giải Phóng đi về phía nghĩa trang Linh Đàm, cách vỉa hè phía Bắc 3,3m, cách cổng vào đài tưởng niệm 23m có 02 mảnh nhựa vỡ màu xanh KT(3,3x1,5x0,3)cm và (2,5x1,1x0,3)cm”.

Dừng lại theo lời khai của Nguyễn Văn Q: Sáng sớm ngày 05/3/2020, Q điều khiển xe ô tô Hyundai Getz, biển kiểm soát 29A-585.92 (gắn biển taxi Sông

Hồng) di chuyển trên đường Hoàng Liệt theo hướng từ phía đường Giải Phóng đi về phía ngã tư Linh Đàm. Khi xe đi đến đoạn cách Đài tưởng niệm liệt sỹ phường Hoàng Liệt 38m thì cán phải 01 người đàn ông nằm ngang đường trên người không mặc quần áo (tại vị trí số 01). Sau khi cán vào người đàn ông, Q điều khiển xe rẽ vào ngõ 2 đường Hoàng Liệt và di chuyển trong khu vực này. Đi đến trước cửa nhà số 10 (nhà nghỉ Ngân Giang) ngõ 43/2, đường Hoàng Liệt, tại vị trí đầu xe cách cửa nhà số 10 là 2,2m, cách vị trí Q cán phải người đàn ông khoảng 590m thì dừng lại (vị trí số 02). Lúc này, Q nhìn qua gương chiếu hậu bên phải xe thì thấy một phần cơ thể của người đàn ông đang ở găm xe bên phải, tại vị trí cách phần đầu xe 2,1m, cách cửa nhà số 10 là 1,7m (vị trí số 03). Sau đó, Q lùi xe lại đến vị trí đầu xe cách tường nhà số 10 là 2,1 m, cách vị trí số 02 là 5,1 m (vị trí số 04) rồi rẽ ra phía đường Hoàng Liệt bỏ đi.

Vật chứng thu giữ:

- Quá trình khám nghiệm hiện trường vụ án, Cơ quan điều tra thu giữ: 02 mảnh nhựa màu xanh; đám dạng lông, tóc trước nhà số 10 và các dấu vết chất màu nâu đỏ tại hiện trường.

- Thu giữ do bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1958; trú tại số nhà 12, đường HL, quận HM, Hà Nội; người làm chứng) giao nộp: 01 chiếc áo khoác gió màu xanh có chữ D&G; 01 chiếc áo nỉ dài tay màu nâu nhãn hiệu Boss; 01 quần dài nỉ màu ghi xám, trong túi quần bên trái có 01 bao thuốc lá thẳng long và 01 bật lửa gas màu xanh lá cây nhãn hiệu Keelot; 01 quần đùi màu xanh nhãn hiệu Easy và 25,000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

- Thu giữ do bị can Nguyễn Văn Q giao nộp 01 xe ô tô hiệu Hyundai Getz biển kiểm soát 29A-585.92. Quá trình khám xe ô tô, cơ quan điều tra đã thu giữ dấu vết chất màu nâu nghi máu tại mặt ngoài phía dưới ốp bình xăng và 01 mảnh nhựa mảnh vỡ mảng sơn phía trước xe.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 2335/PC09-PY ngày 25/03/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

"... - Nạn nhân không mặc quần áo. Trên cơ thể nạn nhân có nhiều vết sây sát rách nhăm nhờ dạng mài chiều hướng khác nhau,

- Gãy xương ức tại vị trí khớp ức sườn 1-2. Khoang ngực hai bên có nhiều máu. Hai phổi bị dập rách tụ máu. Gãy toàn bộ cung bên và cung sau xương sườn hai bên. Ổ bụng khô. Gan, lách không có thương tích. Trong dạ dày không có thức ăn. Xương chậu bình thường. Gãy chỏm xương đùi phải và gãy kín 1/3 trên xương cẳng chân trái.

- Trong mẫu máu nạn nhân có tìm thấy Ketamin, không tìm thấy Ethanol và các chất độc thường gặp

- Kết quả xét nghiệm vi thể: Mô phổi bị dập rách chảy máu. Mô da bị bong tróc dập rách. Vùng hạ bì bị sung huyết và tụ máu.

- Máu nạn nhân thuộc nhóm máu O”.

- Nguyên nhân chết: Đa chấn thương trên người có sử dụng chất ma túy.

- Thương tích trên cơ thể nạn nhân do bị tác động dạng va quệt mài ép nền cứng gây nên. ”

Tại bản kết luận giám định số 1390/C09-TT3 ngày 13/04/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

“ 1. Chất màu nâu thu giữ ở mặt ngoài phía dưới ốp bình xăng của ô tô Hyundai Getz biển kiểm soát 29A-585.92 không phải là máu người.

2. Lưu kiểu gen của Vũ Đại Th tại Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an”.

Tại bản kết luận giám định số 3302/KLGD-PC09 ngày 05/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“... Chất màu xanh trên 02 mảnh nhựa vỡ màu xanh kích thước (3,3x1,5x0,3)cm và (2,5x1,1x0,3) cm thu trên đoạn đường Hoàng Liệt cách cổng vào đài tưởng niệm Hoàng Liệt cùng loại với chất màu xanh trên 01 mảnh nhựa màu xanh kích thước (5x8,3x4,2)cm của xe ô tô Hyundai Getz biển kiểm soát 29A-585.92”.

Tại bản kết luận giám định số 4788/PC09-HS ngày 19/6/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“... - Trên đám dạng lông, tóc thu trên vũng chất màu nâu đỏ trước nhà số 110 có dính máu người, thuộc nhóm máu O.

- Dấu vết màu nâu đỏ thu dưới mặt đường nơi nạn nhân nằm là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Dấu vết chất màu nâu đỏ thu trên mặt ngõ trước nhà số 10 (nhà nghỉ Ngân Giang) là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Dấu vết chất màu nâu đỏ dạng vết bánh xe thu trên đường ngõ 2, phố Hoàng Liệt là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Dấu vết chất màu nâu đỏ thu trên đường ngõ sát số nhà 18 là máu người, thuộc nhóm máu O.

- Dấu vết chất màu nâu đỏ thu tại ngã 3, ngách 2/43, phố Hoàng Liệt là máu người, thuộc nhóm máu O”.

Đối với anh Nguyễn Văn Th1 (con rể bị can Q), sau khi nghe Q kể lại sự việc, anh Th1 đã đến Công an phường Hoàng Liệt trình báo và đưa Q đến Công an quận Hoàng Mai đầu thú, giao nộp chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29A- 585.92. Do hành vi của anh Th1 không phạm tội “Che giấu tội phạm” hoặc tội “Không tố giác tội phạm” nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị Thu Ph (chủ cửa hàng rửa xe), kết quả điều tra xác định: Khi Q đi xe đến cửa hàng và tự rửa xe không nhờ nhân viên của quán rửa, chị Phương không biết Q tiêu hủy chứng cứ vụ án nên không phạm tội Che giấu hay không tố giác tội phạm. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị Phương. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm nhân chứng người khách là nữ giới đi xe taxi của Nguyễn Văn Q và người lái xe ôm mặc đồng phục Grabbike đi sau xe của Q nhưng không có kết quả.

Trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra vụ án, gia đình bị can Nguyễn Văn Q đã tự nguyện bồi thường cho chị Vũ Thị Kim T (đại diện gia đình nạn nhân Vũ Đại Th) số tiền 150.000.000 đồng. Gia đình và chị T không

yêu cầu bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can Nguyễn Văn Q.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 474/2020/HSST ngày 16/12/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Giết người”.
- Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 12 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/3/2020

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/12/2020, bị cáo Nguyễn Văn Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội nhận được các tài liệu, gồm:

- Giấy ủy quyền của chị Nguyễn Thị Bạch Dương - Vợ bị hại cho chị Vũ Thị Kim Tuyết;
- Đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của chị Vũ Thị Kim Tuyết - Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Tài liệu thể hiện mẹ bị cáo là bà Phạm Thị Tân, bố bị cáo là ông Nguyễn Văn Úy được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo cho rằng mình phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự, bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là không đúng, là nặng. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Người đại diện cho bị hại: Chị Nguyễn Thị Bạch D (vợ bị hại) và chị Vũ Thị Kim T (chị gái bị hại) có quan điểm: Do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hậu quả chết người không ai mong muốn, gia đình bị cáo đã bồi thường, có trách nhiệm với gia đình bị hại nên đề nghị hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo, mức giảm 03 năm tù so với quyết định của bản án sơ thẩm.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa sau khi phân tích, nội dung và các tình tiết của vụ án có quan điểm: Đủ căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo như bản án sơ thẩm đã phân tích và nhận định. Hành vi của bị cáo sau khi phát hiện nạn nhân nằm dưới gầm xe nhưng không cứu giúp mà tiếp tục lùi xe khiến nạn nhân văng ra rồi tiếp tục rẽ trái cán qua người khiến bị hại chết thể hiện sự côn đồ, coi thường tính mạng người khác. Do đó, bản án sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp: “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là phù hợp. Tại phiên tòa bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới: Mẹ đẻ, bố đẻ được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì, anh trai vợ là thương binh, đại diện bị hại có mặt tại phiên tòa tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị

cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất quy định tại khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, mức giảm từ 15 tháng đến 18 tháng tù so với quyết định của bản án sơ thẩm.

- Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Nhất trí về tội danh của bị cáo phạm tội “Giết người”. Tuy nhiên việc truy tố, xét xử bị cáo với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là quá nghiêm khắc. Chính bởi hành vi sau khi va chạm giao thông bị cáo không cứu giúp mà tiếp tục cán xe qua người khiến bị hại chết nên đã chuyển hóa tội danh từ “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự sang tội “Giết người theo quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không cố ý giết người, mà do hoảng sợ nên đã gây án. Trường hợp của bị cáo chỉ xét xử theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự là phù hợp và nghiêm khắc. Bị hại trong vụ án cũng có lỗi, đại diện gia đình bị hại hiện vẫn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình có công với cách mạng. Do đó nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao về việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nhưng đề nghị giảm cho bị cáo xuống mức khởi điểm quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự hoặc giảm cho bị cáo 03 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Q tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp khách quan với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản giám định pháp y, lời khai của người làm chứng... Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Khoảng 4 giờ 30 phút ngày 05/3/2020, bị cáo Nguyễn Văn Q điều khiển xe ô tô BKS 29A- 585.92 chở một khách nữ từ đầu đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ đến bệnh viện K3 ở xã Tân Triều, huyện TT, thành phố Hà Nội. Khoảng 4 giờ 50 phút cùng ngày, khi Q điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường đối diện tượng đài liệt sỹ Hoàng Liệt thuộc phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã đâm phải và cuốn người anh Vũ Đại Th vào gầm xe ô tô. Tại thời điểm xảy ra tai nạn, anh Vũ Đại Th đã sử dụng chất ma túy tổng hợp Ketamin gây ảo giác nên không mặc quần áo, nằm ở giữa vạch chia làn đường. Sau khi đâm phải anh Th, bị cáo không dừng xe mà tiếp tục điều khiển xe ô tô rẽ vào ngõ 2, phố Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai thành phố Hà Nội với quãng đường khoảng 500m. Khi xe có hiện tượng bị chậm lại, khó di chuyển, bị cáo nhìn qua gương chiếu hậu bên phải thấy có người bị kẹt dưới gầm xe nhưng không xuống cứu giúp mà lùi xe khiến nạn nhân văng khỏi gầm xe. Bị cáo tiếp tục điều khiển xe ô tô rẽ trái vào hẻm 2/43/5, phố Hoàng Liệt, chèn bánh trước bên phải qua người anh Th rồi tiếp tục điều khiển xe ô tô ra đường Hoàng Liệt đi về Bệnh viện K3 Tân Triều trả khách rồi về nhà, sau đó đã đầu thú. Hậu quả anh Th chết với nguyên nhân được xác định: “Đa chấn thương

trên người có sử dụng chất ma túy, thương tích trên cơ thể nạn nhân do bị tác động dạn và quệt mài ép nền cứng gây nên”.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, sau khi va chạm với bị hại và phát hiện bị hại đã bị cuốn vào gầm xe, khiến xe có hiện tượng bị chậm lại, khó di chuyển, bị cáo nhìn qua gương chiếu hậu bên phải thấy có người bị kẹt dưới gầm xe nhưng không xuống cứu giúp, không đưa bị hại đi bệnh viện cấp cứu mà tiếp tục có hành vi, lái xe cán qua người bị hại làm bị hại chết nhằm lẩn tránh trách nhiệm. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự là chính xác, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, việc truy tố và xét xử bị cáo với tình tiết tăng nặng định khung: “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là chưa chính xác. Bởi lẽ: Trong vụ án “Giết người” này, giữa bị cáo và bị hại không hề quen biết, không có mâu thuẫn mà vụ án xuất phát từ một tình huống tham gia giao thông như đã nêu. Nếu bị cáo dừng xe, không cố ý cán qua người nạn nhân thì chỉ là một vụ án “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự, trong đó bị cáo có lỗi vô ý do thiếu quan sát còn bị hại có lỗi khi đã sử dụng chất kích thích dẫn đến không làm chủ hành vi, nằm trên đường giao thông. Tại Án lệ số 30/2020/AL ngày 05/02/2020 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao được công bố ngày 25/02/2020, với tình huống tương tự vụ án này, xác định: “*Trường hợp sau khi gây tai nạn mà bị cáo thấy bị hại nằm dưới gầm xe ô tô, không xác định được bị hại còn sống hay đã chết mà tiếp tục điều khiển xe chèn lên người bị hại, hậu quả làm bị hại chết*” đã buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, quan điểm của người bào chữa cho bị cáo về việc “bị cáo phạm tội không có tính chất côn đồ” là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động đến gia đình nên đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại với số tiền là 150 triệu đồng, đại diện hợp pháp cho bị hại có nguyện vọng xin giảm nhẹ hình phạt 03 năm tù cho bị cáo so với quyết định của bản án sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm có tài liệu thể hiện mẹ bị cáo là bà Phạm Thị Tân, bố bị cáo là ông Nguyễn Văn Úy được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, là tình tiết giảm nhẹ mới; Hội đồng xét xử còn xét thấy trong vụ án này thời điểm va chạm giữa xe do bị cáo điều khiển với bị hại là lúc sáng sớm, trời có mưa nhỏ nên ảnh hưởng tới tầm nhìn của bị cáo, trong khi đó bị hại là người bị ảo giác về ma túy, không làm chủ được hành vi, nằm giữa đường giao thông là một phần nguyên nhân dẫn đến sự việc; hành vi phạm tội của bị cáo không có tính chất côn đồ như đã phân tích ở trên. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, quan điểm của đại diện bị hại, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và luật sư bào chữa cho bị cáo đề giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Án lệ số 30/2020/AL ngày 05/02/2020 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao được công bố ngày 25/02/2020.

1. Sửa quyết định về hình sự tại bản án hình sự sơ thẩm số 474/2020/HSST ngày 16/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội như sau: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Giết người”:

Áp dụng: khoản 2 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 10 (mười) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/3/2020.

2. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 26/6/2021.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Lưu HSVA, HCTP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Hải Thanh