

C, ngày 19 tháng 9 năm 2022

Số: **233/2022/QĐST-HNGĐ**

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 309/2022/TLST - HNGĐ ngày 27 tháng 6 năm 2022 về “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*” giữa:

Nguyên đơn: Chị Trần Thị Hồng Q, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Số 417, ấp H, xã A, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Bị đơn: Anh Nguyễn Thanh S, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Số 173A, ấp H, xã S, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 51, 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 9 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 9 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Trần Thị Hồng Q và anh Nguyễn Thanh S.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Trần Thị Hồng Q và anh Nguyễn Thanh S thuận tình ly hôn.

Ghi nhận chị Trần Thị Hồng Q và anh Nguyễn Thanh S không yêu cầu về cấp dưỡng giữa vợ và chồng sau khi ly hôn.

- Về con chung:

Chị Trần Thị Hồng Q có quyền, nghĩa vụ trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung là cháu Nguyễn Trần Phương A, sinh ngày 01/01/2009, hiện sống chung với chị Trần Thị Hồng Q cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Ghi nhận chị Trần Thị Hồng Q không yêu cầu anh Nguyễn Thanh S cấp dưỡng cho con.

Anh Nguyễn Thanh S có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở chị thực hiện quyền, nghĩa vụ này tuy nhiên khi người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con chung, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc cấp dưỡng cho con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Hai bên tự thỏa thuận giải quyết.

- Về nợ chung: Không có.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Trần Thị Hồng Q và anh Nguyễn Thanh S mỗi bên phải có nghĩa vụ chịu số tiền 75.000đồng (Bảy mươi lăm nghìn đồng) tuy nhiên chị Q tự nguyện chịu số tiền 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số 0006585 ngày 24/6/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Bến Tre, trả lại cho chị Q số tiền 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự (02b);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Bến Tre (01b);
- Chi cục THADS huyện C, tỉnh Bến Tre (01b);
- TAND tỉnh Bến Tre (01b);
- UBND xã S, huyện C, tỉnh Bến Tre (01b);
- Lưu hồ sơ vụ án(01b).

THẨM PHÁN

Đào Chí Cường

