

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HS-ST
Ngày: 12-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Minh
2. Ông Lê Thanh Sơn

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh ngày 05/3/1989, tại thành phố TĐ, Ninh Bình; nơi cư trú: tổ A, phường TB, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 01/12; con ông Nguyễn Ngọc Th và bà Lê Thị T; có vợ (đã ly hôn) và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 14/10/2021, bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Tam Điệp khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” trong một vụ án khác; bị tạm giữ từ ngày 11/9/2021 đến ngày 16/9/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

2. Nguyễn Văn H, sinh ngày 17/6/1975, tại thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: tổ B, phường TB, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 05/12; con ông Nguyễn Viết Tr và bà Nguyễn Thị M; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: bị Công an phường Tân Bình, thị xã Tam Điệp (nay là thành phố Tam Điệp) xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 10/3/2009 (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính); bị tạm giữ từ ngày 11/9/2021 đến ngày

16/9/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

3. Hà Quang H1, sinh ngày 13/7/1985, tại huyện TH, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: thôn MĐ, xã MĐ, huyện SS, thành phố Hà Nội; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hà Văn Ch và bà Phan Thị D; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 11/9/2021 đến ngày 16/9/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

4. Hà Thành Tr, sinh ngày 02/8/1987, tại thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình; nơi thường trú: tổ A, phường TB, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; nơi tạm trú: tổ C, phường TS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hà Ngọc Th và bà Hoàng Thị Th; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 11/9/2021 đến ngày 16/9/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

Người chứng kiến: ông Nguyễn Đức T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo: Nguyễn Văn T, Hà Thành Tr, Nguyễn Văn H và Hà Quang H1 quen biết nhau từ trước. Tối ngày 10/9/2021, Hà Thành Tr, Nguyễn Văn H và Hà Quang H1 ăn cơm uống rượu tại nhà của Nguyễn Văn T ở tổ 7, phường Tân Bình, thành phố Tam Điệp. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn T rủ Hà Thành Tr, Nguyễn Văn H và Hà Quang H1 đánh ba cây được thua bằng tiền, tất cả đều đồng ý và thống nhất mức độ thắng thua là đặt trống cửa 100.000 đồng, đặt tối đa 500.000 đồng. Hà Quang H1 lấy 36 quân bài tú lơ khơ trong ngăn bàn và 04 người ngồi trên chiếc cũi ở nền phòng ngủ của nhà Nguyễn Văn T đánh ba cây từ khoảng 22 giờ đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị Công an thành phố Tam Điệp phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 36 quân bài tú lơ khơ và tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh ba cây được thua bằng tiền là 33.160.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc trái phép là 33.160.000 đồng. Trong đó: Nguyễn Văn T sử dụng 9.000.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt quả tang thua 4.300.000 đồng; Nguyễn Văn H sử dụng 5.000.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt quả tang thắng 300.000 đồng; Hà Quang H1 sử dụng 12.660.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt quả tang thua 800.000 đồng; Hà Thành Tr sử dụng 6.500.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt quả tang thắng 4.800.000 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 36 quân đánh ba cây được thua bằng tiền của mình.

Tại bản Cáo trạng số 92/CT – VKS ngày 29 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 15 đến 18 tháng tù, được trừ 06 ngày đã bị tạm giữ. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn H từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hà Quang H1 từ 24 tháng đến 30 tháng cải tạo không giam giữ (được trừ 06 ngày đã bị tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ), giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Phạt tiền bổ sung bị cáo Hà Quang H1 từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng, khấu trừ từ 5% đến 10% thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hà Thành Tr từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- + Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 33.160.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- + Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- + Trả lại cho bị cáo Hà Quang H1 01 chiếc ví dạng giả da

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr đều khai báo đã cùng nhau dùng bộ bài tú lơ khơ 36 quân đánh ba cây được thua bằng tiền tại nhà của bị cáo Nguyễn Văn T ở tổ 7, phường Tân Bình, thành phố Tam Điệp, diễn biến sự việc

đúng như bản cáo trạng đã nêu. Các bị cáo đều thừa nhận việc bị truy tố là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Nói lời sau cùng các bị cáo đều đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Người chứng kiến: Nguyễn Đức T trong quá trình điều tra đã khai báo được chứng kiến các bị cáo bị công an bắt quả tang các bị cáo đánh bạc và thu giữ vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Việc các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa nhận tội là tự nguyện, khách quan, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở kết luận: trong khoảng thời gian từ 22 giờ 00 phút đến 23 giờ 30 phút ngày 10/9/2021, tại nhà của Nguyễn Văn T ở tổ 7, phường Tân Bình, thành phố Tam Điệp, các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr đã x cùng nhau đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 33.160.000 đồng.

[2] Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Đánh bạc” như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp đánh bạc trái phép, là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm, trong đó bị cáo Nguyễn Văn T là người thực hành, đồng thời cũng là người khởi xướng, cung cấp địa

điểm, công cụ đánh bạc. Các bị cáo Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr là người thực hành.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn T thành khẩn khai báo, có bố đẻ là thương binh, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến và huy chương giải phóng nên bị cáo Nguyễn Văn T được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hà Thành Tr thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo có thời gian phục vụ trong lực lượng vũ trang, trong quá trình học tập, công tác được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba và nhiều giấy khen nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân:

Các bị cáo Hà Quang H1 và Hà Thành Tr là người có nhân thân tốt.

Bị cáo Nguyễn Văn H nhân thân đã từng có hành vi đánh bạc từ năm 2009 bị xử phạt hành chính, đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính.

Bị cáo Nguyễn Văn T đang bị khởi tố điều tra cũng về hành vi đánh bạc xảy ra trước khi thực hiện hành vi phạm tội lần này.

[5] Về hình phạt:

Xét tính chất hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo trong vụ án, số tiền các bị cáo sử dụng vào đánh bạc, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn T có vai trò là người thực hành trong vụ án, có số tiền cá nhân đem vào đánh bạc cao thứ hai trong vụ án, là người khởi xướng việc phạm tội, sử dụng nhà ở và cung cấp bộ bài tú lơ khơ 36 quân để đánh bạc cùng các bị cáo trong vụ án nên phải chịu mức hình phạt cao nhất trong vụ án. Bị cáo Nguyễn Văn T ngoài hành vi đánh bạc trong vụ án này còn đang bị khởi tố bị can để điều tra về hành vi đánh bạc trong một vụ án khác nên cũng cần phải áp dụng loại hình phạt tù đối với bị cáo, bị cáo được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt do được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn T được trừ 06 ngày đã bị tạm giữ vào thời gian chấp hành hình phạt tù. Ngoài hình

phạt chính, bị cáo Nguyễn Văn T còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn H có vai trò là người thực hành trong vụ án, sử dụng số tiền cá nhân đem vào đánh bạc thấp nhất trong vụ án nhưng nhân thân đã từng có hành vi đánh bạc bị xử phạt hành chính, đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính nên phải chịu mức hình phạt cao thứ hai trong vụ án trong vụ án. Đối với bị cáo Nguyễn Văn H cũng cần phải áp dụng loại hình phạt tù thì mới tương xứng với hành vi phạm tội, tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân đã từng có hành vi đánh bạc bị xử phạt hành chính nhưng đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính trong thời gian dài, phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể cho hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Ngoài hình phạt chính, bị cáo Nguyễn Văn H còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hà Quang H1 có vai trò là người thực hành trong vụ án, có nhân thân tốt nhưng có số tiền cá nhân đem vào đánh bạc lớn nhất trong vụ án nên phải chịu mức hình phạt cao thứ ba trong vụ án. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng loại hình phạt cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập và phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Hà Quang H1 là tương xứng với hành vi phạm tội. Bị cáo Hà Quang H1 được trừ 06 ngày đã bị tạm giữ (tương đương 18 ngày cải tạo không giam giữ) vào thời gian chấp hành hình phạt.

Bị cáo Hà Thành Tr có vai trò là người thực hành trong vụ án, có nhân thân tốt, có số tiền cá nhân đem vào đánh bạc thấp thứ hai trong vụ án nên chịu mức hình phạt thấp nhất trong vụ án. Do bị cáo Hà Thành Tr có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên có thể áp dụng loại hình phạt tiền đối với bị cáo Hà Thành Tr. Do áp dụng hình phạt chính đối với bị cáo Hà Thành Tr là hình phạt tiền nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt các bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền 33.160.000 đồng thu giữ của các bị cáo, là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân là công cụ mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 chiếc ví dạng giả da là tài sản hợp pháp của bị cáo Hà Quang

H1, không liên quan đến việc đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo Hà Quang H1 theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T;

- Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H;

- Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hà Quang H1.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hà Thành Tr;

- Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 15 (mười lăm) tháng tù, được trừ 06 (sáu) ngày đã bị tạm giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo

đi thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án 12/01/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân phường TB, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người được hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn H 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2.3. Xử phạt bị cáo Hà Quang H1 24 (hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ, nhưng được trừ 06 ngày đã bị tạm giữ (tương đương 18 ngày cải tạo không giam giữ). Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hà Quang H1 cho Ủy ban nhân dân xã MĐ, huyện SS, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo Hà Quang H1 trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Phạt bổ sung bị cáo Hà Quang H1 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2.4. Xử phạt bị cáo Hà Thành Tr 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền tiền 33.160.000 đồng (ba mươi ba triệu, một trăm sáu mươi nghìn đồng) là tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Hà Quang H1 01 chiếc ví gấp dạng giả da màu đen.

(Khoản tiền hiện đang được quản lý tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp theo ủy nhiệm chi ngày 30 tháng 11 năm 2021 giữa Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp. Vật chứng khác theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 12 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

4. Về án phí: buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Quang H1 và Hà Thành Tr, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan thi hành án hình sự TP. Tam Điệp;
- Chi cục THADS TP. Tam Điệp;
- Các bị cáo;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Quách Thành Trung

