

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐL  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2022/HS-ST  
Ngày: 26 - 8 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐL, TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Đình Trường

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Thiện

Bà Nguyễn Thị Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Tô Văn Liên là Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Công Quảng - Kiểm sát Viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2022/TLST-HS, ngày 23 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo:

**Phan Văn H (tên gọi khác: Ty)**, sinh năm 1985, tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Tổ 9, thôn 5, xã TT, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn N và bà Trần Thị X; Có vợ Võ Thị Thanh T; con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2011;

Tiền sự: Ngày 16/01/2021 bị Công an huyện ĐL ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng tại Quyết định số 0072618 về hành vi đánh bạc, đã chấp hành quyết định xử phạt ngày 01/02/2021;

Tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, từ ngày 07/3/2022 cho đến nay. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Nguyễn Đức N1, sinh năm 1987; nơi cư trú: Tổ 7, Thôn 5, xã TT, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

- Nguyễn Công V, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn 1A, xã TT, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

- Phạm Ngọc Mỹ T1, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn 5, xã TT, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

- Trần Ngọc T2, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn 1A, xã TT, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

- Nguyễn Duy H, sinh năm 1981; nơi cư trú: Tổ 5, Thôn 3, xã TH, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

- Ngô Đình T3, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn 5, xã TT, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

- Nguyễn Mạnh N, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn 5, xã TT, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

*Người làm chứng:*

- Đoàn Thị T4, sinh năm 1981; nơi cư trú: Tổ 14, Ấp Tân Hữu, xã XT, huyện XL, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 08 giờ ngày 09/10/2021, tại nhà Phan Văn H thôn 5, xã TT huyện ĐL, H cùng với Nguyễn Đức N1 chuẩn bị các dụng cụ gồm: 01 cân đồng hồ loại 05kg màu xanh, nhiều cuộn băng keo (loại dùng trong y tế) rồi mang đến vườn cao su thuộc thôn 5, xã TT, huyện ĐL. Tại đây Phan Văn H gọi điện thoại cho nhiều đối tượng vào khu vực rẫy thuộc thôn 5, xã TT, huyện ĐL để chơi đá gà ăn thua bằng tiền; Trong đó có Ngô Đình T3, sinh năm 1993, trú khu phố 10, thị trấn ĐT, huyện ĐL, Nguyễn Công V, sinh năm 1985, trú thôn 1A xã TT Huyện ĐL.

Khi Ngô Đình T3 và Nguyễn Công V mang gà đến thì H dùng cân để cân trọng lượng của 02 con gà; Vì 02 con gà bằng trọng lượng nên H ra tỷ lệ cá cược bằng nhau. Ngô Đình T3 và Nguyễn Công V thống nhất cá cược 1.000.000 đồng cho trận đá giữa 02 con gà của mình, tức là thống nhất nếu bên nào thua thì phải chung cho bên thắng 1.000.000 đồng. Phan Văn H đưa băng keo đã chuẩn bị trước cho T3 và V băng cựa sắt vào chân con gà của mình. Nguyễn Đức N1 giúp H đưa băng keo và phụ băng cựa sắt vào chân các con gà chuẩn bị đá. H là người làm trọng tài phân định thắng thua giữa 02 con gà đá với nhau. Khi H hô thì T3 và V thả con gà của mình ra để 02 con đá. Một lúc sau gà của T3 đá gà của V chết, H công bố gà của T3 thắng, V chung cho T3 1.000.000 đồng. Phan Văn H thu tiền xâu của của T3 (bên thắng) 100.000 đồng bằng 10% trên tổng số tiền cá cược.

Tiếp theo Ngô Đình T3 về nhà mang 01 con gà khác vào đá với 01 con gà của một thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ), cũng như trận đá gà trước, Phan Văn H cân gà của hai bên và H ra kèo, làm trọng tài để phân định thắng, thua. Trận này T3 và người thanh niên trên cũng thống nhất tiền cá cược là 1.000.000 đồng và T3 thắng. H lấy tiền xâu của T3 100.000 đồng như lần trước.

Sau trận đá gà thứ hai vì không có gà đá tiếp nên Phan Ngọc H điện thoại cho Phạm Ngọc Mỹ T1, sinh năm 1990 trú thôn 5, xã TT, ĐL mang gà vào đá với gà của Trần Ngọc T2, sinh năm 1979 trú thôn 1A, xã TT, ĐL. Trong trận đá gà này Phan Văn H cũng là người đứng ra làm trọng tài, cân gà, ra kèo tiền cá cược; Nguyễn Duy H, sinh năm 1981, trú Ấp Tân Hữu, xã T, huyện XL, tỉnh Đồng Nai là người cung cấp gà cho Trần Ngọc T2; Nguyễn Mạnh N, sinh năm 1986, trú Thôn Tây, xã HG, huyện YD, tỉnh Bắc Giang tham gia cá cược 500.000 đồng theo gà của T1. Khi đang chuẩn bị thả gà để đá thì lực lượng công an vào bắt quả tang.

*Về vật chứng thu giữ:*

- + 02 con gà đá thu giữ tại sòng bạc Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy;
- + 01 xe mô tô biển số 86Z1 - 5526 của Hoàng Hữu D;
- + 01 xe mô tô biển số 86B8 - 62299 của Nguyễn Duy H;
- + 01 xe mô tô biển số 60B4 - 69122 của Trần Ngọc T2;
- + 01 xe mô tô biển số 86B8 - 54830 của Nguyễn Mạnh N;

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐL đã trả lại cho các đối tượng trên.

+ 01 xe mô tô biển số 60X6 - 4196 và 01 xe mô tô biển số 60S3 – 3355.

+ 4.420.000 đồng thu giữ trong người Nguyễn Duy H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐL đã trả lại cho Nguyễn Duy H.

+ 01 điện T2 di động hiệu Iphone 7 của Phạm Ngọc Mỹ T1;

+ 01 điện T2 di động hiệu NOKIA;

+ 01 điện T2 di động hiệu SAMSUNG màu xanh của Nguyễn Mạnh N;

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐL đã trả lại cho T1 và N.

+ 30.000 đồng thu giữ trong người Nguyễn Mạnh N;

+ 02 cặp cửa sắt thu giữ trong người Nguyễn Duy H;

+ 01 cân đồng hồ loại 05kg ;

Tại Cáo trạng số 47/CT-VKS-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL truy tố Phan Văn H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa:*

Trong phần tranh tụng bị cáo Phan Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” là đúng.

*Trong phần tranh luận:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích các nguyên nhân, điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt, nhân thân của bị cáo từ đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Về điều luật: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Văn H phạm tội Tổ chức đánh bạc.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Đề nghị sung vào ngân sách nhà nước số tiền 30.000 đồng và tiêu hủy 02 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 05kg là công cụ sử dụng để phục vụ cho việc đánh bạc.

Buộc bị cáo Phan Văn H nộp lại số tiền 200.000 đồng thu lợi bất chính.

Bị cáo, người có quyền lợi, N vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, hứa sẽ không vi phạm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa:

Tại phiên tòa vắng mặt một số người có quyền lợi, N vụ liên quan và người làm chứng đều không có lý do, cũng không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra đã có lời khai và việc vắng mặt của một số người có quyền lợi, N vụ liên quan, người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, N vụ liên quan, người làm chứng tại phiên tòa là phù hợp các Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi và tội danh:

Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người có quyền lợi, N vụ liên quan, người làm chứng, biên bản sự việc ngày 09/10/2021, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ ngày 09/10/2021, tại khu vực rẫy cao su thuộc thôn 5, xã TT, huyện ĐL Phan Văn H, sinh năm 1985, trú thôn 5, xã TT, huyện ĐL chuẩn bị công cụ như cân, băng keo tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đá gà, thu lợi bất chính 200.000 đồng. Ngày 16/01/2021 Phan Văn H bị Công an xã TT, huyện ĐL ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 01/02/2022 nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính, lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc, đây là tình tiết định tội. Do đó, hành vi của Phan Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ

chức đánh bạc” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo:

Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng; nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng, làm mất an ninh trật tự tại địa phương là một trong những nguyên nhân dẫn đến một số hệ lụy khác trong xã hội. Bị cáo đã trưởng thành có khả năng lao động, lẽ ra phải biết tu chí làm ăn tạo ra của cải vật chất nhưng vì ham lợi ích, thích sát phạt ăn thua bằng tiền để có tiền một cách nhanh chóng, không phải mất nhiều công lao động nên bị cáo đã cùng các đối tượng tụ tập và rủ rê nhau cùng thực hiện hành vi phạm tội với hình thức đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đá gà. Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tự giáo dục, cải tạo mình thành người công dân tốt, có ích cho xã hội mà lại còn tiếp tục phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo là người xem thường pháp luật.

Cho nên, cần xem xét hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo nhằm để răn đe giáo dục bị cáo thành người biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, cần lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt tương ứng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[4] Về hình phạt: Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp; nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo hiện nay không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp.

[6] Về biện pháp tư pháp:

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện ĐL đã thu giữ trong người Nguyễn Mạnh N 30.000 đồng. Đây là số tiền N mang theo nhằm mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Trong quá trình tổ chức đánh bạc Phan Văn H đã thu tiền xâu 200.000 đồng. Đây là số tiền thu lợi bất chính nên cần truy thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 02 cặp cửa sắt, 01 cân đồng hồ loại 05kg là công cụ sử dụng để phục vụ cho việc đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô biển số 60X6 - 4196 và 01 xe mô tô biển số 60S3 - 3355. Hiện chưa xác minh được chủ sở hữu nên cần tiếp tục tạm giữ, điều tra, xử lý sau.

Đối với các vật chứng khác đã xử lý trong quá trình điều tra, nên không xem xét.

[7] Đối với hành vi của Nguyễn Đức N1 cùng Phan Văn H tổ chức đánh bạc. Tuy nhiên, hành vi của Nguyễn Đức N1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Đối với hành vi của Nguyễn Công V, Phạm Ngọc Mỹ T1, Nguyễn Mạnh N, Trần Ngọc T2, Nguyễn Duy H, Ngô Đình T3 đã có hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện ĐL chuyển xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong điều tra, truy tố, xét xử:

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Phan Văn H, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện ĐL, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL được phân công điều tra, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**Căn cứ vào:** Điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; các Điều 292, 293, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Nghị quyết 01/2022/ NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao

**1. Tuyên bố:** Phan Văn H phạm tội “Tổ chức Đánh bạc”.

Phạt Phan Văn H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (năm) 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/8/2022).

Giao Phan Văn H cho Ủy ban nhân dân xã TT, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2. Về biện pháp tư pháp:**

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 30.000 đồng (*Ba mươi ngàn đồng*). (*Hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐL theo giấy nộp tiền ngày 22/7/2022*).

Buộc Phan Văn H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) sung công quỹ Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 05kg. (*Hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện ĐL theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/7/2022*).

**3. Về án phí:** Phan Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết để Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện ĐL;
- Cơ quan điều tra Công an huyện ĐL;
- CQTHAHS - Công an huyện ĐL;
- Sở Tư pháp Bình Thuận;
- Chi cục THADS huyện ĐL (khi có hiệu lực);
- Ủy ban nhân dân xã TT;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Đình Trường**