

Bản án số: 23/2021/HS-ST

Ngày 28-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN- THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Anh

Ông Lê Đình Sanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Sỹ Vĩ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đào Hải Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 19/2021/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Lương Văn H- Sinh năm 1987 tại huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn C, xã L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn S và bà Vi Thị C; Có vợ Lò Thị H và 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/11/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trịnh Đình Hợp - Trợ giúp viên pháp lý

Địa chỉ: Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 6, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

- Bị hại: Ông Hoàng Khắc Ch, sinh năm 1945 (đã chết)

Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

+ Bà Vũ Thị X, sinh năm 1948

+ Chị Hoàng Thị Bích H, sinh năm 1977

+ Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1979

+ Anh Hoàng Khắc T, sinh năm 1983

+ Anh Hoàng Khắc Đ, sinh năm 1985

Cùng địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

Người đại diện hợp pháp cho bị hại tham gia tố tụng:

Anh Hoàng Khắc T, sinh năm 1983, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa (Theo biên bản họp gia đình cử người đại diện tham gia tố tụng ngày 11/11/2020)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty TNHH MTV TMDV Bình X. Người đại diện hợp pháp: Anh Vũ Văn B, sinh năm 1981- Giám đốc công Ty, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T, thị trấn N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút, ngày 04 tháng 11 năm 2020, Lương Văn H có giấy phép lái xe hạng FC, là lái xe của Công ty trách nhiệm hữu hạn MTV TMDV Bình X có địa chỉ ở thôn T, thị trấn N, tỉnh Thanh Hóa điều khiển xe ô tô BKS 36H-001.92 trên đường tỉnh lộ 506, theo hướng S đi N. Khi đi đến ngã tư giao cắt giữa đường tỉnh lộ 506 với đường QL 47C tại Km Y thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện T do không chú ý quan sát, vượt xe tải đi phía trước cùng chiều nơi đường giao nhau nên đâm va vào xe đạp do ông Hoàng Khắc C sinh năm 1945 ở thôn T, xã T, huyện T điều khiển sang đường. Hậu quả, ông C bị thương được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa cấp cứu, đến 22 giờ 20 phút cùng ngày thì chết.

Sau khi gây tai nạn, Lương Văn H gọi xe đưa nạn nhân đi cấp cứu, để xe ô tô giữ nguyên hiện trường rồi rời khỏi hiện trường. Biết tin ông Hoàng Khắc Ch chết, đến 11 giờ ngày 05/11/2020, Lương Văn H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ 15 phút, ngày 04/11/2020 thể hiện: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông được xác định là Km 19+800 tỉnh lộ 506 thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện T; vị trí xảy ra tại nạn là điểm giao cắt giữa đường tỉnh lộ 506 và đường Quốc lộ 47C, mặt đường rải nhựa bằng phẳng, rộng 13,5m; trên mặt đường có vạch kẻ sơn nét liền màu vàng phân chia phần đường; tại đầu đường các hướng vào ngã tư có lắp đặt các đèn tín hiệu giao thông, phía dưới có các vạch sơn màu trắng kẻ song song cho người đi bộ sang đường. Kiểm tra hệ thống tín hiệu hướng S thì đèn xanh có tín hiệu, đèn đỏ và đèn hiển thị thời gian không có tín hiệu, các đèn tín hiệu trên Quốc lộ 47C vào ngã tư có tín hiệu. Lấy cột mốc có kí hiệu 19+800 tại góc Đông Nam của ngã tư làm mốc, lấy mép đường nhựa phía Bắc làm vật chuẩn: Vị trí xe ô tô tải BKS 36H- 001.92 dừng trên làn đường bên trái theo hướng S đi N, đầu xe quay hướng Đông, đuôi xe quay hướng Tây. Đầu mút bên phải của trục bánh xe cách vật chuẩn là 2,4m; đầu mút bên trái của trục bánh xe hàng thứ nhất cách vật chuẩn là 3m (kí hiệu là 1). Vết cà trượt liên tục dài 1,5m, rộng 0,4m, vết có chiều từ Tây sang Đông. Điểm đầu vết nằm dưới mặt lăn tiếp xúc với mặt đường nhựa tại bánh xe ngoài bên trái hàng lớp thứ 3 và cách vật chuẩn 2,4m; điểm cuối vết nằm ngay vị trí mặt đường tiếp giáp với phần bên phải của thân xe đạp; cách vật chuẩn là 2,55m. Vết làm mòn xước, bong tróc bề mặt đường nhựa (kí hiệu là 2). Vị trí xe đạp nằm ngã nghiêng sang phải, đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam và trong gầm xe ô tô tải BKS

36H-001.92. Đầu mút trục bánh trước bên phải xe đạp cách vật chuẩn 2,2m và cách đầu mút bên trái trục của hàng lớp thứ 3 xe ô tô là 0,5m, trục bánh sau xe đạp cách vật chuẩn là 3m (kí hiệu là 3). Vết tì trượt liên tục dài 3,6m, rộng 0,4m; vết có chiều từ Tây sang Đông, điểm đầu vết cách điểm cuối vết kí hiệu 2 là 1,2m và cách vật chuẩn là 2,9m; điểm cuối vết cách vật chuẩn là 3m và cách vị trí mặt đường tiếp giáp mặt lán hàng lớp thứ nhất bên trái (về hướng Tây) là 0,5m. Bề mặt vết bám dính chất màu nâu vàng (dạng tổ chức cơ thể người) (Kí hiệu 4). Vị trí vết màu đỏ (dạng máu) kích thước (0,4 x 0,3)m, tâm vết cách đầu mút bên trái của hàng lớp thứ nhất xe ô tô tải BKS 36H- 001.92 là 1,7m và cách điểm cuối vết kí hiệu 4 là 1,3m, cách vật chuẩn 2,3m.

Trên cơ sở biên bản khám nghiệm tử thi hồi 7 giờ 05 phút, ngày 05/11/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa có Kết luận giám định số 3204/GDPY-PC09 ngày 18/11/2020, kết luận: Nguyên nhân chết của ông Hoàng Khắc C là sốc mất máu do đứt động mạch đùi phải.

Trên cơ sở biên bản khám nghiệm liên quan đến tai nạn giao thông ngày 06/11/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa có Kết luận giám định số 3045/PC09 ngày 23/11/2020, kết luận:

1. Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước dưới Ba-đờ-xóc trước, cách thành xe bên phải 97cm xe ô tô BKS: 36H-001.92 với mặt và má trái lớp sau, tương ứng cuối hàng chữ “SAO VÀNG”, đèn phản quang gắn cố định phần sau chắn bùn xe đạp.

2. Tại thời điểm va chạm, xe đạp có hướng chuyển động từ phải sang trái, chệch cùng chiều so với hướng chuyển động của xe ô tô BKS: 36H- 001.92.

3. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước vết cà trượt (2), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên trái theo hướng từ Sao Vàng đi Nghi Sơn, tiếp giáp khu vực ngã tư giao nhau giữa trục đường Nghi Sơn- Sao Vàng với trục đường thị trấn N- thị trấn T về phía Đông.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra thu giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu CNHTC màu xanh BKS: 36H- 001.92 có số khung XSB5HN285274, số máy 170907017277; 01 bản photo đăng kí xe ô tô số 094302 của xe ô tô BKS: 36H- 001.92 mang tên chủ xe là Công ty TNHH MTV TMDV Bình X; 01 giấy biên nhận của Ngân hàng VP Bank đối với xe ô tô BKS: 36H- 001.92; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0201584 của xe ô tô BKS: 36H- 001.92; 01 giấy phép lái xe số 380102386788 hạng FC mang tên Lương Văn H; 01 xe đạp mini màu xám đã qua sử dụng.

Xử lý vật chứng và tài liệu, đồ vật thu giữ: Cơ quan Điều tra trả lại 01 xe ô tô CNHTC màu xanh BKS: 36H- 001.92 có số khung XSB5HN285274, số máy 170907017277; 01 bản photo đăng kí xe ô tô số 094302 của xe ô tô BKS: 36H- 001.92 mang tên chủ xe là Công ty TNHH MTV TMDV Bình X; 01 giấy biên nhận của Ngân hàng VP Bank đối với xe ô tô BKS: 36H-001.92; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0201584 của xe ô tô BKS: 36H- 001.92; 01 giấy phép lái xe số

380102386788 hạng FC mang tên Lương Văn H; 01 xe đạp mini màu xám đã qua sử dụng cho chủ sở hữu và đại diện hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Lương Văn H đã thỏa thuận bồi thường tổn thất về tinh thần và chi phí mai táng phí cho gia đình bị hại với số tiền: 200.000.000 đồng. Gia đình bị hại có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 19/CT-VKSTS ngày 18 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn truy tố bị cáo Lương Văn Hải về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 65BLHS xử phạt Lương Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 36 -48 tháng.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo nêu quan điểm và đề nghị: Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn truy tố bị cáo Lương Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Tự nguyện bồi thường, thành khẩn khai báo, đầu thú, gia đình bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, và nhân thân bị cáo lần đầu phạm tội, lỗi vô ý do cầu thả, người dân tộc thiểu số, là lao động chính và đang nuôi con nhỏ để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến gì tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt. Xét thấy trong quá trình điều tra họ đã lời khai và có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 292 BLTTHS, Tòa án tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, phù hợp với

các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 04/11/2020. Lương Văn H có giấy phép lái xe hạng FC, điều khiển xe ô tô BKS 36H-001.92 của Công ty trách nhiệm hữu hạn MTV TMDV Bình X trên đường tỉnh lộ 506, theo hướng S đi N. Khi đi đến ngã tư giao cắt giữa đường tỉnh lộ 506 với đường QL 47C tại Km 19+800 thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện T do không chú ý quan sát, vượt xe đi phía trước cùng chiều đã đâm va vào xe đạp do ông Hoàng Khắc C điều khiển đang sang đường. Hậu quả, ông C bị thương được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa cấp cứu, sau đó thì chết do sốc mất máu vì bị đứt động mạch đùi phải. Hành vi điều khiển xe ô tô vượt ẩu gây hậu quả chết người của Lương Văn H đã vi phạm khoản 11 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Vì vậy, Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn truy tố hành vi của bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, tính chất của hành vi phạm tội: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Tính chất hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn H là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, không chỉ tước đi tính mạng của một con người mà còn gây thiệt hại về kinh tế và tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông công cộng. Do đó, cần được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, đầu thú, người bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS. Vì vậy, được xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số. Sau khi gây tai nạn, Lương Văn H gọi xe đưa nạn nhân đi cấp cứu, để xe ô tô giữ nguyên hiện trường, sau đó đến cơ quan Công an đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại đã thể hiện ý thức chịu trách nhiệm đối với hậu quả mình gây ra.

HĐXX căn cứ vào tính chất của vụ án, tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã đánh giá ở trên để lên mức hình phạt phù hợp cho các bị cáo. Xét thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương như người bào chữa cho bị cáo đề nghị cũng đủ khả năng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường số tiền 200.000.000đ. Đại diện của bị hại không yêu cầu giải quyết về phần dân sự nên HĐXX không xem xét.

[6] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn đã trả phương tiện giao thông, giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

- Tuyên bố: Bị cáo **Lương Văn H** phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt: Lương Văn H 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136, 331,333,336,337 BLTTHS; Khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo, kháng nghị: Bị cáo được quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án. Viện kiểm sát cùng cấp, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T. Thanh Hóa;
- VKSND T. Thanh Hóa;
- VKSND Triệu Sơn;
- Công an Triệu Sơn;
- Chi cục THA. Triệu Sơn;
- Bị cáo, ĐD bị hại; NLQ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu