

Bản án số: **135/2022/HS-PT**
Ngày: 12-7-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Văn Thuần**

Các Thẩm phán: Bà **Nguyễn Diệu Hiền**

Ông **Nguyễn Thành Q**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tấn Đạt** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Bà **Đỗ Thị Tuyết Nhung** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn M Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2022/HS-ST ngày 01 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn M Q**, sinh năm 1989 tại Tân Hiệp, Kiên Giang; Giới tính: Nam; Nơi ĐKTT: Khóm 4, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đ; Chỗ ở: Tổ 9, ấp S, xã , thành phố P, tỉnh K; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Cha: Nguyễn Văn X, sinh năm 1946; Mẹ: Trần **Hải** Y, sinh năm 1957; Tiền sự: Không; Tiền án: Không nhưng về nhân thân: Ngày 30/11/2009, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí M xử phạt 09 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 26/6/2017 chấp hành xong Bản án về hình phạt tù, ngày 24/6/2020 chấp hành xong Bản án về nộp án phí hình sự sơ thẩm, phần trách nhiệm dân sự đã hết thời hiệu yêu cầu thi hành án; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/02/2021 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

Ma Kiên M, sinh ngày 27/12/2000 tại Quảng Uyên, Cao Bằng; Giới tính: Nam; Nơi ĐKTT: Xóm N, xã C, huyện Q, tỉnh C (Nay là Xóm Yên Lạc, xã Chí

T, huyện Q, tỉnh C); Chỗ ở: Tổ 9, ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Ki G. (Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Kinh 7 – C10 Bộ Công an) (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 26/11/2020 đến ngày 18/02/2021, Nguyễn M Q sử dụng nhà của Q thuộc tổ 9, ấp Suối Lớn, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc để bán ma túy cho Nguyễn Thanh L, Nguyễn Thanh Nhã, Huỳnh Tấn Phúc và Ma Kiên M tổng cộng 05 lần. Q đưa ma túy cho Ma Kiên M đến ấp Suối Lớn, xã Dương Tơ bán cho Nguyễn Văn Phát 01 lần. Ngoài ra, Q còn tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, cụ thể như sau:

- *Lần thứ nhất:* Vào khoảng 13 giờ ngày 26/11/2020, Nguyễn Thanh L đến nhà của Nguyễn M Q mua ma túy để sử dụng, Q bán ma túy cho L 01 bịch với giá 300.000 đồng.

- *Lần thứ hai:* Vào khoảng 21 giờ ngày 10/12/2020, Nguyễn Thanh L đến nhà của Q mua ma túy để sử dụng, Q bán ma túy cho L 01 bịch với giá 500.000 đồng.

- *Lần thứ ba:* Vào khoảng 19 giờ ngày 05/02/2021, Nguyễn Thanh Nhã đến nhà của Q mua ma túy để sử dụng, Q bán ma túy cho Nhã 01 bịch với giá 200.000 đồng.

- *Lần thứ tư:* Vào khoảng 23 giờ ngày 11/02/2021, Nguyễn Thanh Nhã đến nhà của Q mua ma túy để sử dụng, Q bán ma túy cho Nhã 01 bịch với giá 400.000 đồng.

- *Lần thứ năm:* Vào khoảng 20 giờ ngày 18/02/2021, Nguyễn Thanh Nhã rủ Huỳnh Tấn Phúc và Nguyễn Thanh L cùng góp tiền đến nhà Q mua ma túy sử dụng thì tất cả đồng ý, cả 03 người đi đến nhà gặp Q hỏi mua ma túy, Q đồng ý bán. Nhã, Phúc và L góp được 255.000 đồng đưa cho Nhã, Q bán cho Nhã, Phúc và L 01 bịch ma túy với giá 255.000 đồng, sau khi mua ma túy, Nhã, Phúc và L tự ý sử dụng ma túy tại nhà của Q.

- *Lần thứ sáu:* Đến khoảng 21 giờ ngày 18/02/2021, Nguyễn Văn Phát gọi điện thoại cho Ma Kiên M hỏi mua ma túy để sử dụng, lúc này M, Nhã, Phúc và L đang ở tại nhà Q, M nói lại cho Q biết, thì Q đồng ý. Q đưa 01 bịch ma túy cho M, M mang ma túy đi bộ đến phía trước cây xăng Trung Hậu 1, thuộc ấp Suối Lớn, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc bán ma túy cho Phát 01 bịch ma túy với giá 300.000 đồng thì Công an thành phố Phú Quốc bắt quả tang. Qua khám xét chỗ ở của Nguyễn M Q còn thu giữ 16 bịch nylon (có 05 bịch ma túy) để sử dụng. Ngày 19/02/2021, Q bị giữ trong trường hợp khẩn cấp. Đến ngày

26/02/2021, Nguyễn M Q và Ma Kiên M bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, tạm giam để điều tra.

* Tang vật thu giữ:

+ 01 bìch nylon màu trắng, được hàn kín có kích thước 1,5cm x 2x4cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất (thu giữ trên người của Nguyễn Văn Phát khi bắt quả tang), đã được niêm phong (gói 01);

+ 06 bìch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu đỏ, có kích thước khoảng 4,9cm x 8,4cm; 01 bìch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu đỏ có kích thước khoảng 2,4cm x 2,7cm; 01 bìch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu đỏ có kích thước khoảng 2,3cm x 3,7cm; 01 bìch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu đỏ có kích thước khoảng 1,8cm x 3,2cm; 01 bìch nylon màu trắng được hàn kín có kích thước khoảng 02cm x 2,1cm, bên trong tất cả các bìch nylon trên đều có chứa các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất (thu giữ trong phòng của Nguyễn M Q khi khám xét khẩn cấp), đã được niêm phong (gói 02);

+ 04 bìch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu đỏ có kích thước khoảng 02cm x 2,1cm; 01 bìch nylon màu trắng, có rãnh gài, kích thước khoảng 1,8cm x 02cm và 01 bìch nylon màu trắng, được hàn kín kích thước khoảng 01cm x 03cm, bên trong tất cả các bìch nylon trên đều chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất (thu giữ trong phòng của Nguyễn M Q khi khám xét khẩn cấp), đã được niêm phong (gói 03);

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, đã qua sử dụng (tạm giữ của Nguyễn M Q);

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, số Imei: 356991068275841, đã qua sử dụng (tạm giữ của Ma Kiên M);

+ Tiền Việt Nam 3.855.000 đồng, gồm tạm giữ của Nguyễn M Q 3.555.000 đồng và của Ma Kiên M 300.000 đồng.

* Tại bản kết luận giám định số 197/KL-KTHS ngày 25/02/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận:

- Gói 01: Các hạt tinh thể rắn màu trắng không đồng nhất chứa trong 01 (Một) bìch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0982 gam.

- Gói 02:

+ Các hạt tinh thể rắn, màu trắng không đồng nhất chứa trong 06 (Sáu) bìch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 4,9cm x 8,4cm được niêm phong gửi giám định **không phải là chất ma túy**. Khối lượng mẫu gửi giám định là 42,7657 gam.

+ Các hạt tinh thể rắn, màu trắng không đồng nhất chứa trong 04 (bốn) bịch nylon gồm: 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 2,4cm x 2,7cm; 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 2,3cm x 3,7cm; 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 1,8cm x 3,2cm và 01 (một) bịch nylon màu trắng được hàn kín, có kích thước khoảng 02cm x 2,1cm được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,6390 gam.

- Gói 03:

+ Các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất chứa trong 05 (năm) bịch nylon, gồm: 04 (bốn) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 02cm x 2,1cm và 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài, kích thước khoảng 1,8cm x 02cm được niêm phong gửi giám định **không phải là chất ma túy**. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,0048 gam.

+ Các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon màu trắng được hàn kín, kích thước khoảng 01cm x 03cm được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0676 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

* *Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2022/HS-ST, ngày 01 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:*

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Nguyễn M Q** phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. *Áp dụng:* Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 và khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn M Q 09 (chín) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là **10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 19/02/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Ma Kiên M 02 năm tù; quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và bảo quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 12/4/2022, bị cáo Nguyễn M Q có đơn kháng cáo với nội dung kêu oan bị cáo cho rằng bị cáo không có tội.

Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo không kêu oan, thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối với tội “*Mua*

bán trái phép chất ma túy” bị cáo chỉ thừa nhận bán một lần cho Nguyễn Văn Phát vào ngày 18/02/2021 và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:*

Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* và tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo cả hai tội danh với mức án 10 năm 06 tháng tù là phù hợp tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm xong bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung kêu oan không thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn M Q đã thay đổi nội dung kháng cáo từ kêu oan sang xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình nhưng đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị cáo chỉ thừa nhận chỉ có một lần có đưa ma túy cho Ma Kiên M đi bán dùm cho bị cáo thì bị bắt quả tang, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với việc bị cáo cho rằng chỉ thực hiện một lần hành vi mua bán trái phép chất ma túy là không có cơ sở, bởi lẽ căn cứ vào chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ căn cứ chứng M bị cáo phạm tội nhiều lần đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo có cơ sở để chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn M Q, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo Nguyễn M Q từ 09 năm tù xuống còn 08 năm tù về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* từ 01 năm 06 tháng tù xuống còn 01 năm tù đối với tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị đề nghị giữ nguyên.

** Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Từ ngày 26/11/2020 đến ngày 18/02/2021, Nguyễn M Q bán ma túy cho Nguyễn Thanh L 02 lần với số tiền 800.000 đồng, bán ma túy cho Nguyễn Thanh Nhã 02 lần với số tiền 600.000 đồng, bán ma túy cho Nguyễn Thanh L, Nguyễn Thanh Nhã và Huỳnh Tấn Phúc cùng lúc 01 lần với số tiền 255.000 đồng và đưa cho Ma Kiên M 0,0982 gam ma túy loại Methamphetamine bán cho Nguyễn Văn Phát với giá 300.000 đồng thì bị bắt quả tang. Tổng cộng, Q bán ma túy 06 lần thu lợi bất chính 1.655.000 đồng. Ngoài ra, Q còn tàng trữ trái phép 0,7066 gam ma túy loại Methamphetamine, nhằm để sử dụng cá nhân. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn M Q về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 và khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm xong, bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung kêu oan không thừa nhận hành vi phạm tội của mình như trong bản án sơ thẩm đã tuyên. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo từ kêu oan sang xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, nhưng bị cáo chỉ thừa nhận chỉ có bán ma túy một lần cho Nguyễn Văn Phát. Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ tài liệu, chứng cứ và lời khai người làm chứng có trong hồ sơ vụ án lời khai của người làm chứng Nguyễn Chí L đã trực tiếp mua ma túy của bị cáo hai lần vào ngày 26/11/2020 và ngày 10/12/2020; Nguyễn Thanh Nhã đã trực tiếp mua ma túy của bị cáo ba lần cụ thể vào ngày 05/02/2021, ngày 11/02/2021 và ngày 18/02/2021 Nguyễn Thanh Nhã, Huỳnh Tấn Phúc và Nguyễn Thanh L đã trực tiếp đến nhà bị cáo mua ma túy và sử dụng ma túy tại nhà của bị cáo, cũng trong ngày 18/02/2021 bị cáo Ma Kiên M đã trực tiếp đi bán ma túy cho bị cáo thì bị bắt quả tang, do đó việc bị cáo cho rằng chỉ bán ma túy một lần là không có cơ sở để chấp nhận. Xét về nhân thân ngày 30/11/2009, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí M xử phạt 09 năm tù về tội “Cướp tài sản”, lẽ ra sau khi chấp hành án xong bị cáo phải biết ăn năn hối cải nhưng bị cáo không biết ăn năn hối cải mà lại tiếp tục lao vào con đường

phạm tội. Bị cáo là người có đầy đủ năng nhận thức được hành vi phạm tội của bị cáo. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là mầm mống phát sinh của nhiều loại tội phạm khác, là tác nhân gây ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của con người, hành vi của bị cáo làm mất trật tự, trị an tại địa phương và an toàn xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là có căn cứ, đúng người đúng tội đúng pháp luật.

Xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm giảm cho bị cáo một phần hình phạt là có căn cứ.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Do tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo từ kêu oan sang xin giảm nhẹ hình phạt và có phát sinh tình tiết giảm nhẹ mới. Nên việc sửa bản án sơ thẩm là không có lỗi của tòa án cấp sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn M Q, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

2. Áp dụng: Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 và khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn M Q 08** (Tám) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và 01 (một) năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là **09 (Chín) tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 19/02/2021.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 25/2022/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra TP QP (1)
- VKS TP PQ (1)
- Tòa án TP PQ (1)
- Thi hành án hình sự TP PQ (1)
- Chi cục thi hành án dân sự TP PQ (1)
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Đường sự (1)
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Thuấn