

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HỆN BẢO THẮNG
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2020/HNGĐ-ST
Ngày 26-8-2020
V/v Tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H Liên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Tuất Mạnh.
2. Ông Phạm Tuấn Thịnh.

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô H Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Ngày 26 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 162/2020/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 7 năm 2020 về “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2020/QĐXXST-HNGĐ ngày 20 tháng 8 năm 2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Nguyễn Xuân H - Sinh năm: 1979;

Địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn T, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

2. Bị đơn: Chị Vũ Thị T - Sinh năm: 1991;

Địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 20/7/2020 và bản tự khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, anh Nguyễn Xuân H trình bày:

Do mâu thuẫn gia đình nên tháng 5/2018 anh và chị T đã được Tòa án giải quyết công nhận thuận tình ly hôn, theo đó chị T được trực tiếp nuôi dưỡng cả hai con chung là Nguyễn Minh H và Nguyễn Trà M sau khi ly hôn, anh không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung. Do điều kiện kinh tế của chị T không đủ nuôi dưỡng cả hai con nên đầu năm 2020, chị T đã làm đơn đề nghị Tòa án giải quyết buộc anh phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho cháu Nguyễn Trà M là 1.500.000 đồng/tháng.

Sau khi Tòa án xét xử, anh làm đơn đề nghị Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn từ chị T sang cho anh. Lý do là anh muốn trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Trà M, anh cũng thiếu thốn tình cảm gia đình, hơn nữa anh muốn trực tiếp nuôi con mà không muốn cấp dưỡng nuôi con chung cho cháu Nguyễn Trà M. Hiện nay anh làm công nhân tại Công ty

TNHH MTV Apatit Việt Nam - Chi nhánh tuyển Tăng Loong, bình quân mức lương là 7.000.000đồng/tháng. Từ khi ly hôn đến nay thì anh cũng đến thăm các con được 3-4 lần, tuy nhiên gia đình chị T không thiện chí cho anh gặp các con. Đối với việc nuôi dưỡng cháu Nguyễn Minh H thì anh không có ý kiến gì và không yêu cầu Tòa án giải quyết. Trường hợp chị T kiên quyết không đồng ý để anh nuôi dưỡng cháu Nguyễn Trà M thì anh đề nghị Tòa án xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản tự khai ngày 21/7/2020, chị Vũ Thị T trình bày:

Năm 2018, anh chị thuận tình ly hôn và thỏa thuận việc nuôi dưỡng con chung sau khi ly hôn, theo đó chị được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung là Nguyễn Minh H và Nguyễn Trà M. Từ khi ly hôn cho đến nay thì cả hai cháu vẫn ở cùng chị và do chị trực tiếp chăm sóc, các cháu đều phát triển khỏe mạnh, bình thường, hiện tại chị đang ở cùng bố mẹ đẻ tại thôn Phú Thịnh 2, xã Phú Nhuận, Hện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Khi ly hôn thì chị không yêu cầu cấp dưỡng tiền nuôi con chung, tháng 02/2020 thì chị nộp đơn đề nghị Tòa án giải quyết buộc anh Nguyễn Xuân H phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho cháu Nguyễn Trà M. Lý do là chị muốn anh Nguyễn Xuân H có trách nhiệm với các con vì anh H cũng đang làm công nhân, mức lương ổn định, đảm bảo điều kiện cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi Tòa án giải quyết buộc anh H phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho cháu Nguyễn Trà M là 1.500.000 đồng/tháng thì anh H đã làm đơn đề nghị Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, lý do là anh H không muốn cấp dưỡng tiền nuôi cháu Nguyễn Trà M. Chị không nhất trí việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, không đồng ý để anh H nuôi dưỡng cháu Nguyễn Trà M vì cháu là con gái, lại mới 4 tuổi, từ khi anh chị ly hôn đến nay, chị đều trực tiếp nuôi dưỡng các con, anh H chỉ đến thăm vài lần, anh cũng không quan tâm đến các con nên các cháu không có tình cảm với bố. Hơn nữa chị đã mua bảo hiểm nhân thọ cho chị và cháu Nguyễn Trà M, thời hạn từ năm 2020 đến 2045, vì vậy chị muốn tiếp tục nuôi dưỡng con chung để thực hiện việc đóng bảo hiểm và đảm bảo quyền lợi cho con sau này. Anh H đề nghị thay đổi người nuôi con từ chị sang cho anh vì anh không muốn cấp dưỡng tiền nuôi con chung thì chị không chấp nhận. Vì vậy chị đề nghị Tòa án xem xét giải quyết để chị được tiếp tục nuôi dưỡng cháu Nguyễn Trà M. Chị vẫn có nguyện vọng nuôi dưỡng cháu Nguyễn Minh H theo thỏa thuận của hai bên khi ly hôn và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho các đương sự theo quy định, tiến hành mở phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai các tài liệu, chứng cứ và hòa giải. Tuy nhiên các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và thẩm tra tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Anh Nguyễn Xuân H khởi kiện đề nghị Tòa án giải quyết tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Anh H, chị T và cháu Nguyễn Trà M đều có hộ khẩu tại Hện Bảo Thắng, vì vậy đây là tranh

chấp thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Hện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai theo quy định tại Điều 28, Điều 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn:

Tại quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 65/2018/QĐST-HNGĐ ngày 31/5/2018 của Tòa án nhân dân Hện Bảo Thắng đã công nhận thuận tình ly hôn giữa anh Nguyễn Xuân H và chị Vũ Thị T; về con chung: anh H và chị T thỏa thuận để chị T được trực tiếp nuôi dưỡng trông nom, chăm sóc giáo dục hai con chung là cháu Nguyễn Minh H - Sinh ngày: 10/5/2011 và cháu Nguyễn Trà M - Sinh ngày: 05/12/2016, anh H không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung. Tại bản án số 10/2020/HNGĐ-ST ngày 29/5/2020 của Tòa án nhân dân Hện Bảo Thắng xử buộc anh Nguyễn Xuân H phải có nghĩa vụ cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho cháu Nguyễn Trà M là 1.500.000đồng/tháng từ tháng 6/2020 đến khi cháu M đủ 18 tuổi.

Xét thấy, việc anh H và chị T thỏa thuận nuôi dưỡng con chung khi ly hôn là tự nguyện, từ khi ly hôn đến nay, chị T là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Nguyễn Trà M, cháu khỏe mạnh, phát triển bình thường, anh H cũng xác nhận nội dung này là đúng. Hiện nay chị T và các con đang sống cùng bố mẹ đẻ tại xã Phú Nhuận, Hện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Anh H trình bày do điều kiện công việc phải làm theo ca nên anh chỉ đến thăm các con được 3-4 lần từ khi ly hôn đến nay, tuy nhiên chị T và gia đình không thiện chí cho anh gặp các con nhưng anh không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào chứng minh.

Theo quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình thì việc thay đổi người trực tiếp nuôi con được giải quyết khi *"Cha, mẹ có thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phù hợp với lợi ích của con hoặc người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục con"*.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do hai bên đương sự xuất trình, chị T và anh H đều đang làm Công nhân tại Công ty TNHH MTV Apatit Việt Nam - Chi nhánh tuyến Tầng Loong. Theo bảng thanh toán tiền lương của Công ty thì mức lương bình quân hàng quý của chị T và anh H không cố định, anh H có mức lương bình quân hàng quý cao hơn chị T, mức lương bình quân của chị T giao động dưới 10.000.000 đồng/quý.

Tuy nhiên chị T vẫn đảm bảo có lương ổn định hàng tháng, có điều kiện để nuôi dưỡng con chung, hiện chị và các con đang sống cùng bố mẹ đẻ tại xã Phú Nhuận, Hện Bảo Thắng, chị đã có đơn và được địa phương xác nhận nội dung này là đúng. Hơn nữa chị Vũ Thị T đã mua bảo hiểm của Công ty TNHH Bảo hiểm nhân thọ DAI-ICHI Việt Nam, tiền phí bảo hiểm đầu tiên là 15.000.0000 đồng/năm (có phiếu thu tiền), người được bảo hiểm chính: Vũ Thị T, người được bảo hiểm bổ sung là cháu Nguyễn Trà M- Sinh ngày: 05/12/2016; ngày kết thúc thời hạn đóng phí là 06/8/2045.

Căn cứ vào những phân tích nêu trên thì chị Vũ Thị T vẫn đảm bảo điều kiện trực tiếp nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc cháu Nguyễn Trà M, chị T cũng không thuộc trường hợp bị hạn chế quyền của cha mẹ đối với con chưa thành niên. Hơn nữa, khi anh chị ly hôn thì cháu Nguyễn Trà M mới 17 tháng tuổi và do chị T trực tiếp nuôi dưỡng, đến nay cháu chưa được 4 tuổi, còn rất nhỏ. Vì

vậy cần tiếp tục để chị Vũ Thị T trực tiếp nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc, giáo dục cháu Nguyễn Trà M như hiện nay, đảm bảo ổn định cuộc sống và học tập của cháu Nguyễn Trà M; đảm bảo để chị T tiếp tục thực hiện hợp đồng bảo hiểm nhân thọ đã ký kết với Công ty TNHH Bảo hiểm nhân thọ DAI-ICHI Việt Nam có liên quan trực tiếp đến quyền lợi của cháu Nguyễn Trà M là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa chị T đã giao nộp bản tự khai của anh Nguyễn Xuân H ghi ngày 26/02/2020 và đơn xin xét xử vắng mặt của anh Nguyễn Xuân H ghi ngày 21/5/2020 trong vụ án "Tranh chấp về cấp dưỡng" giữa chị T và anh H; Trong nội dung các tài liệu này anh H đều ghi rõ là không có nguyện vọng nuôi dưỡng con chung, nhất trí để chị T tiếp tục nuôi dưỡng hai cháu.

Vì vậy việc anh Nguyễn Xuân H đề nghị Tòa án giải quyết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con với lý do không muốn cấp dưỡng nuôi con chung mà muốn trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Trà M, anh cho rằng anh có mức lương cao hơn nên có điều kiện nuôi dưỡng con chung tốt hơn chị T là không phù hợp. Anh Nguyễn Xuân H cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào chứng minh chị T không đủ điều kiện nuôi dưỡng con chung. Do đó việc anh H đề nghị Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là không có căn cứ chấp nhận. Đối với việc nuôi dưỡng cháu Nguyễn Minh H theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 65/2018/QĐST-HNGĐ ngày 31/5/2018 của Tòa án nhân dân Huyện Bảo Thắng thì các đương sự vẫn giữ nguyên không đề nghị Tòa án giải quyết.

[3] Về án phí: Anh Nguyễn Xuân H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là anh Nguyễn Xuân H đối với chị Vũ Thị T về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

2. Về án phí: Anh Nguyễn Xuân H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai số 0002501 ngày 20/7/2020 của Chi cục thi hành án dân sự Huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Anh Nguyễn Xuân H đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn, bị đơn. Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bảo Thắng (2);
- THADS huyện Bảo Thắng;
- UBND xã P;
- Đương sự (02);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu HS, TA, VP .

Nguyễn Thị Hoàng Liên

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai;
- VKSND Hện Bảo Thắng (2);
- THADS Hện Bảo Thắng;
- UBND xã Phú Nhuận;
- Đương sự (02);
- Lưu HS, TA, VP .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị H Liên

