

Bản án số: 34/2020/HS-ST

Ngày: 08/7/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Văn Minh

2. Bà Nguyễn Thị Quy

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Phương Đ, sinh năm 1981 tại huyện K, Hải Dương. ĐKKH và nơi ở: thôn V, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ (đã chết) và bà Bùi Thị S; có vợ là Cung Thị T và có 02 con; Tiền án, tiền sự: không; Về nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 30/QĐ ngày 30/01/1999, bị Công an huyện Kim Thành phạt cảnh cáo về hành vi đánh nhau; Bị bắt từ ngày 26/4/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Trương Quốc V, sinh năm 1988; Trú tại: thôn N, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

2. Ông Lê Thanh C, sinh năm 1960; Trú tại: thôn Q, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 26/4/2020, Trần Phương Đ đi xe ô tô khách đến khu vực ga D thuộc thành phố Hải Phòng mua của một người đàn ông không rõ tên và địa chỉ 01 gói ma túy loại Heroin với giá 100.000đồng, mục đích để sử dụng và bán. Sau khi mua được ma túy, Đ cất giấu vào trong túi quần đang mặc rồi đi về nhà. Hồi 16 giờ 15 phút cùng ngày, khi Đ đang ở nhà tại thôn Văn Minh, Kim Anh, Kim Thành, Hải Dương thì Trương Quốc Việt, sinh năm 1988, trú tại thôn Nại Đ, xã Tam Kỳ, huyện Kim Thành đến nhà Đ hỏi mua 100.000đồng tiền ma túy loại Heroin và đưa tiền cho Đ. Đ lấy gói ma túy mua được nêu trên đem chia làm 2 phần, 1 phần bán cho Việt, phần còn lại Đ để trên chiếc loa vi tính trong nhà. Khi Đ bán chất ma túy cho Việt thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an xã Kim Anh bắt quả tang, thu giữ trên tay phải Việt đang cầm 01 gói giấy bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, Việt khai đó là ma túy Việt vừa mua của Đ mục đích để sử dụng. Thu giữ trong túi quần của Đ đang mặc số tiền 100.000đồng là tiền Đ vừa bán ma túy cho Việt. Ngoài ra, Đ tự nguyện lấy ở vị trí trên mặt chiếc loa vi tính trong nhà Đ 01 gói giấy bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng giao nộp cho lực lượng Công an, Đ khai nhận đó là ma túy loại Heroine do Đ mua về nếu có người hỏi mua thì bán.

Tại bản kết luận giám định số 201/KLGD-PC09 ngày 29/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Trương Quốc Việt gửi đến giám định có tổng khối lượng 0,012 gam là ma túy, loại Heroine; Chất bột dạng cục màu trắng niêm phong trong phong bì ghi quản lý của Trần Phương Đ gửi đến giám định có khối lượng 0,037 gam, là ma túy loại Heroine. Không hoàn lại mẫu vật sau giám định.

Tại Bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 15/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Trần Phương Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành truy tố cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 01 và khoản 02 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 27

đến 30 tháng tù. Ngoài ra, quan điểm của Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết về vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Điều tra Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, nội dung Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 16 giờ 15 phút ngày 26/4/2020, tại chỗ ở của Trần Phương Đ ở thôn Văn Minh, xã Kim Anh, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Trần Phương Đ có hành vi bán trái phép 0,012 gam ma túy loại Heroine cho Trương Quốc Việt và cất giấu trái phép 0,037 gam túy loại Heroine mục đích để bán thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 01 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là trái pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự song bị cáo có nhân thân không tốt: ngày 30/01/1999, bị cáo bị Công an huyện Kim Thành phạt cảnh cáo về hành vi đánh nhau. Bị cáo không lấy đó làm bài học tự rèn luyện tu dưỡng bản thân để trở thành người tốt mà lại lao vào con đường phạm tội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến thái độ khai báo thành khẩn của bị cáo

trong quá trình điều tra và tại phiên tòa để áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là thương binh, được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng nhất, nhì, ba nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Song, dù có chiều cố đến đâu vẫn phải buộc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân lương thiện có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 của Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì thấy trước khi bị cáo phạm tội, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, bản thân bị cáo là con nghiện đang ở cùng với gia đình điều kiện kinh tế khó khăn. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo cũng là phù hợp.

[6] Trong vụ án này, đối với người bán chất ma túy cho Trần Phương Đ, tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với Trương Quốc Việt có hành vi mua trái phép 0,012 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng, xét thấy chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Kim Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 64/QĐ-XPVPHC ngày 26/5/2020 đối với Việt.

[6] Về vật chứng: Số tiền 100.000đồng là tiền tang vật thu của bị cáo, xác định đây là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần phải tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết luận có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, ®iÓm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Phương Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Trần Phương Đ **26** tháng (*hai mươi sáu tháng*) tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 26/4/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu số tiền 100.000đồng sung quỹ Nhà nước
(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim
Thành quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/6/2020)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Phương Đ phải chịu 200.000đ án phí hình
sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong
thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. / .

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THA Hình sự huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Bị cáo
- Trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Bích