

Bản án số: 49/2022/HS-ST
Ngày: 18-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Phụng;

Ông Nguyễn Văn Hóa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đỉnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Đình P (tên gọi khác Vũ Ngọc P), sinh năm 1957; nơi sinh: Xã TĐ, huyện T, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Tổ dân phố số 3, thị trấn Y, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình T, sinh năm 1930 (đã chết ngày 13/8/2022) và bà Lã Thị G, sinh năm 1930; có vợ là bà Hoàng Thị T, sinh năm 1958 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1991; gia đình bị cáo có 09 anh chị em, bị cáo là thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Ngày 21/05/1984 bị Tòa án phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp tài sản riêng của công dân”;

- Ngày 24/9/1999, bị Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc;

- Ngày 22/04/2016 bị Công an xã Nghĩa Sơn, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 29/5/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/09/2018;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1971; địa chỉ: Xóm Hưng Thịnh, xã

Hải Hưng, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1958; địa chỉ: Tổ dân phố số 3, thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Minh T1, sinh năm 1994; vắng mặt.
2. Anh Đỗ Văn S, sinh năm 1982; vắng mặt.
3. Ông Đỗ Văn Q, sinh năm 1962; vắng mặt.
4. Ông Mai Văn H, sinh năm 1960; vắng mặt.
5. Ông Trần Văn T2, sinh năm 1964; vắng mặt.
6. Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1996; vắng mặt.
7. Anh Đỗ Văn Duy, sinh năm 1986; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 04/01/2022, Vũ Đình P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh, biển kiểm soát 18F7-3326 mang theo 01 chiếc chép đánh cây dài 1,5m, 01 chiếc chép đánh cây loại nhỏ dài 46cm; 01 chiếc kim dài 20cm; 01 chiếc kéo sắt dài 20cm và 01 chiếc cưa tay dài 30cm bỏ vào trong 01 chiếc bao nilong để đi trộm cắp. Khi đến gần vườn nhà ông P, phát hiện nhà ông P bật đèn sáng nên P dừng xe ở đường bờ ruộng phía sau nhà ông P, cách vườn cây khoảng 50m về phía Đông Nam đứng đợi. Đến 00 giờ ngày 05/01/2022 thấy nhà ông P tắt đèn, P dùng kim cắt lưới thép B40 một đường dọc từ trên xuống dài 70cm ở hàng rào phía Đông, tại vị trí cắt cạnh vườn phía Bắc 80cm (chiều vuông góc) rồi đi vào vườn, dùng chép đánh 04 cây hồng quả có kích thước lần lượt là: Cây thứ nhất: chiều cao của cây 1m65, phần thân cây cao 1m20, chu vi gốc 7cm, chu vi thân 6cm (ký hiệu cây số 6); cây thứ 2: cây thẳng cao 1m90, chu vi gốc 06cm (ký hiệu cây số 7); cây thứ 3: chiều cao của cây 1m70, phần thân cây cao 70cm, chu vi gốc 9cm, chu vi thân 7cm(ký hiệu cây thứ 8); cây thứ 4: chiều cao của cây 1m85, phần thân cây cao 20cm, chu vi gốc bằng với chu vi thân là 9cm (ký hiệu cây số 9). Sau khi đánh cây xong P dùng kéo cắt bao, dây để buộc vòng vòng, buộc cành cây và dùng cưa tay cắt gậy chống thân cây hồng rồi mang cây ra khu vực dựng xe mô tô. Trên đường vận chuyển ra xe mô tô, P phát hiện vườn nhà ông P đang ươm cây hồng giống nên P lấy thêm 12 mầm cây hồng cho vào túi bóng rồi treo ở gác ba ga của xe mô tô, còn 04 cây hồng vừa trộm cắp được và các công cụ thực hiện hành vi trộm cắp để phía sau xe mô tô, sau đó đưa đến vườn cây của P ở xóm TP 1, xã TT, huyện T để cất giấu.

Khoảng 22 giờ ngày 13/01/2022, Vũ Đình P tiếp tục điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, biển kiểm sát 18F7-3326 mang theo chép đánh cây, kim và cưa tay để trộm cắp cây nhà ông P, khi đến vườn cây, P thấy nhà ông P bật đèn sáng nên dừng xe ở bờ ruộng phía sau nhà ông P cách vườn cây khoảng 50m về

phía Đông Nam đứng đợi. Đến 00 giờ 00 phút ngày 14/01/2022 nhà ông P tắt đèn, P dùng kìm cắt lưới thép B40 dài 70cm ở hàng rào phía Bắc rồi đột nhập vào vườn, dùng chép đánh 05 cây hồng quả có kích thước lần lượt là: Cây số 1: chiều cao của cây 2m10, phần thân cây cao 1m20, chu vi gốc 11cm, chu vi thân 08cm (ký hiệu cây số 1); cây số 2: chiều cao của cây 2m40, phần thân cây cao 1m, chu vi gốc 15cm, chu vi thân 9cm (ký hiệu cây số 2); cây số 3: chiều cao của cây 2m20, phần thân cây cao 70cm, chu vi gốc 11cm; chu vi thân 8cm (ký hiệu cây số 3); cây số 4: cây thẳng cao 1m30, chu vi gốc 5cm (ký hiệu cây số 4); cây số 5: chiều cao của cây 2m30, phần thân cây cao 70cm, chu vi gốc 10cm, chu vi thân 9cm (ký hiệu cây số 5). Sau khi đánh xong, bó gốc xong thì P tiếp tục đến khu vực ươm cây hồng giống của nhà ông P lấy 06 mầm cây, sau đó dùng kìm cắt lưới thép B40 dài 01m ở hàng rào phía Bắc để tiếp mang cây hồng ra khỏi vườn, khi đưa được cây hồng thứ 04, P tiếp tục vào lấy cây hồng thứ 05 và 06 mầm hồng giống cùng công cụ dùng để đánh cây ra để đi về thì bị ông P, anh Nguyễn Văn T1 là con trai ông P và Công an xã Hải Hưng phát hiện bắt quả tang. Quá trình bắt quả tang, Nguyễn Minh T1 đã dùng tay chân đánh Vũ Đình P. Công an xã Hải Hưng đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại bản kết luận định giá số 11/KL-HĐĐG ngày 21 tháng 02 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hải Hậu kết luận:

- Cây hồng có kích thước: Chiều cao của cây 2m10, phần thân cây (thoát thân) cao 1m20, chu vi gốc (vanh gốc) 11cm, chu vi thân (vanh thân) 8cm (ký hiệu cây số 1) trị giá: 2.500.000 đồng.

- Cây hồng có kích thước: Chiều cao của cây 2m40, phần thân cây (thoát thân) cao 1m; chu vi gốc (vanh gốc) 15cm, chu vi thân (vanh thân) 9cm (ký hiệu cây số 2) trị giá 2.000.000 đồng.

- Cây hồng có kích thước: Chiều cao của cây 2m20, phần thân cây (thoát thân) cao 70cm, chu vi gốc (vanh gốc) 11cm; chu vi thân (vanh thân) 8cm (ký hiệu cây số 3) trị giá 2.000.000 đồng.

- Cây hồng có kích thước: Cây thẳng cao 1m30, chu vi gốc (vanh gốc) 5cm (ký hiệu cây số 4) trị giá 800.000 đồng.

- Cây hồng có kích thước: Chiều cao của cây 2m30, phần thân cây (thoát thân) cao 70cm, chu vi gốc (vanh gốc) 10cm, chu vi (vanh thân) 9 cm (ký hiệu cây số 5) trị giá 2.000.000 đồng.

- Cây hồng có kích thước: Chiều cao của cây 1m65, phần thân cây (thoát thân) cao 1m20, chu vi gốc (vanh gốc) 07cm, chu vi thân (vanh thân) 6cm (ký hiệu cây số 6) trị giá 1.000.000 đồng.

- Cây hồng có kích thước: Cây thẳng cao 1m90, chu vi gốc (vanh gốc) 6cm (ký hiệu cây số 7) trị giá 1.500.000 đồng.

- Cây hồng có kích thước: Chiều cao của cây 1m70, phần thân cây (thoát thân) cao 70cm, chu vi gốc (vanh gốc) 9cm, chu vi thân (vanh thân) 7cm (ký hiệu cây số 8) trị giá 1.500.000 đồng.

- Cây hồng có kích thước: Chiều cao của cây 1m85, phần thân cây (thoát thân) cao 20cm, chu vi gốc (vanh gốc) bằng với chu vi thân (vanh thân) 9cm (ký hiệu cây số 9) trị giá 1.000.000 đồng.

- 18 mầm cây hồng quả, tất cả các mầm cây được xác định là rễ của cây hồng quả, trên bề mặt các rễ cây có một số mầm cây nhú lên trị giá mỗi mầm cây 200.000 đồng, tổng giá trị 18 mầm cây là 3.600.000 đồng.

Tổng giá trị của 09 cây hồng quả và 18 mầm cây hồng quả là 17.900.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H Hậu đã trả toàn bộ số cây hồng và mầm cây hồng quả cho ông Nguyễn Văn P. Quá trình điều tra, Vũ Đình P đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Văn P số tiền 16.950.000 đồng, ông P không có đề nghị gì thêm về phần dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT-VKSHH ngày 18/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện H Hậu truy tố bị cáo Vũ Đình P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Đình P phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Đình P từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chếp bằng kim loại dài 1,5m; 01 chiếc chếp bằng kim loại dài 46cm; 01 chiếc kìm bằng kim loại dài 20 cm; 01 chiếc kéo bằng kim loại dài 20 cm; 01 chiếc cưa tay có một lưỡi bằng kim loại dài 30cm và 01 chiếc bao nilong kích thước (60x90)cm. Trả cho bị cáo và bà Hoàng Thị T 01 xe mô tô biển kiểm soát 18F7-3326, nhãn hiệu Wave.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận đã phạm tội. Bị cáo xin hứa sửa chữa lỗi lầm của bản thân và đề nghị được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình do tuổi đã cao, sức khỏe yếu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện H Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận định giá tài cùng các tài liệu khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 05/01/2022 và 14/01/2022, Vũ Đình P đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Khoảng 00 giờ ngày 05/01/2022, Vũ Đình P lợi dụng gia đình ông Nguyễn Văn P ở xóm HT, xã HH, huyện H không có người trông coi vườn cây nên P đã lén lút dùng kìm cắt hàng rào lưới thép B40 và dùng chẻp đào lấy 04 cây hồng quả trị giá 5.000.000 đồng và 12 mầm cây hồng quả trị giá 2.400.000 đồng. Khoảng 00 giờ ngày 14/01/2022 cũng thủ đoạn như trên, Vũ Đình P tiếp tục lén lút vào vườn cây nhà ông P trộm cắp 05 cây hồng quả trị giá 9.300.000 đồng và 06 mầm cây hồng quả có giá trị 1.200.000 đồng thì bị bắt quả tang. Tổng giá trị tài sản Vũ Đình P đã chiếm đoạt là 17.900.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện H Hậu truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 173. Tội “Trộm cắp tài sản” của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Xét hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm Q sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, gây bất bình trong nhân dân. Bị cáo là người có thể chất, tinh thần bình thường; nhận thức được tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của mình gây ra. Do đó cần xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật hình sự để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án phạt tù và bị xử lý hành chính nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, sửa chữa lỗi lầm mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào các ngày 05 và 14/01/2022, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị cáo có thời gian tham gia quân đội và thực hiện nghĩa vụ quốc tế tại Campuchia được Bộ Quốc phòng tặng thưởng “ Huy hiệu vì nghĩa vụ quốc tế”, bị cáo có vợ là bà Hoàng Thị T được Bộ Y tế tặng “ Huy chương vì sức khỏe nhân dân) nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo, học tập như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã thu hồi trả lại toàn bộ số cây hồng và mầm cây hồng quả do bị cáo chiếm đoạt cho ông Nguyễn Văn P. Ngoài ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thêm

cho ông Nguyễn Văn P số tiền 16.950.000 đồng, ông P đã nhận tiền và không yêu cầu thêm về phần dân sự. Do đó, vấn đề trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[9] Đối với hành vi của Vũ Đình P làm hư hỏng hàng rào lưới thép B40 của nhà ông Nguyễn Văn P. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trưng cầu Hội đồng giám định tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện H Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của 03 đoạn lưới thép B40 là 137.800 đồng. Xét không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện H Hậu đã xử phạt hành chính đối với bị cáo, hình thức phạt tiền là phù hợp pháp luật.

[10] Đối với việc Vũ Đình P bị gãy cung sau xương sườn VII, VIII, IX, X bên trái, tràn dịch màng phổi trái, pH đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện H Hậu từ ngày 14/01/2022 đến ngày 24/01/2022. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 40/22/TgT ngày 28/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%. Cơ chế hình thành thương tích do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Ngày 04/05/2022, Vũ Đình P có đơn đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H Hậu khởi tố vụ án hình sự về việc Vũ Đình P bị đánh gây thương tích, do thời hạn điều tra đã hết nên ngày 30/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H Hậu đã tách hành vi và ra quyết định phân công giải quyết nguồn tin, tố giác về tội phạm số 54/QĐ để giải quyết theo quy định của pháp luật nên không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo: 01 chiếc chép bằng kim loại dài 1,5m, một đầu của chép là lưới thép dài 20cm, phần rộng nhất 08cm, còn một đầu được hàn sắt nhọn dài 15cm, thân chép được làm bằng sắt tít sắt có đường kính 3,5cm; 01 chiếc chép bằng kim loại dài 46cm, một đầu của chép là lưới thép dài 10cm, phần rộng nhất 08cm, thân chép được làm bằng tít sắt có đường kính 1,5cm; 01 chiếc kìm bằng kim loại dài 20 cm, cán kìm được bọc nhựa màu xanh vàng; 01 chiếc kéo bằng kim loại dài 20 cm, tay cầm kéo được bọc nhựa màu đen; 01 chiếc cưa tay có một lưỡi bằng kim loại dài 30cm và 01 chiếc bao nilong kích thước (60x90)cm. Xét đây là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18F7-3326, nhãn hiệu Wave, màu xanh, dung tích xi lanh 100cm³. Xét đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, vợ bị cáo là bà Hoàng Thị T không biết bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội cho nên cần trả lại cho bị cáo và bà Hoàng Thị T.

[12] Về án phí: Bị cáo Vũ Đình P phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Đình P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Vũ Đình P 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 chiếc chép bằng kim loại dài 1,5m; 01 chiếc chép bằng kim loại dài 46cm; 01 chiếc kìm bằng kim loại dài 20cm; 01 chiếc kéo bằng kim loại dài 20cm; 01 chiếc cưa tay có một lưỡi bằng kim loại dài 30cm và 01 chiếc bao nilong kích thước (60x90)cm.

Trả cho bị cáo Vũ Đình P và bà Hoàng Thị T 01 xe mô tô biển kiểm soát 18F7-3326, nhãn hiệu Wave.

(Vật chứng nêu trên được mô tả như Biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 04/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Đình P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện Hải Hậu;
- UBND TT Y;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Phạm Trung Kiên