

Bản án số: 70/2021/HS-ST  
Ngày 14-9-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Thọ.

**- Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Trần Ngọc Luân.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Minh Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Sen - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn T, sinh năm 1998 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha: Không xác định được; mẹ: Hồ Thị Q; vợ là Hoàng Thị M và có 01 con sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 26-6-2020 bị Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; bị tạm giữ từ ngày 11-6-2021 và bị tạm giam từ ngày 17-6-2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

2. Kiều Tiến H, sinh năm 2001 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn S, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kiều Văn C và bà Lê Thị X; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11-6-2021 và bị tạm giam từ ngày 17-6-2021, hiện đang bị tạm

giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

3. Hồ Văn V, sinh năm 1979 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn G và bà Dương Thị N; có vợ là Nguyễn Thị Y và có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30-5-2003 bị UBND tỉnh Hà Nam ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời gian 24 tháng, chấp hành xong ngày 30-4-2005; ngày 24-02-2011 bị Chủ tịch UBND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời gian 24 tháng, chấp hành xong ngày 22-02-2013; ngày 29-4-2016 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng, chấp hành xong ngày 28-10-2018; bị tạm giữ từ ngày 11-6-2021 và bị tạm giam từ ngày 17-6-2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 11-6-2021, Hồ Văn V, sinh năm 1979 mang theo 200.000 đồng đi bộ từ nhà đến nhà Hồ Văn T, sinh năm 1998 ở cùng thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam với mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đến nhà T, lúc này có T và Kiều Tiến H, sinh năm 2001 trú tại thôn S, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam đang ở trong nhà. V nói với T “Anh để cho em một cái”, hiểu ý V muốn hỏi mua ma túy, T đồng ý và nói “Ừ đợi tí, đưa tiền đây”. V lấy trong túi quần ra 200.000 đồng đưa cho T, T cầm tiền cất vào trong túi quần và đi vào trong phòng ngủ lấy 01 gói ma túy bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ đưa cho H và nói “Cầm ra đưa cho V”, H biết đó là ma túy và cầm ra đưa cho V. V nhận gói ma túy do H đưa và cầm ở tay phải thì bị Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong lòng bàn tay phải của Hồ Văn V 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01. Thu trong túi quần bên phải phía trước của Hồ Văn T số tiền 200.000 đồng bao gồm 02 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng niêm phong trong phong bì kí hiệu QT02. Thu trong túi quần bên trái phía trước của Hồ Văn T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu xanh đen. Thu trong túi quần bên trái phía trước của Kiều Tiến

H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hồ Văn T thu giữ trên nền nhà trong phòng ngủ của T 02 túi nilon màu trắng, trong đó 01 túi chứa cục chất bột màu trắng, 01 túi chứa cục chất bột màu trắng và chất bột màu trắng hồng, niêm phong trong phong bì kí hiệu KX01.

Tại bản Kết luận giám định số 122/PC09-MT ngày 16-6-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,184 gam, loại: Heroine. Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,107 gam, loại: Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKSKB ngày 24-8-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Hồ Văn T và bị cáo Kiều Tiến H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, truy tố bị cáo Hồ Văn V về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo T, H, xử phạt bị cáo T từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, xử phạt bị cáo H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo V, xử phạt bị cáo V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu vật; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng; trả lại bị cáo T 01 chiếc điện thoại REALME, trả lại bị cáo H 01 chiếc điện thoại Samsung, song tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án về phần án phí hình sự sơ thẩm đối với hai bị cáo.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Văn T, Kiều Tiến H, Hồ Văn V đều khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của các bị cáo Hồ Văn T, Kiều Tiến H, Hồ Văn V tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 11-6-2021, tại nhà ở của Hồ Văn T ở thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam, bị cáo Hồ Văn T cùng với bị cáo Kiều Tiến H đã bán trái phép cho bị cáo Hồ Văn V 01 gói Heroine có khối lượng 0,184 gam với giá 200.000 đồng, khi V cầm 0,184 gam Heroine trên tay với mục đích mang về để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ tại nhà ở của Hồ Văn T 02 gói Heroine có tổng khối lượng 1,107 gam, T khai cất giấu với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời.

Tính chất, mức độ tội phạm các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lí chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh cũng như gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của các bị cáo Hồ Văn T, Kiều Tiến H đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, trong đó bị cáo T là người khởi xướng nên giữ vai trò chính, bị cáo H giữ vai trò đồng phạm; hành vi của bị cáo Hồ Văn V cất giấu ma túy với mục đích để sử dụng đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo T và bị cáo V là những người có nhân thân xấu, bị cáo T đang có một tiền sự, bị cáo V đã ba lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính; bị cáo H chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Cả ba bị cáo đều không phải chịu tình tiết nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đều khai báo thành khẩn, vì vậy cả ba bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo V có bố đẻ được tặng thưởng Huy chương Chiến sĩ vẻ vang nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh các bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy cả ba bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, do đó miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với số Heroine đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ, do vậy cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với số tiền 200.000 đồng đã thu giữ là tiền bị cáo T có được do phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME đã thu giữ là tài sản chính đáng của bị cáo T và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã thu giữ là tài sản chính đáng của bị cáo H không liên quan đến tội phạm, do vậy cần trả lại cho T và H, song cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án đối với các bị cáo về phần án phí.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hồ Văn T, Kiều Tiến H. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hồ Văn V:

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo Hồ Văn T, Kiều Tiến H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Bị cáo Hồ Văn V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 11-6-2021.

- Xử phạt bị cáo Kiều Tiến H 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 11-6-2021.

- Xử phạt bị cáo Hồ Văn V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 11-6-2021.

**2. Về vật chứng của vụ án:** Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ số Heroine được niêm phong trong 02 phong bì có số 122/PC09-MT ghi: Mẫu vật hoàn trả QT01 và Mẫu vật hoàn trả KX01, đều có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Trả lại cho bị cáo Hồ Văn T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu xanh, màn hình cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng; trả lại cho bị cáo Kiều Tiến H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, màn hình cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng, song cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo T và bị cáo H.

(Các vật chứng trên đều được xác định tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25-8-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (theo Ủy nhiệm chi số 16 lập ngày 25-8-2021 của Kho bạc Nhà nước huyện Kim Bảng).

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Hồ Văn T, Kiều Tiến H, Hồ Văn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Đức Thọ**



















