

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN CẦU GIẤY  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2022/HS-ST

Ngày: 26/4/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Chu Tuấn Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Minh Đón

2. Ông Lê Trung Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:** Ông Nghiêm Đình Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/HSST ngày 04/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST-HS ngày 12/4/2022 đối với bị cáo:

**L.T.A**, sinh năm 1996; Tại tỉnh T; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: Xóm 4, xã H, huyện Đ, tỉnh T; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông L.T.C và bà N.T.T; Danh bản, chỉ bản số 021 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 28/12/2021; Tiền sự: không; Tiền án: Bản án số 05/2020/HSST ngày 10/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 28 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2021); Bị cáo bị bắt quả tang ngày 19/12/2021; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h10' ngày 19 tháng 12 năm 2021, tổ công tác thuộc đội CSĐTTP về ma túy – Công an quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại trước số 74 Phạm Thận Duật, phường Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện L.T.A (sinh năm: 1996, HKTT: xã Hồng Bạch, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình) điều khiển xe máy mang BKS: 29T1 - 18230 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra T.A thả từ tay trái đang cầm xuống đất cạnh chỗ đứng 01 gói giấy ăn màu trắng nhưng bị tổ công tác phát hiện thu giữ. Tổ công tác tiến hành mở gói giấy ăn trên ra bên trong có: 02 (hai) viên nén màu xanh và 01 (một) túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ T.A khai nhận số tang vật trên đều là ma túy tổng hợp mang đi bán kiếm lời. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, ngoài ra còn thu giữ của L.T.A 01 xe máy Honda Wave BKS: 29T1 – 18230; 01 điện thoại di động Nokia 3310 số điện thoại: 0945756866 và đưa T.A về trụ sở làm việc.

Khám xét nơi ở của L.T.A tại địa chỉ 18 ngõ 118 Phú Viên, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 9086/ KLGD – PC09 ngày 27/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 01 túi nilong bên trong có:

+ 02 viên nén màu xanh có tổng khối lượng: 0,897gam đều là ma túy loại MDMA.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon có khối lượng: 0,662gam là ma túy loại Ketamine.

Tại cơ quan Công an L.T.A khai nhận: Bản thân không có công ăn việc làm nên nảy sinh ý định mua ma túy tổng hợp về bán lại kiếm lời. Qua các mối quan hệ xã hội T.A biết 01 người đàn ông tên D khoảng 40 tuổi, dáng người gầy, cao khoảng 1m70 là người bán ma túy tại khu vực ngõ 61 Lạc Trung, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khoảng 16h30' ngày 19/12/2021, T.A đang ở phòng trọ tại số 18 ngõ 118 Phú Viên, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội thì nhận được điện thoại của 01 người phụ nữ tên T (T.A không biết địa chỉ của T ở đâu) hỏi mua của T.A 02 viên ma túy "keo" và 1/2 "chỉ ke". T.A báo giá 3.000.000đ, Trang đồng ý và hẹn đến số 55 Phạm Thận Duật, Cầu Giấy để giao dịch, T.A đồng ý. Sau đó T.A điều khiển xe máy BKS: 29T1 - 18230 khu vực đầu ngõ 61 Lạc Trung gặp D và hỏi mua 02 viên ma túy "keo" và 1/2 "chỉ ke" với giá 2.500.000đ, D đồng ý và bán cho T.A 01 gói giấy ăn màu trắng, bên trong có 01 túi nilon chứa: 02 viên ma túy "keo" màu xanh và 01 túi nilon chứa ketamine. T.A cầm số ma túy này trong tay trái rồi đi đến địa chỉ hẹn giao dịch. Khi đi đến trước số 74 Phạm Thận Duật, Cầu Giấy thì bị lực

lượng công an kiểm tra bắt giữ thu giữ tang vật như đã nêu trên. T.A khai nếu bán trót lọt thì T.A được hưởng lợi 500.000 đồng.

Xét nghiệm nước tiểu của L.T.A cho kết quả dương tính với ma túy.

Chiếc điện thoại di động Nokia 3310 vỏ màu xám số máy 0945756866 thu giữ của L.T.A, T.A khai dùng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối tượng tên Trang sử dụng số điện thoại 0964443333 tra cứu không có thông tin chủ thuê bao nên không có căn cứ để xử lý.

Chiếc xe máy xe máy BKS: 29T1 – 18230 thu giữ của L.T.A, T.A khai mượn của người bạn tên S không rõ nhân thân và lai lịch. Qua tra cứu thì xe máy trên BKS là 88F1- 47886, SM: JA39E1146812; SK: RLHJA3919KY284845 là xe của anh N.H.P (sinh năm: 1970, HKTT: Thị trấn L, huyện Y, tỉnh V) anh P cho con gái là chị N.T.N (sinh năm: 1998, HKTT: Thị trấn L, huyện Y, tỉnh V) làm phương tiện đi lại. Ngày 01/11/2021, chị N bị mất trộm xe máy trên tại số 6 ngõ 169 phố Hoa Bằng, Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội. Chị N đã trình báo tại công an phường Yên Hòa. Xác minh tại công an phường Yên Hòa thì chị Nguyệt có trình báo. Ngày 15/3/2022, Cơ quan điều tra đã quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy Honda Wave SM: JA39E1146812; SK: RLHJA3919KY284845 để điều tra khi nào rõ sẽ xử lý.

Đối với đối tượng D bán ma túy cho L.T.A, do T.A không biết nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh.

Tại bản cáo trạng số 52/CT- VKSCG ngày 30/3/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố L.T.A về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm), Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt L.T.A từ 42 tháng đến 48 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 3310 vỏ màu xám bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc bán ma túy. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h10' ngày 19 tháng 12 năm 2021, tổ công tác thuộc đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại trước số 74 Phạm Thận Duật, phường Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện L.T.A tàng trữ trái phép 02 viên nén màu xanh có tổng khối lượng: 0,897 gam MDMA và 0,662gam là ma túy loại Ketamine mục đích để bán nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của L.T.A đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng: Bản án số 05/2020/HSST ngày 10/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 28 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2021). Tiền án này của bị cáo chưa được xóa án nên lần phạm tội này của bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy bị thu giữ. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 3310 vỏ màu xám bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc bán ma túy.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave SM: JA39E1146812; SK: RLHJA3919KY284845 do người sử dụng hợp pháp chị N.T.N đã có đơn trình báo bị mất trộm. Ngày 15/3/2022, Cơ quan điều tra đã quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy này để điều tra làm rõ sau là có căn cứ pháp luật.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo **L.T.A** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

**Căn cứ:** - Khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm) Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Các Điều 106, 109, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt:** Bị cáo **L.T.A 40 (bốn mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2021.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của L.T.A và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng bên trong có: 02 viên nén màu xanh đều là ma túy MDMA, tổng khối lượng 0,897 gam và 0,662 gam Ketamin (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 150/GN/THA-CA ngày 01/4/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 3310 vỏ màu xám (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 150/GN/THA-CA ngày 01/4/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Chu Tuấn Anh**