

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 03 /2022/HS-ST
Ngày 25/02/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Mẫu.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Dương Minh Tư.

- Bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt.

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Cấn Trường Trung -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa: Ông Phạm Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 25/02/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2021/QĐXX-ST ngày 11/02/2022 đối với bị cáo:

Đặng Minh Ch, Sinh ngày 06/7/2003;

Tên gọi khác: Không;

Nơi ĐKNKTT: Khu 16, xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Bố đẻ: Đặng Văn H, sinh năm 1976 (Bố, mẹ đã ly hôn hiện không xác định được ở đâu);

Mẹ đẻ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1977, ở xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị bắt tạm giữ theo quyết định truy nã ngày 18/11/2021, đến ngày 21/11/2021 thì áp dụng biện pháp tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1998. Có mặt.

Trú tại: khu 16, xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

- *Người có QLNVLQ đến vụ án:*

Anh Nguyễn Đức Ng, sinh năm 1983. Có mặt.

Trú tại: Phố Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 25/8/2021, Đặng Minh Ch điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 25F4-2655 (*chiếc xe mô tô này thuộc quyền sở hữu của Chiến*) từ nhà ở của mình

đến cửa hàng làm móng tay, mi mắt của chị Nguyễn Thu H, sinh năm 1998, ở khu 16, xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập để chơi với chị Hằng (*Chiến với chị Hằng quen biết nhau và thường xuyên đến cửa hàng chị H*). Đến nơi, Chiến hỏi mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, loại 64G của chị Hằng để chơi trò chơi điện tử trực tuyến, chị H đồng ý và nói cho Ch biết mật khẩu để vào chiếc điện thoại này. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Chiến trả chiếc điện thoại lại cho chị H rồi ra về.

Khi về đến nhà vì ham mê trò chơi trực tuyến (game online) và không có tiền để nạp vào trò chơi nên Ch đã nảy sinh ý định quay lại cửa hàng của chị H để trộm cắp chiếc điện thoại di động. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Ch điều khiển xe mô tô quay lại cửa hàng của chị H. Khi đến cách cửa hàng khoảng 10 mét, Chiến dừng xe, tắt máy và để xe mô tô ở lề đường rồi đi bộ vào trong cửa hàng. Lúc này chị H đang làm mi mắt cho một người khách nữ trong cửa hàng và để chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax, loại 64G của mình ở trên mặt bàn kê gần cửa ra vào. Thấy chị H ngồi mặt hướng vào tường, quay lưng với chiếc bàn để chiếc điện thoại, khách làm mi mắt nằm trên ghế mặt hướng lên trần nhà. Lợi dụng lúc chị H đang tập chung làm đẹp cho khách và không ai biết mình vào cửa hàng, Ch đã đi lại vị trí chiếc điện thoại, dùng tay trái cầm chiếc điện thoại đút vào túi quần, rồi đi ra ngoài đến vị trí chiếc xe mô tô, nổ máy, điều khiển xe đi thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Chiến đi đến cửa hàng sửa chữa, mua bán điện thoại di động của anh Nguyễn Đức Ng, sinh năm 1983, ở phố Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ và bán chiếc điện thoại di động vừa trộm cắp được của chị H cho anh Ng với giá 8.000.000 đồng. Chiến dùng 2.000.000 đồng mua của anh Ngọc 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S, còn 6.000.000 đồng Ch dùng toàn bộ để mua thẻ nạp vào trò chơi trực tuyến hết (*mục đích để mua đồ cho nhân vật của mình trong trò chơi trực tuyến mạnh hơn*).

Đối với chị Nguyễn Thu H, sau khi phát hiện bị mất trộm chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XSmax đã trình báo Công an xã Ngọc Lập và Công an huyện Yên Lập để giải quyết.

Quá trình giải quyết, Chiến được Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập triệu tập đến để làm việc. Tại cơ quan điều tra Chiến đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 27/8/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập đã yêu cầu hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Lập để định giá chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XSmax, loại 64G, của chị Nguyễn Thu H tại thời điểm bị chiếm đoạt.

Tại Kết luận định giá tài sản số 13 ngày 27/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Lập đã định giá và kết luận: *01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, loại 64G, có trị giá: 10.500.000 đồng (mười triệu năm trăm nghìn đồng)*.

Như vậy, Đặng Minh Ch đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở của chị Nguyễn Thu H để trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, loại 64G, có trị giá: 10.500.000 đồng của chị H. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Ngày 30/8/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Đặng Minh Ch về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, Đặng Minh Ch bỏ trốn khỏi địa phương; hết thời hạn điều tra vẫn chưa bắt được bị can; cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã và Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can. Ngày 18/11/2021, Đặng Minh Ch bị bắt theo quyết định truy nã nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, quyết định phục hồi điều tra bị can.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax, loại 64G mà Đặng Minh Chiến đã trộm cắp của chị Nguyễn Thu H. Quá trình điều tra đã chứng minh, sau khi trộm cắp được Ch đã bán cho anh Nguyễn Đức Ngọc. Sau đó anh Ng đã bán chiếc điện thoại này cho một nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh và thu giữ được.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6S, Chiến mua của anh Nguyễn Đức Ng (*dùng số tiền do trộm cắp mà có để mua*). Quá trình điều tra xác định Chiến đã làm rơi mất nên Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu được.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

Tuyên bố bị cáo Đặng Minh Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 điều 173, Điểm i, s khoản 11 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Minh Ch từ 12 đến 15 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do không có tài sản, thu nhập gì.

+ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự. Điều 584, 585. 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Đặng Minh Ch phải bồi thường cho Chị Nguyễn Thị H số tiền là: 10.500.000đ.

+ Về vật chứng vụ án: Áp dụng Khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a Khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Trả lại cho bị cáo Đặng Minh Ch: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ARROW, biển kiểm soát 25F4-2655 thu giữ của Ch, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 525.000đ án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về căn cứ buộc tội:

Lời khai của bị cáo Đặng Minh Ch tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, người có QLNVLQ, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 25/8/2021, tại cửa hàng làm móng tay, mi mắt của chị Nguyễn Thu H, sinh năm 1998, ở khu 16, xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, Đặng Minh Chiến đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, loại 64G, có trị giá: 10.500.000 đồng của chị H. Hành vi của Đặng Minh Chiến đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Đặng Minh Ch là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

3. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nhưng đã xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Như vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

4. Về nhân thân: Bị cáo Đặng Minh Ch trước lần phạm này có nhân thân tốt. Quá trình điều tra, Đặng Minh Ch bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã. Ngày 18/11/2021, Đặng Minh Ch bị bắt theo quyết định truy nã. Vì vậy bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi đã gây ra, nên cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện rèn luyện tu dưỡng trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

5. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra bị cáo Đặng Minh Ch thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên Ch được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên Tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Trên cơ sở thể hiện sự nghiêm minh và sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của Pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét một mức án đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

6. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, nhưng bị cáo Đặng Minh Ch không có tài sản gì, nên không áp dụng hình phạt phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo.

7. Về trách nhiệm dân sự: : Quá trình điều tra, chị Nguyễn Thu H yêu cầu Đặng Minh Chiến bồi thường số tiền 10.500.000 đồng (mười triệu năm trăm nghìn đồng), là giá trị chiếc điện thoại di động mà Ch đã trộm cắp. Đặng Minh Chiến chưa bồi thường bất gì khoản tiền gì cho chị Hằng. Do vậy, cần buộc bị cáo phải bồi thường cho chị H số tiền trên là phù hợp với quy định pháp luật.

Anh Nguyễn Đức Ngọc đã bán chiếc điện thoại này cho một nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Nay không đề nghị gì nên hội đồng xét xử không xem xét.

8. Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Đặng Minh Ch 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ARROW, biển kiểm soát 25F4-2655. Xét thấy đây là tài sản của Ch không liên quan đến việc thực hiện tội phạm, nên trả lại cho Đặng Minh Ch. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/01/2022 giữa CQCSĐT công an huyện Yên Lập với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập.

9. Về án phí: Bị cáo Đặng Minh Chiến phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 điều 173, Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Minh Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

2. Xử phạt: Bị cáo Đặng Minh Ch 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 18/11/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Buộc bị cáo Đặng Minh Ch phải bồi thường cho Chị Nguyễn Thị Hằng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, loại 64G, trị giá: 10.500.000đ (Mười triệu, năm trăm nghìn đồng).

4. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a Khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Trả lại cho bị cáo Đặng Minh Ch 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ARROW, biển kiểm soát 25F4-2655.

Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/01/2022 giữa CQCSĐT công an huyện Yên Lập với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập.

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 3 điều 21 và điểm a, khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Đặng Minh Chiến phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 525.000đ (Năm trăm hai mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự. Tổng 725.000đ (Bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại, Người có QLNVLQ đến vụ án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Lập.
- VKSND tỉnh Phú Thọ
- Bị cáo.
- Bị hại.
- Người có QLNVLQ.
- CQCSĐT CA huyện Yên Lập.
- CQTHA hình sự.
- Chi cục THADS huyện Yên Lập.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Mẫu