

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐẮK MIL  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 60/2021/HSST

Ngày: 26/11/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL**

**- *Thẩm phán Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Ngọc Thanh;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tiến Tịnh và ông Nguyễn Duy Chân;

**- *Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thuỳ Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tham gia phiên tòa:*** Bà Niê Đoàn Trinh – Kiểm sát viên.

Ngày 26/11/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 63/2021/TLST-HS ngày 16/11/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2021/QĐXXST-HS ngày 16/11/2021 đối với các bị cáo:

**1. Lê Minh Th**, sinh năm 2003; tại tỉnh Đắk Nông; nơi đăng ký HKTT và trú tại: Tổ dân phố A, thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn D, sinh năm 1974 và bà Lê Hà Thị T, sinh năm 1982; cùng trú tại: Tổ dân phố A, thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 07/5/2021, bị Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; bị bắt tạm giữ từ ngày 02/8/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil – Có mặt.

**2. Nguyễn Xuân Ph**, sinh năm 1997; tại tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký HKTT và trú tại: Thôn Đ, xã L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân N (đã chết) và bà Lâm Thị Kim Y, sinh năm 1972; cùng trú tại: Thôn Đ, xã L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 02/8/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil - Có mặt.

**- Bị hại:** Anh Nguyễn Đức X, sinh năm 1972 – Vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1989 – Vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn S, xã V, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Chị Lâm Thị Kim Kh, sinh năm 1985 – Có mặt;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Chị Lâm Thị Kim Y, sinh năm 1979 – Vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

**- Người làm chứng:**

Anh Vũ Văn Q, sinh năm 1994 – Vắng mặt;

Địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Anh Trần Thế M, sinh năm 1998 – Vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Chị Võ Thị Thanh L, sinh năm 1992 – Vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do biết nhà ông Nguyễn Đức X (sinh năm 1972) tại thôn Đ, xã Đ, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông có nhiều cây Mai cảnh nên Lê Minh Th (sinh ngày 28/01/2003) nảy sinh ý định trộm cắp bán lá tiên tiêu xài. Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 30/7/2021, Lê Minh Th đi bộ đến nhà Nguyễn Xuân Ph (sinh năm 1997) nhờ Ph chở đi trộm cắp tài sản thì được Ph đồng ý. Nguyễn Xuân Ph điều khiển xe mô tô biển số 48E1-262.94 (xe của bà Lâm Thị Kim Y, là mẹ của Nguyễn Xuân Ph) chở Th đến nhà anh Nguyễn Đức X thì để Th ở lại, còn Ph điều khiển xe đi về nhà. Lê Minh Th đi bộ vào sân nhà ông Xanh nhổ được 03 cây Mai cảnh rồi đưa ra để ngoài bờ rào sát mép đường nhựa, sau đó đi bộ về nhà Nguyễn Xuân Ph để ngủ. Đến khoảng 05 giờ 00 phút ngày 31/7/2021, Th nhờ Ph điều khiển xe mô tô biển số 48E1-262.94 chở đến lấy 03 cây Mai mà Th trộm cắp được đến bán cho Lê Văn Trọng được 1.500.000 đồng. Sau đó, hành vi của Lê Minh Th, Nguyễn Xuân Ph bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil phát hiện và bắt giữ để xử lý theo quy định của pháp luật. Tại Cơ quan điều tra, Lê Minh Th, Nguyễn Xuân Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 06/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông kết luận 01 cây Mai, loại Mai Cúc, cao 102m, tán rộng 90cm, có tổng 11 nhánh cành có giá trị là

6.000.000 đồng; 01 cây Mai, loại Mai Cúc, cao 83cm, tán rộng 59cm, có tổng 9 nhánh cành có giá trị là 7.000.000 đồng; 01 cây Mai loại Mai Cúc, cao 98cm, tán rộng 96cm, có tổng 10 nhánh cành có giá trị là 6.000.000 đồng. Tổng cộng 19.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 66/Ctr-VKS ngày 16/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố bị cáo Lê Minh Th và Nguyễn Xuân Ph về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh Th và Nguyễn Xuân Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Minh Th và Nguyễn Xuân Ph về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Minh Th và Nguyễn Xuân Ph phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Minh Th từ 09 (*Chín*) đến 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02/8/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Ph từ 06 (*Sáu*) đến 09 (*Chín*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02/8/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo bồi thường, nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự. Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại: 03 cây Mai trên và xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu đen bạc, biển số 48E1-262.94 cho ông Nguyễn Đức X và bà Lâm Thị Kim Y là các chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với Lê Văn Trọng, do không biết 03 cây Mai là do các bị can trộm cắp được mà có, nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với bà Lâm Thị Kim Y, do không biết các bị can sử dụng xe mô tô biển số 48E1-262.94 vào việc phạm tội nên không xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa, không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng thu giữ được, bản kết luận định giá tài sản cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30/7/2021, Lê Minh Th nhờ Nguyễn Xuân Ph điều khiển xe mô tô biển số 48E1 - 262.94 chở đến thôn Đ, xã Đắk Lao, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông để trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài thì được Ph đồng ý. Sau khi trộm cắp được 03 cây Mai của gia đình anh Nguyễn Đức X, Lê Minh Th tiếp tục nhờ Nguyễn Xuân Ph chở đến bán cho Lê Văn Trọng được 1.500.000 đồng. Theo kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 06/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản, tổng giá trị của 03 cây Mai cảnh là 19.000.000 đồng.

Xét quan điểm buộc tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Lê Minh Th và Nguyễn Xuân Ph đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

### **Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:**

*“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

...

[3]. Xét tính chất vụ án do các bị cáo gây ra thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo Lê Minh Th và Nguyễn Xuân Ph là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được quyền tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, do lười biếng lao động muốn có tiền tiêu xài, các bị cáo có hành

vi lén lút trộm cắp của anh Nguyễn Đức X 03 cây mai có giá trị 19.000.000 đồng. Điều đó thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi do bị cáo gây ra mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở Th công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Lê Minh Th có nhân thân xấu, ngày 07/5/2021 bị Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo Nguyễn Xuân Ph có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[7]. Trong vụ án này có hai bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Th là người rủ rờ, lôi kéo bị cáo Ph, đồng thời là người trực tiếp vào nhà ông Xanh để thực hiện hành vi trộm cắp 3 cây mai; bị cáo Ph tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức vận chuyển tài sản đã trộm cắp bán cho anh Lê Văn Trọng. Do đó, khi lượng khung hình phạt cần xem xét đến vai trò, tính chất nguy hiểm cho xã hội của từng hành vi và nhân thân của từng bị cáo, xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xử phạt bị cáo Th mức án cao hơn bị cáo Ph là phù hợp.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường, nên không xem xét giải quyết.

[9]. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự. Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Đắk Mil đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 03 cây Mai và xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu đen bạc, biển số 48E1-262.94 cho ông Nguyễn Đức X và bà Lâm Thị Kim Y là các chủ sở hữu hợp pháp.

[10]. Về một số vấn đề khác:

Đối với Lê Văn Trọng, do không biết 03 cây Mai là do các bị cáo trộm cắp được mà có, nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với bà Lâm Thị Kim Y, do không biết các bị can sử dụng xe mô tô biển số 48E1-262.94 vào việc phạm tội, nên không xử lý theo quy định của pháp luật.

[11]. Về án phí: Các bị cáo Lê Minh Th và Nguyễn Xuân Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Minh Th và Nguyễn Xuân Ph phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Minh Th 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02/8/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Ph 06 (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02/8/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu, nên không xem xét giải quyết.

3. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự. Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ và trả lại 03 cây Mai cho ông Nguyễn Đức X và xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu đen bạc, biển số 48E1-262.94 cho bà Lâm Thị Kim Y là các chủ sở hữu hợp pháp (đặc điểm vật chứng theo biên bản trả lại đồ vật ngày 10/8/2021).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Lê Minh Th và Nguyễn Xuân Ph mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết theo quy định của pháp luật.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Công an huyện Đắk Mil;;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: VT và HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký và đóng dấu)*

**Trương Ngọc Thanh**