

Bản án số: 52/2022/HSST  
Ngày 23 tháng 6 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN YÊN, TỈNH BẮC GIANG**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Ánh Dương
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
  1. Ông Nguyễn Văn Kiểm.
  2. Ông Trần Anh Dũng.
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Văn Nam - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Yên.
- **Đại diện VKSND huyện Tân Yên tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hải – Kiểm sát viên .

Trong ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc G xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 43/2022/HSST ngày 24 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2022/HSST- QĐ ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

- \* Họ và tên: Giáp Văn H, sinh năm 1986;
- Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
- Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện T, tỉnh B.
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12;
- Họ và tên cha: Giáp Văn C, sinh năm 1940 - đã chết;
- Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1942;
- Gia đình bị cáo có 7 anh chị em, bị cáo là thứ 7;
- Vợ: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1987 - đã ly hôn;
- Con: Không có;
- Nhân thân: Ngày 24/3/2022, bị Công an huyện T, xử phạt hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.
- Tiền án, tiền: Chưa có;
- Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:**

- Anh Vũ Đình S, sinh năm 1982 (Vắng mặt tại phiên tòa)
  - Chị Lý Thị L, sinh năm 1992 (Vắng mặt tại phiên tòa)
- Đều trú tại thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh B.

**\* Đại diện theo ủy quyền của anh Vũ Đình S:**

- Chị Lý Thị L, sinh năm 1992 (Vắng mặt tại phiên tòa)
- Trú tại thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh B,

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Trường G, sinh năm 1983 (Vắng mặt tại phiên tòa)
- Trú tại: Thôn T, xã L, huyện T, tỉnh B.
- Trú tại: Thôn T, xã L, huyện T, tỉnh B.-
- Ông Phạm Văn S, sinh năm 1965 (Vắng mặt tại phiên tòa)
- Trú tại thôn H, xã H, huyện T, tỉnh B.
- Anh Giáp Minh T, sinh năm 1986 (Vắng mặt tại phiên tòa)
- Trú tại thôn V, xã V, huyện T, tỉnh B.
- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1942 (Vắng mặt tại phiên tòa)
- Trú tại Thôn T, xã L, huyện T, tỉnh B.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 26/01/2022, Nguyễn Trường G, sinh năm 1983, trú tại Thôn T, xã L, huyện T, tỉnh B ngụ tại nhà Giáp Văn H, sinh năm 1986 ở cùng thôn. Khoảng hơn 12 giờ ngày 26/01/2022, G tỉnh dậy nảy sinh ý định đến công trường đang xây dựng tại Trường tiểu học xã L, huyện T thuộc thôn K, xã L, huyện T với mục đích trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. G đem theo 01 chiếc kim điện, tay cầm vỏ bọc màu đỏ - đen có chữ MEINFA-HN để trong túi áo khoác màu đen rồi đi bộ đến Trường tiểu học xã L. Khoảng gần 01 giờ ngày 27/01/2022, G đến khu vực công trường xây dựng Trường tiểu học xã L, huyện T thấy không có người trông coi công trường xây dựng, G nhặt 01 bao tải dứa màu trắng và 01 bao tải dứa màu có màu trắng - đỏ ở trong khu vực công trường xây dựng rồi đi đến khu vực nhà kho chứa đồ xây dựng của vợ chồng anh Vũ Đình S, sinh năm 1982 và chị Lý Thị L, sinh năm 1992 đều trú tại thôn Đ, xã N, huyện T là chủ thầu xây dựng trường tiểu học xã L rồi dùng kim cắt đứt dây cáp nối Camera giám sát an ninh của công trình xây dựng, sau đó dùng kim điện vặn 02 con ốc bắn vách tôn nhà kho và dùng tay kéo tấm tôn ra chui vào trong kho trộm cắp 01 máy bơm nước

màu xanh, trên hộp điện của máy có dán dính tem, có chữ JET 100; 02 máy cắt gạch cầm tay, màu xanh; 01 máy khoan màu, nhãn hiệu Dong cheng, công suất 800W, thân máy ốp vỏ nhựa màu xanh - đen - xám; 01 máy thăng bằng tia lze, nhãn hiệu Hukan; 01 chiếc máy cắt gạch loại đẩy bằng tay, nhãn hiệu Delishi màu đỏ - đen; 01 cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú, màu vàng loại 2,5li, dài 30m, một đầu có ổ cắm nhãn hiệu Vina max màu trắng, một đầu có phích cắm nhãn hiệu Niva và lần lượt đem số tài sản trộm cắp trên qua khe vách tôn cây phá trước đó ra ngoài để. Sau đó, G tiếp tục đi đến phòng bảo vệ công trường do ông Phạm Văn S, sinh năm 1965, trú tại thôn H, xã H, huyện T trông coi thì thấy cửa khóa, G dùng kim bẻ khuy cửa chui vào bên trong trộm cắp 01 bếp điện đa năng, nhãn hiệu Shacmu; 01 ấm đun nước nhãn hiệu Hiệp H mang ra chỗ để cùng số tài sản trộm cắp trong kho lúc trước rồi lần lượt cho toàn bộ số tài sản trộm cắp trên vào hai bao tơ dứa rồi vác hai bao đi bộ về nhà Giáp Văn H. Khi về đến nhà H, G đem số tài sản trộm cắp để trong buồng nhà H và lên giường ngủ cùng H. Đến khoảng 05 giờ sáng cùng ngày, G dậy rủ H đi bán ít đồ trộm cắp để mua ma túy cùng sử dụng, H đồng ý và hỏi G đồ gì, ở đâu, G nói cho H biết G đã trộm cắp được một số tài sản ở công trường xây dựng Trường tiểu học xã Lam Cốt để trong buồng nhà H, H biết rõ là tài do G trộm cắp được, H lấy xe đạp màu nâu đã cũ của gia đình chở G ngồi sau ôm bao tải dứa bên trong có 01 máy bơm nước, 02 máy cắt gạch cầm tay, 01 máy khoan hồ đi đến nhà anh Giáp Minh T, sinh năm 1986, trú tại thôn Việt Hùng, xã Việt Ngọc, huyện Tân Yên làm nghề mua bán sữa chữa đồ dân dụng. G trực tiếp đem số tài sản trộm cắp vào bán cho anh T, còn H đứng ở ngoài cửa quán chờ. Sau khi thỏa thuận với anh T, G đồng ý bán cho anh T 01 máy bơm nước, 02 máy cắt gạch cầm tay, 01 máy khoan màu với giá 550.000 đồng. Anh Thiện trả tiền cho G, G cầm tiền ra cửa quán và nói với H bán toàn bộ số tài sản được 550.000 đồng và lên xe đạp H chở G về nhà. Khi đến khu vực thôn Đ, xã L, huyện T, G và H gặp một người phụ nữ khoảng 60 tuổi, không biết tên, địa chỉ cụ thể G hỏi mua 03 gói ma túy Heroine với giá 300.000 đồng, sau đó G và H đi đến bãi tha ma ở thôn Đ, xã L, huyện T cùng nhau sử dụng hết số ma túy trên, số tiền 250.000 đồng còn lại G sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Sau khi mua số tài sản trên của G và H đến chiều cùng ngày anh T đã bán 01 máy cắt gạch cầm tay cho một người khách lạ qua đường không tiết tên, tuổi địa chỉ ở đâu với giá 250.000đồng.

Sau khi mất tài sản, ngày 27/01/2022, chị Lý Thị L có đơn trình báo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Yên, đồng thời chị Lý đã tìm thấy chiếc khóa Việt Tiệp ở gần nhà kho. Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường nhưng không thu giữ đồ vật, tài sản gì có liên quan đến vụ án.

Do nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ngày 27/01/2022, Nguyễn Trường G đến Công an xã Lam Cốt, huyện Tân Yên đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình và tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc máy cắt gạch loại đẩy bằng tay dài khoảng 01m, nhãn hiệu Delishi màu đỏ - đen, máy cũ; 01 chiếc máy thăng bằng tia lze, nhãn hiệu Hukan gồm một

thân máy và hai giá đỡ; 01 cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú, màu vàng loại 2,5li, dài 30m, một đầu có ổ cắm nhãn hiệu Vina max màu trắng, một đầu có phích cắm nhãn hiệu Nival, dây điện cũ đã qua sử dụng; 01 ấm điện đun nước nhãn hiệu Hiệp H cũ đã qua sử dụng; 01 bếp điện nhãn hiệu Shacmu cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc kìm điện tay cầm vỏ bọc màu đỏ - đen, trên thân có chữ MEINFA-HN, kìm cũ đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T tạm giữ của anh Giáp Minh T, sinh năm 1986, trú tại thôn V, xã V, huyện T gồm: 01 máy khoan màu, nhãn hiệu Dong cheng, công suất 800W, thân máy ốp vỏ nhựa màu xanh - đen - xám, đã qua sử dụng; 01 chiếc máy cắt gạch cầm tay, màu xanh đã qua sử dụng; 01 chiếc máy bơm nước màu xanh, trên hộp điện của máy có dán dính tem, có chữ JET 100, số Seri: 279042, đã qua sử dụng. Ngày 07/3/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T còn tạm giữ của bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1942, trú tại thôn T, xã L, huyện T 01 chiếc xe đạp màu nâu, đã qua sử dụng.

Ngày 28/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tân Yên định giá các tài sản mà G trộm cắp của vợ chồng anh S, chị L.

Tại Kết luận định giá tài sản số 09/KL-ĐGTS ngày 07/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Tân Yên đã kết luận:

- 01 (một) chiếc máy cắt gạch loại đẩy bằng tay dài khoảng 01m, nhãn hiệu Delishi màu đỏ - đen, máy cũ nhưng còn sử dụng tốt có giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

- 01 (một) chiếc máy thăng bằng tia lze, nhãn hiệu Hukan (gồm một thân máy và hai giá đỡ) mới mua giá 1.500.000 đồng, thời gian sử dụng 15 ngày, xác định giá trị 90% = 1.350.000 đồng (Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

- 01 (một) cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú, màu vàng loại 2,5li, dài 30m, một đầu có ổ cắm nhãn hiệu Vina max màu trắng, một đầu có phích cắm nhãn hiệu Nival, dây điện cũ đã qua sử dụng có giá 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng).

- 01 (một) ấm điện nhãn hiệu H cũ đã qua sử dụng, có giá 30.000 đồng (Ba mươi nghìn đồng).

- 01 (một) bếp điện nhãn hiệu Shacmu cũ đã qua sử dụng, có giá trị 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng).

- 01 (một) máy khoan màu, nhãn hiệu Dong cheng, công suất 800W, thân máy ốp vỏ nhựa màu xanh - đen - xám, đã qua sử dụng, có giá trị 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- 02 (hai) chiếc máy cắt gạch cầm tay, màu xanh đã qua sử dụng có giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng).

- 01 (một) chiếc máy bơm nước màu xanh, trên hộp điện của máy có dán dính tem, có chữ JET 100, số Seri: 279042, đã qua sử dụng có giá trị 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản 3.430.000đồng (Ba triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng chẵn).

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra điều tra Công an huyện Tân Yên tiến hành cho anh Giáp Minh T nhận dạng qua ảnh; kết quả anh T khẳng định Nguyễn Trường G và Giáp Văn H là người đến bán tài sản cho anh.

Tại Cơ quan điều tra bị can Giáp Văn H và Nguyễn Trường G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho G ngày 27/01/2022 tại khu vực thôn Đ, xã L, huyện T do G và H không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không xác định được người phụ nữ đã bán ma túy cho G là ai, ở đâu.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Trường G và Giáp Văn H ngày 24/3/2022, Công an huyện T ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Trường G và Giáp Văn H, phạt tiền mỗi bị can 1.500.000đồng.

Anh Giáp Minh T khi mua tài sản của G và H, anh T không biết số tài sản đó là do G phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý đối với anh T, nay anh T không yêu cầu các bị can phải trả lại anh T số tiền 550.000đồng.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Trường G, ngày 11/5/2022 Tòa án nhân dân huyện Tân Yên đã xét xử và xử lý toàn bộ vật chứng trong vụ án.

Bản Cáo trạng số: 45/CT-VKS, ngày 24/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên truy tố Giáp Văn H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 01 Điều 323; điểm i điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS. Xử phạt bị cáo Giáp Văn H từ 07 tháng đến 09 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Bị cáo Giáp Văn H nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải. Đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng khác của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 05 giờ sáng ngày 27/01/2022, Giáp Văn H đã có hành vi tiêu thụ 01 máy khoan màu, nhãn hiệu Dong cheng, công suất 800W, thân máy ốp vỏ nhựa màu xanh - đen - xám, trị giá 500.000 đồng; 02 chiếc máy cắt gạch cầm tay, màu xanh trị giá 400.000 đồng; 01 chiếc máy bơm nước màu xanh, trên hộp điện của máy có dán dính tem, có chữ JET 100, số Seri: 279042, trị giá 500.000 đồng là tài sản do Nguyễn Trường G trộm cắp của vợ chồng anh Vũ Đình S, chị Lý Thị L.

Lời khai nhận tội của bị cáo Giáp Văn H phù hợp với: Đơn trình báo, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tài sản mà Nguyễn Trường G chiếm đoạt và bị cáo Giáp Văn H tiêu thụ là của anh Vũ Đình S và chị Lý Thị L, theo Kết luận định giá tài sản số 09/KL-ĐGTS ngày 07/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Tân Yên đã kết luận: 01 chiếc máy cắt gạch loại đẩy bằng tay dài khoảng 01m, nhãn hiệu Delishi màu đỏ - đen, máy cũ nhưng còn sử dụng tốt có giá 500.000đồng; 01 chiếc máy thẳng bằng tia lze, nhãn hiệu Hukan (gồm một thân máy và hai giá đỡ) mới mua giá 1.500.000đồng, thời gian sử dụng 15 ngày, xác định giá trị 90% = 1.350.000đồng; 01 cuộn dây điện nhãn hiệu Trần Phú, màu vàng loại 2,5li, dài 30m, một đầu có ổ cắm nhãn hiệu Vina max màu trắng, một đầu có phích cắm nhãn hiệu Nival, dây điện cũ đã qua sử dụng có giá 50.000 đồng; 01 ấm điện nhãn hiệu Hiệp H cũ đã qua sử dụng, có giá 30.000 đồng; 01 bếp điện nhãn hiệu Shacmu cũ đã qua sử dụng, có giá trị 100.000đồng; 01 máy khoan màu, nhãn hiệu Dong cheng, công suất 800W, thân máy ốp vỏ nhựa màu xanh - đen - xám, đã qua sử dụng, có giá trị 500.000 đồng; 02 chiếc máy cắt gạch cầm tay, màu xanh đã qua sử dụng có giá 400.000 đồng; 01 chiếc máy bơm nước màu xanh, trên hộp điện của máy có dán dính tem, có chữ JET 100, số Seri: 279042, đã qua sử dụng có giá trị 500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản 3.430.000đồng. Bị cáo Giáp Văn H biết tài sản mà Nguyễn Trường G thực hiện hành vi phạm tội mà có và đã tiêu thụ tài sản này. Như vậy, hành vi trên của bị cáo Giáp Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 01 Điều 323 Bộ luật hình sự. Bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T và kết luận của Kiểm sát viên truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý Nhà nước đối với tài sản do phạm tội mà có. Hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy hành vi của bị cáo cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự để giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại

tội phạm này. Cần xử phạt tù với thời hạn nhất định đối với bị cáo để bị cáo biết tuân thủ pháp luật và có điều kiện tu dưỡng rèn luyện bản thân làm người có ích cho gia đình và xã hội như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thấy:

Nhân thân: Ngày 24/3/2022, bị Công an huyện Tân Yên, xử phạt hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng H về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Không có.

Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên, bị cáo Giáp Văn H được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i điểm s khoản 01 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 323 của BLHS đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Giáp Minh T khi mua tài sản của Nguyễn Trường G và Giáp Văn H, anh T không biết số tài sản đó là do G phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý đối với anh T, nay anh T không yêu cầu Nguyễn Trường G và Giáp Văn H phải trả lại anh T số tiền 550.000đồng nên không đặt ra xem xét.

[6] Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Trường G, ngày 11/5/2022 Tòa án nhân dân huyện Tân Yên đã xét xử và xử lý toàn bộ vật chứng trong vụ án.

[7] Đối với người phụ nữ bán ma túy cho G ngày 27/01/2022 tại khu vực thôn Đồng Thờm, xã Lam Cốt, huyện Tân Yên do G và H không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không xác định được người phụ nữ đã bán ma túy cho G là ai, ở đâu để xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Trường G và Giáp Văn H ngày 24/3/2022, Công an huyện Tân Yên ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Trường G và Giáp Văn H, phạt tiền mỗi bị cáo 1.500.000đồng là đúng.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ: khoản 01 Điều 323; điểm i điểm s khoản 01 Điều 51; Điều 38 của BLHS.

2. Xử phạt: Bị cáo Giáp Văn H 07 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Giáp Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo (có mặt) có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt (hoặc niêm yết) bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận***

- TAND Tỉnh Bắc G;
- VKSND huyện Tân Yên;
- Công an huyện Tân Yên;
- Chi cục THADS huyện Tân Yên;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Hs, Vp.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Ánh Dương**