

Bản án số: 248/2022/HS-ST

Ngày: 08 – 9 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Quang Ngọc Nhân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Dương Thị Bạ;

2. Bà Trần Kim Thoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Cảnh Khang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 257/2022/HSST ngày 18 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 258/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Minh T, sinh năm 1997 tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: khu phố T, phường A, thành phố E, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Thanh L và bà Trần Thị L1; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 11/12/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 143/2019, chấp hành xong ngày 30/12/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/5/2022 đến nay, có mặt.

Bị hại: Ông Bùi Xuân Q, sinh năm 1965; nơi cư trú: đường T, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Thành N, sinh năm 1992; nơi cư trú: khu phố H, phường Đ, thành phố E, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Hà Thượng Q, ông Lê Văn H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 30/3/2022, bị cáo Huỳnh Minh T đi bộ đến trước số nhà AABB, khu phố B, phường A, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì phát hiện 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 35M1-2428 của ông Bùi Xuân Q đang dựng trên vỉa hè không có người trông giữ, trên xe có cắm sẵn chìa khóa nên Thành lén lút đến gần mở chìa khóa rồi nổ máy xe chạy đi. Thành điều khiển xe mô tô vừa chiếm đoạt đến tiệm sửa xe Thành Nhân, tại địa chỉ: khu phố H, phường Đ, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương bán cho ông Nguyễn Thành N với giá 2.000.000 đồng, hai bên có lập giấy viết tay mua bán chiếc xe trên. ngày 31/3/2022, ông Nhân đã bán lại chiếc xe trên cho 01 người không rõ nhân thân, địa chỉ với giá 2.900.000 đồng và không có hợp đồng mua bán. Sau khi bị mất tài sản, ông Bùi Xuân Q trình báo sự việc đến Công an phường An Thạnh, thành phố Thuận An, đến ngày 01/5/2022, qua công tác truy xét Công an phường An Thạnh phối hợp Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiến hành mời Huỳnh Minh T đến cơ quan Công an làm việc, qua làm việc T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 áo thun ngắn tay màu đen, ngực trái có họa tiết chữ Trung Quốc màu đỏ, lưng có họa tiết chữ Trung Quốc màu trắng; 01 quần tây dài màu đen; 01 căn cước công dân số 037065000230 mang tên Bùi Xuân Q; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số AH605259 mang tên Bùi Xuân Q.

Biên bản định giá tài sản và kết luận định giá tài sản ngày 05/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 35M1-2428, màu đỏ đen, số khung: Y266373, số máy: 266408 trị giá 8.000.000 đồng.

Cáo trạng số: 253/CT-VKS-TA ngày 18/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Minh T mức hình phạt tù 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 áo thun ngắn tay màu đen, ngực trái có họa tiết chữ Trung Quốc màu đỏ, lưng có họa tiết chữ Trung Quốc màu trắng; 01 quần tây dài màu đen quá trình điều tra xác định là trang phục bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hiện không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 căn cước công dân số 037065000230 mang tên Bùi Xuân Q; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số AH605259 mang tên Bùi Xuân Q, quá trình xác minh, xác định là tài sản hợp pháp của ông Bùi Xuân Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho ông Bùi Xuân Q là có căn cứ.

+ Về trách nhiệm dân sự: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 35M1-2428, màu đỏ đen của ông Quynh không thu hồi được, ông Quynh yêu cầu bị cáo T bồi thường số tiền 8.000.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

- Bị cáo Huỳnh Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của Bản kết luận điều tra và Cáo trạng, thống nhất với lời luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng bị cáo thể hiện thái độ ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người làm chứng, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[2.1] Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 30/3/2022, tại địa chỉ 57DC4, khu phố Thạnh Bình, phường An Thạnh, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của người dân, bị cáo Huỳnh Minh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 35M1-2428, trị giá 8.000.000 đồng của bị hại ông Bùi Xuân Q. Hành vi của T sau đó bị phát hiện, bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm

cấp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, do đó cần có mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 áo thun ngắn tay màu đen, ngực trái có họa tiết chữ Trung Quốc màu đỏ, lưng có họa tiết chữ Trung Quốc màu trắng; 01 quần tây dài màu đen là trang phục bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 căn cước công dân số 037065000230 mang tên Bùi Xuân Q; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số AH605259 mang tên Bùi Xuân Q, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Bùi Xuân Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho ông Bùi Xuân Q là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 35M1-2428, màu đỏ đen của ông Q không thu hồi được, ông Q yêu cầu bị cáo T bồi thường số tiền 8.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường cho ông Q nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Đối với ông Nguyễn Thành N mua lại chiếc xe Sirius của bị can T trộm được, ngày 31/3/2022, ông N đã bán lại chiếc xe trên cho 01 người không rõ nhân thân, địa chỉ với giá 2.900.000 đồng và không có hợp đồng mua bán. Quá trình điều tra xác định ông N không biết chiếc xe trên do T trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xem xét xử lý đối với ông N là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự;
- Các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật Dân sự;
- Các Điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh T 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/5/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Huỳnh Minh T phải bồi thường cho ông Bùi Xuân Q số tiền 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay màu đen, ngực trái có họa tiết chữ Trung Quốc màu đỏ, lưng có họa tiết chữ Trung Quốc màu trắng; 01 quần tây dài màu đen là trang phục bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/8/2022).

4. Về án phí:

Bị cáo Huỳnh Minh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Công an TP.Thuận An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Quang Ngọc Nhân