

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THÁI HOÀ
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 26/2022/HSST
Ngày 30 tháng 5 năm 2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HOÀ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Ngoan.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Thanh Hải

2. Bà Phan Thị Thanh Thủy

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị An - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hậu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 05 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26 /2022/QĐXXST-HS ngày 19/05/2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Đức S. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 08 tháng 07 năm 1986 tại thị xã T, tỉnh Nghệ An; nguyên quán: Xã Đ, huyện Đ2, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Khối S, phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức H (đã chết); con bà Phạm Thị L (đã chết); có vợ: Đặng Thị H - sinh năm 1985 và có 02 con, con thứ nhất sinh năm 2009, con thứ hai sinh năm 2014; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 15/6/2021, bị Công an thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPHC. Đã chấp hành nộp phạt ngày 15/6/2021

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Hồ Ngọc Th, sinh năm: 1982; Trú tại: Khối S, phường Q , thị xã T, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Bùi Đăng Khoa, sinh năm 1965; Khối S, phường Q , thị xã T, tỉnh Nghệ An.

3. Anh Hoàng Anh Tuấn, Sinh năm 1981; Trú tại: Khối S, phường Q , thị xã T, tỉnh Nghệ An.

4. Anh Lê Văn Tân, sinh năm 1992; Trú tại: Khối S, phường Q , thị xã T, tỉnh Nghệ An.

Tất cả đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Đinh Văn Hoàng, sinh năm 1976

Trú tại: Khối S, phường Q , thị xã T, tỉnh Nghệ An.

(đã có đơn xin xét xử vắng mặt)

- **Người chứng kiến:**

+ Anh Lê Sỹ Sáng, Sinh năm 1957; Trú tại: Khối S, phường Q , thị xã T, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 05/02/2022, các đối tượng Nguyễn Đức S, Hoàng Anh T, Lê Văn T, Hồ Ngọc T đến nhà anh Đinh Văn H trú tại Khối S, phường Q , thị xã T, tỉnh Nghệ An để ăn uống. Đến 21 giờ cùng ngày các đối tượng Nguyễn Đức S, Hoàng Anh T, Lê Văn T, Hồ Ngọc T cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài liêng, thống nhất tỷ lệ đặt cược mỗi ván thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 30.000 đồng. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Bùi Đăng K đến thấy các đối tượng đang đánh bạc nên cùng ngồi vào tham gia đánh bạc. Đinh Văn H đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình và ngồi xem các đối tượng đánh bạc khoảng 15 phút thì đi ngủ. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang tham gia đánh bạc thì bị tổ công tác Công an thị xã Thái Hòa kiểm tra phát hiện lập biên bản sự việc, thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc 3.540.000 đồng gồm: Nguyễn Đức S sử dụng số tiền 320.000 đồng, thắng bạc số tiền 350.000 đồng; Hoàng Anh T sử dụng số tiền 1.720.000 đồng, thua bạc số tiền 450.000 đồng; Bùi Đăng K sử dụng số tiền 300.000 đồng, thua bạc số tiền 190.000 đồng; Lê Văn T sử dụng số tiền 700.000 đồng, thắng bạc số tiền 110.000 đồng; Hồ Ngọc T sử dụng số tiền 500.000 đồng, thắng bạc số tiền 380.000 đồng; Đinh Văn H biết, ngồi xem các đối tượng đánh bạc nhưng vẫn để các đối tượng đánh bạc tại nơi ở của mình. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc vào ngày 05/02/2022 là 3.540.000 đồng.

Các đối tượng Nguyễn Đức S, Hoàng Anh T, Lê Văn T, Hồ Ngọc T, Bùi Đăng K sử dụng tổng số tiền để đánh bạc dưới 5.000.000đ (năm triệu đồng). Riêng đối với Nguyễn Đức S, ngày 15/6/2021 bị Công an thị xã Thái Hòa xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.200.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, Nguyễn Đức S đã chấp hành nộp phạt ngày 15/6/2021, đến ngày 05/02/2022 Nguyễn Đức S

sử dụng số tiền 320.000 đồng để tham gia đánh bạc; tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc, chưa đủ thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKS ngày 06 tháng 05 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà đã truy tố Nguyễn Đức S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 - BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức S phạm tội “Đánh bạc”.

- Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 35 - BLHS.

+ Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Đức S từ 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.540.000 đồng (ba triệu, năm trăm, bốn mươi nghìn đồng) do bị cáo S cùng các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc. Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát đã đề nghị, không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, người chứng kiến đều vắng mặt thấy rằng: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều đã có đơn xin xét xử vắng mặt và đều có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng là số tiền liên quan, các vấn đề khác theo quy định của pháp luật, đồng thời quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai, ý kiến của người liên quan và người làm chứng, người chứng kiến, nên việc vắng mặt họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào các Điều 292, 293 - BLTTHS Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người có quyền và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc lập hồi 22 giờ 15 phút ngày 05/2/2022, tại nhà ở của Đinh Văn H thuộc Khối S, phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An, lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người liên quan, người làm chứng và chứng kiến cùng các vật chứng thu giữ được, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố, thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa. Từ đó đã xác định được: Vào khoảng 21 giờ ngày 05/02/2022 tại nhà của Đinh Văn H thuộc khối Khối S, phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An, các đối tượng gồm Nguyễn Đức S, Hoàng Anh T, Lê Văn T, Hồ Ngọc T, Bùi Đăng K cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, đặt cược từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng. Đến 22 giờ 15 phút Công an thị xã Thái Hòa phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 3.540.000đ (ba triệu bốn trăm nghìn đồng). Trong đó bị cáo Nguyễn Đức S đã bị Công an thị xã Thái Hòa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” vào ngày 15/6/2021 bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPHC. Đã chấp hành nộp phạt ngày 15/6/2021. Căn cứ vào Điều 07 Luật xử lý vi phạm hành chính thì hành vi đánh bạc của bị cáo S không thuộc trường hợp được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Như vậy đã có đầy đủ yếu tố để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Đức S đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321- BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa truy tố là có căn cứ.

[4] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống các tệ nạn xã hội trên địa bàn, trong đó có tệ nạn đánh bạc. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hay hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào cũng đều bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy cần xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Xét Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPHC ngày 15/6/2021 của Công an thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An đã là yếu tố để xem xét định tội đối với bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Số tiền bị cáo tham gia đánh bạc cùng các đối tượng khác ít, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ nghiêm như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] Về vật chứng vụ án: Vật chứng gồm 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân bài là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 điều 106 BLTTHS. Còn số tiền 3.540.000đ (ba triệu bốn trăm nghìn đồng) mà bị cáo và những người liên quan đã sử dụng đánh bạc thấy rằng: tuy hành vi đánh bạc của Hoàng Anh T, Lê Văn T, Hồ Ngọc T, Bùi Đăng Kh chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nhưng số tiền họ tham gia đánh bạc cùng với bị cáo là công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

[9] Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Hoàng Anh T, Lê Văn T, Hồ Ngọc Th, Bùi Đăng K đã có hành vi đánh bạc trái phép cùng với Nguyễn Đức S vào ngày 05/2/2022, nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ và các đối tượng này trước đó chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại điều 322 BLHS và cũng chưa bị kết án về tội đánh bạc và tội quy định tại điều 322 BLHS nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm và đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thái Hòa xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Đối với Đinh Văn H đã để cho 05 đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc tại nơi ở của mình. Đinh Văn H chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi của Đinh Văn H chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Gá bạc". Ngày 07/4/2022 Công an thị xã Thái Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Văn H về hành vi: dùng nhà, chỗ ở do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc, quy định tại điểm b, khoản 4, Điều 28 Nghị định 144/NĐ - CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Điều 51; Điều 35 BLHS.

Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Đức S với số tiền là 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 - BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 47 - BLHS tuyên:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.540.000đ (ba triệu, năm trăm, bốn mươi nghìn đồng); Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 5 năm 2022 giữa Công an thị xã Thái

Hoà và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà và ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử ngày 09/5/2022 giữa đơn vị trả tiền Công an thị xã Thái Hoà, tài khoản 3949.0.9014935.000 và đơn vị nhận tiền Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà, tài khoản 39490109561900000.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 – BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án (kèm theo danh mục án phí, lệ phí Tòa án): Buộc bị cáo Nguyễn Đức S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An; những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có QL & NV liên quan;
- Công an thị xã Thái Hoà;
- VKSND thị xã Thái Hoà;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hoà;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Ngoan

