

Bản án số: 39/2020/HS-PT  
Ngày: 24/6/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

**Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đinh Ngọc Huân.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Sơn và ông Vũ Văn Mạnh.

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thu Mai - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Văn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 158/2019/TLPT- HS ngày 18 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo Nguyễn Văn K và Trần Văn H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 112/2019/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố VY.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn K**, sinh ngày 19/3/1985; nơi cư trú: TDP T, phường TS, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch và bà Bùi Thị D; có vợ là Nguyễn Thị H và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/5/2019 đến ngày 07/5/2019, hiện đang tại ngoại (có mặt).

2. Họ và tên: **Trần Văn H**, sinh ngày 11/11/1986; nơi cư trú: Thôn T L, xã T, huyện ML, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Ph và bà Hồ Thị L; có vợ là Phùng Thị L2 và có 2 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/5/2019 đến ngày 07/5/2019, hiện đang tại ngoại (có mặt).

*Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn K:* Bà Tạ Thị M - Văn phòng Luật sư T thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt, gửi luận cứ bào chữa).

*Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị, Tòa án không triệu tập.*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 01/5/2019, Nguyễn Văn K, Phan Ngọc T, Trần Văn H, Nguyễn Mạnh C và Dương Văn D, sau khi ăn cưới, uống rượu xong, K, T, H, C, D cùng nhau đi bộ sang quán bia thuộc xã ĐT, thành phố VY uống bia. Trong lúc uống bia, K nói với mọi người tí nữa đi đánh sâm, T, H, C, D hiểu ý K rủ đi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức chơi sâm, cả nhóm đều đồng ý. Lúc này, do D có việc bận nên xin phép về trước và hẹn sẽ đến sau. C nói với K, T, H đi đến nhà nghỉ P H thuộc xã ĐT, thành phố VY đánh bạc, tất cả đều đồng ý. Sau đó, C gọi điện thoại cho bạn là chị Đinh Thị Ng rủ đến nhà nghỉ PH chơi và đi ăn đêm. Khoảng 20 giờ cùng ngày, K, C, H, T đi bộ đến nhà nghỉ PH, trên đường đi K rẽ vào cửa hàng tạp hóa (không nhớ tên, địa chỉ cụ thể) mua 01 bộ bài tú lơ khơ dùng để đánh bạc. Đến nhà nghỉ PH, K vào quầy lễ tân gặp chị Đinh Thị Hồng Nh (lễ tân) đặt vấn đề thuê 01 phòng để nghỉ, chị Nh đưa cho K chìa khóa phòng 203. Lúc này, chị Ng cũng đi đến có mặt tại nhà nghỉ cùng nhóm của K và cùng đi lên phòng 203. Tại đây, K, T, C, H ngồi lên giường đánh sâm, thống nhất mức sát phạt 5.000 đồng/ lá, sâm 100.000 đồng, treo 80.000 đồng, tứ quý bắt 2 là 100.000 đồng. Chị Ng không tham gia đánh bạc mà ngồi chơi xem điện thoại. Khoảng 5 phút sau, K nhận được điện thoại của D hỏi “các anh đang ở đâu?”, K nói với D đang ở nhà nghỉ PH ở phố Chùa H, xã ĐTr và bảo D đến đó đánh bạc, D đồng ý. D từ nhà đi bộ ra đường bắt xe taxi đi đến nhà nghỉ PH rồi đi lên phòng 203 cùng ngồi vào đánh bạc với K, T, H, C. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an thành phố VY phát hiện và bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm có: Thu tại chiếu bạc tổng số tiền 5.935.000 đồng; thu tại túi quần đang mặc của Trần Văn H 01 chiếc ví giả da màu đen bên trong có 27.450.000 đồng; 05 chiếc điện thoại di động của các đối tượng.

Quá trình điều tra xác định rõ số tiền từng bị cáo sử dụng để đánh bạc như sau: Nguyễn Văn K có 1.500.000đ để toàn bộ ra chiếu đánh bạc. Trần Văn H có 27.785.000đ sử dụng vào việc đánh bạc, H để ra chiếu 335.000đ, số tiền còn lại cất trong ví để trong túi quần, H đã khai nhận, nếu thua hết số tiền trên chiếu, H tiếp tục lấy tiền trong ví ra để trả cho người thắng. Nguyễn Mạnh C trước khi tham gia đánh bạc có 1.300.000đ để toàn bộ ra chiếu đánh bạc. Dương Văn D trước khi tham gia đánh bạc có 1.600.000đ để toàn bộ trên chiếu đánh bạc. Phan Ngọc T trước khi tham gia đánh bạc có 1.200.000đ để toàn bộ ra chiếu đánh bạc. Như vậy tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là: 33.385.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 112/2019/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố VY đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn K, Trần Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/5/2019 đến ngày 07/5/2019.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/5/2019 đến ngày 07/5/2019.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự: Phạt Nguyễn Văn K và Trần Văn H mỗi bị cáo 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/9/2019 bị cáo Nguyễn Văn K, Trần Văn H có đơn kháng cáo đều với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

#### **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Các bị cáo Nguyễn Văn K, Trần Văn H có ý kiến: Công nhận TAND cấp sơ thẩm xét xử đúng người, đúng tội, không bị oan sai. Các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại cấp phúc thẩm các bị cáo có đơn được chính quyền địa phương xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, các bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét; bị cáo Nguyễn Văn K xin được hưởng án treo, bị cáo Trần Văn H xin giảm nhẹ mức hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã tóm tắt nội dung vụ án; đánh giá tính chất nguy hiểm của hành vi, vai trò phạm tội của từng bị cáo; đồng thời xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo Nguyễn Văn K, Trần Văn H mới xuất trình tại cấp phúc thẩm. Sau khi đối chiếu với quy định của pháp luật, đã có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố VY, theo H không chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ mức hình phạt của bị cáo H, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo H và bị cáo K, cho các bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn K có ý kiến: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo K đã xuất trình đơn có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình. Mặt khác, bị cáo K phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao H dẫn áp dụng về án treo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo K được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, của các bị cáo; Hội đồng xét xử có những nhận xét sau đây:*

[1] Về tố tụng: Cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự, các tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án đã đầy đủ, có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn K và Trần Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm đã quy kết nêu trên. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 00 phút đến 22 giờ 00 phút ngày 01/5/2018, tại phòng 203 Nhà nghỉ PH, đường TP, xã ĐT, thành phố VY các bị cáo Nguyễn Văn K, Trần Văn H, Nguyễn Mạnh C, Dương Văn D và Phan Ngọc T đã có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh “Sâm”, thống nhất mức sát phạt 5.000 đồng/lá. Tổng số tiền các đối tượng đã sử dụng vào việc đánh bạc là 33.385.000đ.

Với những hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Văn K và Trần Văn H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, mức án đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn K và Trần Văn H: Các bị cáo K và H Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo đánh bạc dưới hình thức đánh sâm, mức sát phạt 5.000 đồng/lá như nêu trên được xác định là đánh bạc nhỏ; các bị cáo đều có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo đã xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là có hoàn cảnh gia đình khó khăn, các bị cáo là lao động chính duy nhất, được chính quyền địa phương xác nhận. Như vậy, các bị cáo đều có đủ điều kiện được hưởng án treo theo H dẫn tại nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao H dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về án treo. Vì vậy, Hội

đồng xét xử phúc thẩm cần xem xét kháng cáo của các bị cáo, để giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với kháng cáo của bị cáo Trần Văn H xin giảm nhẹ mức hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận vì không có căn cứ để xem xét.

Vì các lẽ trên;

*Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K và một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 112/2019/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố VY, cụ thể như sau:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K, Trần Văn H phạm tội: "Đánh bạc" .

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm đ khoản 1 Điều 3 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

-Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn K về UBND phường TS, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc, là nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

-Xử phạt bị cáo Trần Văn H 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn H về UBND xã T Thịnh, huyện ML, Thành phố Hà Nội, là nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có tên nêu trên, cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Văn K, Trần Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND TP.VY;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an TP. VY;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(đã ký)**

- TAND TP. VY;
- THADS TP.VY;
- Các bị cáo;
- UBND phường TS, TP. VY;
- UBND xã T, huyện ML, TP. Hà Nội;
- Lưu HS - Tòa hình sự.

**Đinh Ngọc Huân**