

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2022/HS-ST
Ngày: 17-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Thời.
2. Ông Huỳnh Thái Thân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mỹ Dung; Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Lành, Kiểm sát viên.

Ngày 17/10/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2022/HSST ngày 03/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2022/QĐXXST-HS ngày 04/10/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thành D**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 04/08/1985 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: thôn BL, xã HT, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng; Chỗ ở hiện nay: thôn Lạc Trường, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: nông; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Nguyễn D, sinh năm 1965 và con bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1965. Hiện nay ở thôn BL, xã HT, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng; Em ruột có 04 người lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1996, bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ: Kiều Thị Ánh T, sinh năm 1988. Hiện nay ở thôn Lạc Trường, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Con: có 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2019; Tiền sự, Tiền án: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn Lạc Trường, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Bị hại*: Tou Prong ĐS; Sinh năm: 2003 (Đã chết); Đại diện bị hại: Ông Bơ Du Ya Thuật; sinh năm 1974; Nơi cư trú: Thôn Klót, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Tou Prong Ya Bs; Sinh ngày 08/3/2000, nghề nghiệp: Làm nông; Nơi cư trú: Thôn Klót, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h 30 phút ngày 17/5/2022 Nguyễn Thành D (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô BKS: 49A – 394.97 lưu thông theo hướng từ thôn BL, xã HT, huyện Đức Trọng đi Cầu Sắt xã Tu Tra, huyện Đơn Dương. Khi đến đoạn đường liên thôn thuộc thôn 3, xã Đa Ròn, huyện Đơn Dương D điều khiển xe ô tô chuyển hướng qua đường, chạy sang phần đường bên trái dẫn đến va chạm giao thông với xe mô tô BKS 49F1 – 103.78, có dung tích xi lanh 134 cm³ do Tou Prong ĐS, sinh năm 2003 (chưa có giấy phép lái xe theo quy định), ở thôn Klót, xã Tu Tra điều khiển chở Tou Prong Ya Bs sinh năm 2000, ở cùng thôn, ngồi phía sau lưu thông với tốc độ nhanh theo hướng thôn Cầu Sắt, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương đi thôn BL, xã HT, huyện Đức Trọng. Hậu quả: Tou Prong ĐS tử vong tại chỗ, Tou Prong Ya Bs bị thương; hai phương tiện bị hư hỏng.

Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường hai chiều, đoạn đường thẳng, mặt đường bằng phẳng, mặt đường có kết cấu bê tông nhựa, mặt đường rộng 5m30.

Chọn trụ điện số PCNTBTLĐ12119002016 nằm trên lề đường phía bên trái chiều đường hướng thôn Cầu Sắt đi thôn BL làm mốc và chọn mép đường phía bên trái chiều đường hướng thôn Cầu Sắt đi thôn BL làm chuẩn. Vùng va chạm (A) cách mép lề chuẩn 3m60. (Thuộc phần đường xe mô tô do Tou Prong ĐS điều khiển)

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 77/2022–TT ngày 23/5/2022 kết luận nguyên nhân chết của Tou Prong ĐS: Chấn thương sọ não do tai nạn giao thông.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 438/2022–TT ngày 09/9/2022 kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Tou Prong Ya Bs là 25% (hai mươi lăm phần trăm).

Cáo trạng số 53/CT-VKS-ĐD ngày 03/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thành D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành D mức án từ 24 đến 30 tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/5/2022, bị cáo Nguyễn Thành D điều khiển xe ô tô BKS: 49A – 394.97 lưu thông theo hướng từ thôn BL, xã HT, huyện Đức Trọng đi Cầu Sắt xã Tu Tra, huyện Đơn Dương. Khi đến đoạn đường liên thôn thuộc thôn 3, xã Đa Ròn, huyện Đơn Dương, lúc này chập choạng tối, trời mưa nhỏ, D điều khiển xe ô tô chuyển hướng qua đường, chạy sang phần đường bên trái vào nhà người quen dẫn đến va chạm giao thông với xe mô tô BKS 49F1 – 103.78, do Tou Prong ĐS điều khiển chở Tou Prong Ya Bs ngồi phía sau lưu thông với tốc độ nhanh theo hướng ngược lại. Hậu quả: Tou Prong ĐS tử vong tại chỗ, Tou Prong Ya Bs bị thương; hai phương tiện bị hư hỏng.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện bị hại trình bày: Gia đình bị hại thừa nhận sự việc như cáo trạng nêu. Qua kiểm tra camera quay lại thì sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại là chưa có giấy phép lái xe, chạy tốc độ cao. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 104.000.000đ, nay gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan Tou Prong Ya Bs trình bày: anh là người ngồi sau xe mô tô do Tou Prong ĐS điều khiển từ nhà qua Đức Trọng để mua đồ, lúc đó trời đang mưa, ĐS chạy nhanh để mua áo mưa thì tai nạn xảy ra. Hậu quả ĐS chết tại chỗ, Ya Bs bị thương ở chân. Sau tai nạn, bị cáo có đến bồi thường được 50.000.000đ. Nay không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 17/5/2022, tại đường liên thôn thuộc Thôn 3, xã Dạ Ròn, huyện Đơn Dương, Nguyễn Thành D điều khiển xe ô tô BKS: 49A – 394.97 có hành vi chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn gây tai nạn giao thông, hậu quả làm Tou Prong ĐS chết. Hành vi của Nguyễn Thành D đã vi phạm Điều 15 Luật Giao thông đường bộ.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn gây tai nạn giao thông làm chết người nêu trên của Nguyễn Thành D đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo điều khiển xe chuyển hướng không đảm bảo an toàn gây tai nạn giao thông, hậu quả làm một người chết. Vì vậy cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Trong vụ án này, có một phần lỗi của bị hại

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, đồng thời bị hại cũng có phần lỗi là chạy với tốc độ cao, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ. Xét miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT đã thu giữ và trả lại: 01 xe ô tô BKS 49A1–394.97 cùng các giấy tờ liên quan đã trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Thành D; 01 xe mô tô BKS 49F1–103.78, nhãn hiệu Yamaha, số loại EXCITER, màu hồng trả cho ông Tou Prong Ya Thuật. Sau khi nhận lại tài sản các chủ sở hữu không có yêu cầu gì nên không đề cập đến.

Riêng giấy phép lái xe hạng B2 số 680141006790 do Sở giao thông vận tải Lâm Đồng cấp ngày 21/7/2014 mang tên Nguyễn Thành D cần tuyên trả lại cho D.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 104.000.000đ bao gồm tiền tổ chức ma chay và chi phí sửa chữa phương tiện xe mô tô; bồi thường thiệt hại cho Tou Prong Ya Bs số tiền 50.000.000đ bao gồm chi phí đi lại, khám, chữa trị. Đến nay ông Tou Prong Ya Thuật đại diện bị hại và Tou Prong Ya Bs đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[8] Đối với việc Tou Prong ĐS tự ý lấy xe đi bị tai nạn giao thông ông Tou Prong Ya Thuật không biết nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với ông Tou Prong Ya Thuật về hành vi “Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Đối với thương tích của Tou Prong Ya Bs là 25% không đủ định lượng nên không xem xét đến.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành D 24 (Hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Thành D cho Ủy ban nhân dân xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, để giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Thành D.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên trả lại cho Nguyễn Thành D 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 680141006790 do Sở Giao thông vận tải Lâm Đồng cấp ngày 21/7/2014 mang tên Nguyễn Thành D.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Thành D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; đại diện bị hại; người có quyền và nghĩa vụ liên quan.
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thời

Huỳnh Thái Thân

Phan Minh Dũng