

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2022/HSST

Ngày: 18/08/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt Hùng

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đào Phương Mai

Ông Quản Trường Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Ngọc Thùy - Thư ký.

- Đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa :

Bà Trần Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 08 năm 2022, tại Tòa án nhân dân Quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2022/HSST ngày 13 tháng 07 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2022/QĐXX-HSST ngày 26 tháng 7 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 34/2022/QĐHPT-HS ngày 08 tháng 08 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/Họ và tên: **Nguyễn Hoàng Long V.**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2000; HKTT: Đội 6, thôn Nh., xã T., huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Đội 6, thôn Nh., xã T., huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Không xác định; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị U. - Đã chết; Theo danh chỉ bản số 94 lập ngày 5 tháng 1 năm 2022 của công an quận Hoàn Kiếm thì Tiền án, tiền sự: Chưa; Bắt quả tang ngày 05/1/2022; Tạm giữ: 06/01/2022; Huỷ bỏ tạm giữ: 14/01/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: **Nguyễn Hữu Th.**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 2002; HKTT: Đội X, xã T., huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Số 30 ngõ 30, Đội X, xã T., huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt

Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Hữu D1. - Sinh năm 1966 và Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị D2. - Sinh năm 1967; Theo danh chỉ bản số 95 lập ngày 20 tháng 1 năm 2022 của công an quận Hoàn Kiếm thì Tiền án, tiền sự: Chưa; Tạm giữ: 14/01/2022. Huỷ bỏ tạm giữ: 20 /01/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 05/01/2022, tổ công tác Công an phường Hàng Trống trong khi làm nhiệm vụ phát hiện Nguyễn Hoàng Long V. đang ngồi trên xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29D2-560.30 tại trước cửa số 32 Hàng Hành, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, V. tự nguyện lấy từ trong túi quần bên trái đang mặc 01 túi ni lông kích thước khoảng 4x6cm bên trong có 10 viên nén màu xanh và 01 túi ni lông kích thước khoảng 3x3cm chứa tinh thể màu trắng giao nộp và khai nhận viên nén màu xanh lá ma túy”Kẹo”, tinh thể màu trắng trên là ma túy”Ke” mang đi bán cho khách. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa V. cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an phường Hàng Trống để giải quyết.

Ngoài ra, thu giữ của Nguyễn Hoàng Long V.: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Aris màu đen đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29D2-560.30, số máy: JA39E - 2203110, số khung: RLHJA3928MY085815, đã qua sử dụng và số tiền 1.000.000 đồng (BL 97, 131A).

Tại Bản kết luận giám định số 455/KLGD-PC09 ngày 13 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận tang vật thu giữ của Nguyễn Hoàng Long V.:

- 10 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 4,629 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine có khối lượng 1,398 gam (BL 59).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng Long V. khai nhận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/01/2022, Nguyễn Hữu Th. sử dụng số điện thoại 0796271861 gọi vào số 0367720000 cho V. hỏi mua 10 viên ma túy”Kẹo” và 01 chỉ ma túy “Ke” với giá 8.600.000 đồng, hẹn giao ma túy tại phố Hàng Hành, quận Hoàn Kiếm, Hà

Nội. Th. chuyển trước số tiền 1.000.000 đồng tạm ứng cho V.. V. đồng ý và gọi điện vào số 0985864428 của nam thanh niên (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) hỏi mua số ma túy trên với giá 5.000.000 đồng. Sau đó, V. điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 292-560.30 đến khu vực cổng làng Ngọc Hồi, Thanh Trì, Hà Nội gặp nam thanh niên (không quen biết) lấy ma túy. Tại đây, nam thanh niên đưa cho V. 01 túi ni lông kích thước khoảng 4x6cm chứa 10 viên ma túy "Kẹo" và 01 túi ni lông kích thước khoảng 3x3cm chứa ma túy "Ke". V. thanh toán cho nam thanh niên trước số tiền 2.500.000 đồng và sẽ thanh toán số tiền còn lại sau khi bán ma túy. Mua xong, V. cất ma túy vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe máy đi đến số 32 Hàng Hành để giao ma túy thì bị kiểm tra bắt giữ như trên. Chiếc điện thoại Vsmart Aris là của V., có sử dụng liên lạc trao đổi mua bán ma túy. Chiếc xe máy Honda Wave màu trắng, BKS: 29D2-560.30 là của chị Nguyễn Thị Thu L. cho V. mượn, không biết việc V. sử dụng đi mua bán ma túy (BL 109 - 125).

Căn cứ lời khai của Nguyễn Hoàng Long V., Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Hữu Th. lên làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu Th. khai nhận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 05/01/2022, Nguyễn Thế Kh. sử dụng tài khoản zalo nhắn tin cho Th. hỏi mua 10 viên ma túy "Kẹo" và 01 chỉ ma túy "Ke" cho T. (bạn Kh.). Sau đó, Th. nhắn tin cho V. hỏi mua số ma túy trên, V. đồng ý bán với giá 8.600.000 đồng và yêu cầu chuyển tiền đặt cọc trước. T. đã chuyển cho Th. số tiền 1.000.000 đồng để đặt cọc mua ma túy. Sau khi nhận tiền cọc, Th. chuyển khoản cho V. số tiền 1.000.000 đồng và nhắn cho V. số điện thoại của T. để liên lạc. Th. đã xóa toàn bộ nội dung tin nhắn, cuộc gọi trao đổi mua bán ma túy (BL 147 - 155).

Thu giữ của Nguyễn Hữu Th.: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, sim số 0796271861 (BL 157). Ngoài ra, khám xét nơi ở của Nguyễn Hữu Th. tại đội 4, xã T., huyện Thanh Trì, Hà Nội phát hiện thu giữ: 01 điện thoại Iphone 6s Plus màu hồng, không lắp sim (BL 56). Kiểm tra điện thoại không thấy nội dung tin nhắn, cuộc gọi trao đổi mua bán ma túy.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Hữu Th., Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Thế Kh. lên làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thế Kh. khai: Có quen biết với Nguyễn Hữu Th.. Trong ngày 05/01/2022, Kh. đi dạy gia sư tại ngõ 106 Nguyễn An Ninh, quận Hoàng Mai, Hà Nội rồi ở nhà không đi đâu; không liên lạc

với Th. và không trao đổi gì về việc mua bán ma túy. Kiểm tra điện thoại của Nguyễn Thế Kh. không phát hiện nội dung liên quan đến việc mua bán ma túy. Xét nghiệm nước tiểu, Kh. âm tính với chất ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu thập tin nhắn Zalo của Nguyễn Thế Kh. với Nguyễn Hữu Th. về việc trao đổi mua bán ma túy tại công ty cổ phần VNG nhưng không thu thập được. Như vậy, ngoài lời khai của Nguyễn Hữu Th., không có tài liệu chứng cứ nào khác xác định Nguyễn Thế Kh. là người nhắn tin, gọi điện cho Th. hỏi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Căn cứ Công văn trả lời của Ngân hàng Kỹ thương Việt Nam xác định: Chủ đăng ký số tài khoản 19022786289021 (chuyển tiền cho Th. 1.000.000 đồng) mang tên Nguyễn Quốc H., địa chỉ: 32 ngõ 1xx., phường M., quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Quốc H. khai: Anh H. làm xe ôm, hay đứng đón khách tại khu vực ngã tư Hàng Trống - Hàng Gai, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Tối ngày 05/01/2022, anh H. đang đứng ở ngã tư Hàng Trống - Hàng Gai, có 01 nam thanh niên đi xe máy đến nhờ anh H. chuyển khoản số tiền 1.000.000 đồng đến tài khoản Techcombank của bạn rồi đưa cho anh H. 1.000.000 đồng. Sau đó, anh H. đã sử dụng tài khoản số 19022786269021 chuyển số tiền 1.000.000 đồng theo yêu cầu với nội dung "Ck". Sau khi chuyển tiền xong, nam thanh niên bỏ đi. Anh H. không quen biết ai tên là Nguyễn Thế Kh., Nguyễn Hữu Th., Nguyễn Hoàng Long V. (BL 192). Tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ để xác định Nguyễn Quốc H. là đối tượng T. mua ma túy và chuyển tiền đặt cọc cho Th. để mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Tổng khối lượng các chất ma túy Nguyễn Hoàng Long V., Nguyễn Hữu Th. nhằm bán trái phép được quy định tại hai điểm khác nhau của Điều 251 Bộ luật Hình sự và được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ - CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì tổng tỷ lệ % hai chất ma túy so với mức tối thiểu quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự gồm: 92,58% (4,629 gam/05 gam so với mức tối thiểu quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự) + 6,99% (1,398 gam/20 gam so với mức tối thiểu quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự) = 99,57% (dưới 100%). Mặt khác, toàn bộ số ma túy trên mua một lần (một nguồn), mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa bán được thì bị phát hiện bắt giữ. Do vậy, hành vi của Nguyễn Hoàng Long V., Nguyễn Hữu Th. đã cấu thành tội Mua bán

trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu trắng BKS 29D2-560.30; quá trình điều tra xác định chủ đăng ký mang tên Nguyễn Cao C. (Địa chỉ: số 15 ngõ Tô Hoàng, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội), xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Do không có nhu cầu sử dụng, anh C. đã bán chiếc xe máy cho anh Nguyễn Văn T2.. Ngày 19/12/2021, anh Tới đã bán lại chiếc xe máy cho chị Nguyễn Thị Thu L. với giá 16.800.000 đồng. Ngày 05/01/2022, chị L. cho cháu là Nguyễn Hoàng Long V. mượn xe máy để đi lại, không biết việc V. sử dụng xe máy đi mua bán ma túy. Ngày 06/04/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chị Nguyễn Thị Thu L. chiếc xe máy trên. Chị L. đã nhận lại xe máy và không có yêu cầu, đề nghị gì (BL 186; 194).

Về đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Hữu Th., do Th. khai không biết tên tuổi, địa chỉ, Cơ quan điều tra đã rút list số điện thoại nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 25/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Long V. và Nguyễn Hữu Th. phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38, điều 47, điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị hội đồng xét xử, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Hoàng Long V. từ 06 (sáu) năm tù đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Hữu Th. từ 06 (sáu) năm tù đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

01 phong bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hoàng Long V., giám định viên Nguyễn Thị Thành, người chứng kiến Phùng Văn Hà, cán bộ Nguyễn Tuấn Anh và hình dấu của công an phường bên trong có 4.629 gam là ma túy loại MDMA, PC09 thu mẫu giám định 0,501 gam, còn lại 4,128 gam; 1,398 gam là ma túy loại Ketamine, PC09 thu mẫu giám định 0,130 gam, còn lại 1,268 gam. (Theo

Kết luận giám định số 455/KLGD - PC09 ngày 13/1/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội) cần phải tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Vsmart Aris màu đen đã qua sử dụng, có số Emei 1: 355173111129413; số Emei 2: 355173111129421, số 0367.720.000 thu giữ của Nguyễn Hoàng Long V.; 01 điện thoại Iphone 6s Plus màu hồng, không lắp sim và 01 (một) điện thoại Nokia, màu đen, lắp sim có số thuê bao 0796271861 thu giữ của Nguyễn Hữu Th.; Số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hoàng Long V., các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo xác định có tội, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh luận bị cáo Nguyễn Hoàng Long V. và Nguyễn Hữu Th. đều khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng là vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 05/01/2022, Nguyễn Hữu Th. đã có hành vi cất giấu 4,629 gam ma túy MDMA và 1,398 gam ma túy Ketamine nhằm bán trái phép thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại khu vực trước cửa số 32 Hàng Hành, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Bị cáo Nguyễn Hoàng Long V. không trực tiếp đi bán ma túy nhưng bị cáo Nguyễn Hoàng Long V. khi nhận được điện thoại của đối tượng mua ma túy đã bảo Nguyễn Hữu Th. đi mua ma túy, chuyển khoản cho Nguyễn Hữu Th. 1 triệu đồng và giao cho khách với mục đích cùng nhau bán để hưởng lợi. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Hoàng Long V. và Nguyễn Hữu Th. phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm huỷ hoại nhân cách con người và phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Ma túy là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV/AIDS vô phương cứu chữa, là những người đã trưởng thành buộc các bị cáo phải thấy được tác hại của ma túy để xa lánh nhưng vì tham lam tư lợi nên các bị cáo đã phạm tội nên việc đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết có tính chất răn đe và phòng ngừa chung.

Với những phân tích trên cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe và giáo dục các bị cáo.

[3] Về nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ sau: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, các bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo lần đầu phạm tội - đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét vai trò của 2 bị cáo trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Hữu Th. khi nhận được tin có người mua ma túy đã chủ động gọi điện và gửi tiền cho Nguyễn Hoàng Long V. để V. đi mua ma túy và mang bán cho khách. Vai trò của hai bị cáo như nhau nên có một mức hình phạt tương xứng đối với cả hai bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hoàng Long V., giám định viên Nguyễn Thị Thành, người chứng kiến Phùng Văn Hà, cán bộ Nguyễn Tuấn Anh và hình dấu của công an phường bên trong có 01 túi ni lông màu trắng, kích thước 6x4 cm chứa 10 viên nén màu xanh có khối lượng 4.629 gam là ma túy loại MDMA, PC09 thu mẫu giám định 0,501 gam, còn lại 4,128 gam; 01 túi ni lông màu trắng, kích thước 3x3 cm chứa tinh thể màu trắng có khối lượng 1.398 gam là ma túy loại Ketamine, PC09 thu mẫu giám định 0,130 gam, còn lại 1,268 gam cần phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 điện thoại di động Vsmart Aris màu đen đã qua sử dụng, có số Emei 1: 355173111129413; số Emei 2: 355173111129421, máy đã cũ không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra số imei; 01 điện thoại Iphone 6s Plus màu hồng, máy đã cũ không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ và 01 (một) điện thoại Nokia, màu đen, máy đã cũ không rõ nguồn gốc

xuất sứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ; Số tiền 1.000.000 đồng là vật chứng các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[6]Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7]Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng Long V.** phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hữu Th.** phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38, điều 47 Bộ luật hình sự.

-Áp dụng điều 106; điều 331; điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hoàng Long V. 05 (năm) năm 06 (sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tính từ ngày bắt quả tang 05/01/2022 đến ngày 14/01/2022.

Bị cáo **Nguyễn Hữu Th. 05 (năm) năm 06 (sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/01/2022 đến ngày 20/01/2022.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hoàng Long V., giám định viên Nguyễn Thị Thành, người chứng kiến Phùng Văn Hà, cán bộ Nguyễn Tuấn Anh và hình dấu của công an phường bên trong có 4,629 gam là ma túy loại MDMA, PC09 thu mẫu giám định 0,501 gam, còn lại 4,128 gam; 1,398 gam là ma túy loại Ketamine, PC09 thu mẫu giám định 0,130 gam, còn lại 1,268 gam. (Theo Kết luận giám định số 455/KLGĐ - PC09 ngày 13/1/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội) ; 02 sim điện thoại đã cũ, chất lượng hiện trạng không rõ.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Vsmart Aris màu đen đã qua sử dụng, có số Emei 1: 355173111129413; số Emei 2: 355173111129421, máy đã cũ không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra số imei; 01 điện thoại Iphone 6s Plus màu hồng, máy đã cũ không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ và 01 (một) điện thoại Nokia, màu đen, máy đã cũ không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ.

Số tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao vật chứng ngày 10 tháng 6 năm 2022.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.000.000 đồng hiện đang lưu giữ tại số tài khoản 39490106293800000 tại kho bạc nhà nước Hoàn Kiếm theo Giấy nộp tiền mặt ngày 13/6/2022 của Ngân hàng TMCP ĐT&PTVN- chi nhánh Hà nội.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- THADS quận Hoàn Kiếm ;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Việt Hùng