

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 331/2020/HS-PT

Ngày 16-12-2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bằng.

*Các Thẩm phán:* Bà Lê Thị Thanh Huyền.

Ông Y Phi Kbuôr.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Quang Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Văn Cầu - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 330/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Đào Duy K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 281/2020/HS-ST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Đào Duy K**; Sinh năm 1995; Tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn 4, xã W, huyện R, tỉnh Đắk Lắk; Giáo tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đào Văn K1, sinh năm 1957; con bà Chu Thị T, sinh năm 1952; Có vợ là Hoàng Thị Thu T1, sinh năm 1999, chưa có con; Tiền án: Không;

Tiền sự: 01. Ngày 29/11/2019 bị Công an huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền tại quyết định số 19/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ ngày 16/3/2020, tại khu vực trong sân của Trung tâm văn hóa tỉnh Đắk Lắk, địa chỉ: 02 đường W, phường Y, thành phố Q, Đào Duy K cùng với BDN, VTT và ĐBN rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức “Tiến lên” được thua bằng tiền; Đến khoảng 11h30 cùng ngày trong khi K, BDN, VTT và ĐBN đang đánh bạc thì bị Công an phường Y, thành phố Q phát hiện bắt quả tang, tạm giữ

trên chiếu bạc tổng số tiền là 365.000 đồng (Ba trăm sáu lăm nghìn đồng), 01 bộ bài tây 52 lá. Ngoài ra, Cơ quan công an tạm giữ trên người BDN số tiền 80.000 đồng là tiền Nam sử dụng để đánh bạc

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 281/2020/HS-ST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:*

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Duy K phạm tội: “*Đánh bạc*”. Xử phạt: Bị cáo Đào Duy K 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19/9/2020, bị cáo Đào Duy K kháng cáo xin được hưởng án treo, được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đào Duy K về tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, mức hình phạt 09 tháng tù giam mà tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là quá nghiêm khắc. Bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý của chính quyền địa phương là phù hợp. Vì vậy, đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Đào Duy K, sửa bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Đào Duy K 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định: Bị cáo Đào Duy K trước đây đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Tuy nhiên đến ngày 16/3/2020, bị cáo Đào Duy K lại tiếp tục cùng với các anh BDN, VTT và ĐBN đánh bạc với hình thức “*Tiến lên*” được thua bằng tiền thì bị Công

an phường Y, thành phố Q bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 365.000 đồng và thu giữ trong người BDN số tiền 80.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo gây ra. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc rất ít, sau khi phạm tội, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng biện pháp cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo, đồng thời vẫn đảm bảo tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và chính sách khoan hồng của nhà nước ta. Do đó chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk và kháng cáo của bị cáo để sửa bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt.

[3] Về khoản khấu trừ thu nhập: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định, do đó cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo là phù hợp.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét và có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự:

[1] Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Duy K – Sửa bản án sơ thẩm số: 281/2020/HS-ST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đào Duy K **09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ** về tội: “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã W, huyện R, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đào Duy K cho Ủy ban nhân dân xã W, huyện R, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã W trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[2] Về án phí: Bị cáo Đào Duy K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS tp. Q;
- UBND xã W, huyện R;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Văn Bằng**