

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 167/2022/HS-PT

Ngày: 08 - 8 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Trung Hiếu.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng.

Ông Võ Thanh Bình.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hồng Mơ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Kiến Phi, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 29/2022/TLPT-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2021/HS-ST ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Văn B**, sinh ngày 01/01/1975 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: khu phố MT, phường NM, thị xã L, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu C (đã chết) và bà Huỳnh Thị U, sinh năm 1933; Vợ: Trần Thị Mỹ L, sinh năm 1985 và 02 con; Tiền sự, tiền án: Không.

\* Đặc điểm nhân thân: Ngày 30/11/2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng về tội Cường đoạt tài sản và tội Cướp giật tài sản. Bị cáo đã chấp hành xong bản án ngày 30/5/2008.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 người bị hại nhưng không có kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 21/10/2020, sau khi uống rượu, Nguyễn Văn B, sinh năm 1975, thường trú khu phố MT, phường NM, thị xã L, tỉnh Tiền Giang, trên đường đi bộ về nhà, khi đi ngang ao cá của anh Trần Văn D, sinh năm 1966, thường trú cùng địa chỉ thấy phần đất xung quanh ao cá trồng nhiều cây vụn niên từng có chiều cao từ 50 cm đến 01 mét, bề hoành mỗi cây từ 3-4cm nên nảy sinh ý định nhổ trộm đem về nhà trồng. Để thực hiện ý định trên, B đi về nhà lấy 02 bao loại đựng thức ăn rồi quay lại phần đất anh D dùng tay nhổ trộm 75 cây vụn niên từng của anh D bỏ vào 02 bao đem về nhà cất giấu. Đến 09 giờ ngày 22/10/2020, anh D ra ao cá thì phát hiện bị mất tài sản nên trình báo Công an.

Vật chứng thu giữ gồm: 75 cây vụn niên từng; 01 cái bao bên ngoài màu trắng xanh, hình chữ nhật, kích thước (93x55) cm; 01 cái bao bên ngoài màu trắng xanh, hình chữ nhật, kích thước (85x58) cm, có ghi chữ CAMBODIA REFINED SUGAR.

Bản kết luận định giá tài sản số 127 ngày 13/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã L kết luận: 75 cây vụn niên từng trị giá 9.750.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã L đã trao trả cho anh Trần Văn D 75 cây vụn niên từng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Văn D yêu cầu Nguyễn Văn B bồi thường số tiền 9.750.000 đồng do sau khi anh D nhận lại 75 cây vụn niên từng đem về trồng bị chết. Hiện B đã bồi thường xong.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2021/HS-ST ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Văn B 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

\* Ngày 17 tháng 11 năm 2021, bị cáo Nguyễn Văn B có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã L đã nêu. Bị cáo rất ăn năn hối hận đối với hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm cho rằng đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn B trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

Về hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo cùng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo mức án 01 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng và lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đầy đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 21 giờ ngày 21/10/2020, tại khu phố MT, phường NM, thị xã L, tỉnh Tiền Giang, bị cáo B đã có hành vi trộm cắp của anh Trần Văn D 75 cây vụn niên tùng. Theo bản kết luận định giá tài sản số 127 ngày 13/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã L kết luận: 75 cây vụn niên tùng trị giá 9.750.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có cơ sở đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo B là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì động cơ xấu, tham lam, muốn có tài sản để sử dụng nhưng không phải tốn công sức lao động, bị cáo cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để đem về nhà sử dụng cho mục đích cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo, chẳng những xâm phạm nghiêm trọng đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Gây ra tâm lý hoang mang lo sợ bức xúc trong người dân nên hành vi này cần phải được xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn B xin được hưởng án treo Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo Nguyễn Văn B sau khi uống rượu về trong đêm tối đã nhử trộm 75 cây vụn niên tùng còn nhỏ trồng xung quanh ao cá của anh Trần Văn D. Sau khi vụ việc bị phát hiện toàn bộ số cây được trả lại cho anh D nhưng có số bị chết, bị cáo đã bồi thường 9.750.000 đồng trị giá toàn bộ 75 cây vụn niên tùng nêu trên. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù do nhân thân vào năm 2005 đã bị Tòa án xét xử.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, về tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: số cây bị trộm được trả cho bị hại có bị chết 01 phần nhưng bị cáo đã tiếp tục bồi thường bằng tiền đối với toàn bộ số cây đã trộm; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo; sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối

cải. Mặt khác, gia đình của bị cáo thuộc diện có công với cách mạng, hiện bị cáo đang trực tiếp nuôi mẹ tên Huỳnh Thị U 88 tuổi là người tham gia cách mạng, được thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì, hiện bệnh già yếu. Bị cáo có cha tên Nguyễn Hữu C, tham gia kháng chiến chống Mỹ có bằng khen của Thủ tướng chính phủ, sau hòa bình là Lương y công tác tại bệnh viện y học cổ truyền, hiện đã chết, bản thân bị cáo là bộ đội xuất ngũ, thực hiện đúng, đầy đủ nghĩa vụ, chấp hành tốt chủ trương, chính sách tại địa phương. Theo xác nhận của Ủy ban nhân phường NM hiện bị cáo là lao động chính, hoàn cảnh kinh tế gia đình rất khó khăn.

Mặt khác xét về nhân thân mặc dù trước đây vào năm 2005 bị cáo bị xử phạt 15 tháng tù, cho hưởng án treo nhưng với hành vi không nghiêm trọng, bộc phát nhất thời sau khi uống rượu. Cụ thể, tối 08/11/2004 trên đường đi uống rượu say về B cùng K gặp anh N hỏi thăm đường đi mua cá, biết là người địa phương khác đến nên B dùng tay ôm đầu xe lại bảo anh N chờ đi uống rượu tiếp, N không đồng ý nên B yêu cầu đưa 20.000 đồng để mua rượu, do sợ bị đánh anh N lấy trong túi ra 01 tờ 50.000 đồng và 01 tờ 10.000 đồng B và K giật lấy bỏ chạy. Với hành vi trên B bị truy tố và xử phạt 06 tháng tù về tội cưỡng đoạt tài sản, 09 tháng tù về tội cướp giật tài sản. Tổng hợp hình phạt B chịu 15 tháng tù, cho hưởng án treo.

Với nhân thân như trên của bị cáo, hành vi trộm cắp cùng các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo có được, đối chiếu với quy định của pháp luật về hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thấy rằng bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa bản án sơ thẩm.

[4] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn B, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 41/2021/HS-ST ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 65 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Văn B 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo và phải chấp hành thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (08/8/2022)

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang thường trú (Ủy ban nhân dân phường NM, thị xã L, tỉnh Tiền Giang) giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2. Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Văn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND thị xã L;
- VKSND thị xã L;
- Công an thị xã L;
- THADS thị xã L;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Võ Trung Hiếu**