

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 212/2021/HS-ST

Ngày: 16/11/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Trương Minh Thọ

+ Bà Mai Lương Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Hoàng Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:

1. Ông Lê Văn Thảo - Kiểm sát viên.

2. Ông Vũ Đức Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2021, tại Hội trường tổ dân phố 16, Phường 4, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 213/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 224/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với:

- Bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Kh, sinh ngày: 06 tháng 12 năm 2001, tại Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT: Thôn 6, xã Đ Đ, huyện LH, tỉnh LĐ; Chỗ ở: Thôn 6, xã Đ Đ, huyện LH, tỉnh LĐ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1974; Con bà Lê Thị B, sinh năm: 1982; Gia đình có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm: 2005.

Tiền án; Tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam ngày 15/4/2021. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Kh là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy từ tháng 4/2021. Quá trình sử dụng ma túy, Khang có quen biết với đối tượng tên N (không rõ nhân thân, lai lịch) có bán ma túy ketamine và thuốc lắc. Khoảng 12 giờ 30 ngày 15/4/2021, N điện thoại hẹn Kh đến khu vực đường LTT, phường E, ĐL thuê Kh đi giao ma túy thì Khang đồng ý. Khang đến đường LTT thì được N đưa cho Kh 01 gói thuốc lá hiệu 555, bên trong có 01 túi nylon chứa 05 viên thuốc lắc và 01 gói Ketaminse rồi nói Kh mang xuống khu vực hồ TT thuộc phường L, ĐL để giao cho một người có số điện thoại 0964 203 7. Kh cầm gói thuốc lá hiệu 555 có chứa ma túy và 500.000đ tiền công giao ma túy cất vào trong túi áo khoác đang mặc rồi đi bộ qua đường MHD, phường E, ĐL rủ bạn là Lê Quang H đi uống nước thì H đồng ý. Kh đón xe taxi biển số 49A-294 đi cùng H đến đường hẻm Tổ dân phố HTT, phường L, ĐL thì bị Công an phường L, ĐL kiểm tra phát hiện bắt quả tang .

Vật chứng thu giữ:

+ 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555, bên trong vỏ gói thuốc này có 01 gói nylon màu trắng trong dạng túi zip, kích thước khoảng 5x8cm, đựng: 05 viên nén màu xanh, hình con thú;

+ 01 gói nylon màu trắng trong kích thước 3x8cm có chứa chất tinh thể màu trắng;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, vỏ màu xanh gắn sim số 0328 444 4;

+ Số tiền 500.000^d (năm trăm nghìn đồng).

Tại Kết luận giám định số 401/GĐ-PC09 ngày 20/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

- “Mẫu tinh thể (M1) được chứa trong một gói nylon và đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 4,5038g, loại Ketamine”

- “Mẫu năm viên nén (M2) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 2,1744g, loại MDMA”.

MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT: 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Tại bản cáo trạng số 218/CT-VKS ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố Nguyễn Văn Kh về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo điểm i Khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa,

Bị cáo không khiêu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”;

Áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh mức hình phạt tù 06 năm tù đến 07 năm tù, thời hạn tù kể từ ngày 15/4/2021;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong số 401/2021/PC09 bao gói ma túy còn lại sau giám định, 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, vỏ màu xanh gắn sim số 03284444 và số tiền 500.000 đồng.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến thắc mắc hay khiêu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Kh là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo sử dụng ma túy từ tháng 4/2021 cho đến khi bị bắt quả tang, bị cáo biết rõ việc tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép các chất ma túy (trong đó có chất Ketamine và MDMA) là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện việc nhận vận chuyển ma túy từ một đối tượng tên N (không rõ nhân thân, lai lịch) đi giao cho người mua với mục đích để được N trả tiền công. Số lượng ma túy bị cáo vận chuyển gồm có 4,5038g (*Bốn phẩy năm không ba tám gam*) loại Ketamine và 05 (*năm*) viên nén khối lượng

2,1744g 5038g (*Hai phẩy một bảy bốn bốn gam*) loại MDMA. Đến 15 giờ 30 phút ngày 15/4/2021, bị cáo bị Công an Phường 12, thành phố Đà Lạt phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời thu giữ tang vật.

Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Trong vụ án này, có Lê Quang H là người được bị cáo rủ đi cùng trên chiếc taxi giao ma túy, quá trình điều tra xác định anh Hoàng đồng ý đi uống nước cùng với bị can, không biết bị cáo đi giao ma túy nên không có cơ sở xử lý.

Đối với đối tượng tên Núi đã thuê bị cáo vận chuyển ma túy, nhưng bị can không biết rõ về nhân thân lai lịch của Núi nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với chủ thuê bao số điện thoại 0964.203.7, là người được N thuê Kh vận chuyển ma túy đến giao, quá trình điều tra không xác minh được nhân thân lai lịch nên không có cơ sở xử lý..

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Khi quyết định hình phạt có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai nên áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách Nhà nước độc quyền quản lý chất ma túy, góp phần duy trì tệ nạn ma túy và gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Xét bị cáo vận chuyển nhiều loại ma túy với số lượng lớn nên cần thiết phải xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét mức hình phạt từ 06 năm tù đến 07 năm tù mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có phần quá nghiêm khắc, căn cứ nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt đối với bị cáo dưới mức đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nhận vận chuyển ma túy nhằm mục đích thu lợi bất chính nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 phong bì niêm phong số 401/2021/PC09 bao gói ma túy còn lại sau giám định nhà nước cấm lưu hành, 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555 không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, vỏ màu xanh gắn sim số 03284444 bị cáo sử dụng làm phương tiện liên lạc khi thực hiện hành vi phạm tội, số tiền 500.000 đồng là tiền công bị cáo nhận được khi thực hiện hành vi phạm tội nên tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm i Khoản 1, Khoản 5 Điều 250; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Kh 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2021.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Kh số tiền 10.000.000^d (Mười triệu đồng).

[2] Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) phong bì niêm phong ghi số 401/2021/PC09 đựng ma túy còn lại sau giám định; 01 (Một) vỏ gói thuốc lá hiệu 555.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, vỏ màu xanh gắn sim số 03284444.

(Các vật chứng có đặc điểm cụ thể như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/10/2021 giữa Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Kh phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Chu Văn Bình