

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án : 199/2020/HSST

Ngày: 17 - 12 - 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Bích Loan

2. Bà Võ Thị Mai

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 207/2020/HSST ngày 13 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 228/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Phan Hoàng N; giới tính: N, sinh năm 1997 tại Tp. Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 26/1 Quang Trung, Phường 11, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Con ông Phan Thanh H (sinh năm 1974) và bà Đỗ Thị Tuyết M (sinh năm 1979); Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; Tiền án: không; Tiền sự: 01; Ngày 24/01/2019 bị Tòa án nhân dân Quận 12 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc, ngày 21/01/2020 chấp hành xong trở về địa phương. Bị cáo bị bắt và tạm giam ngày 19/8/2020 (Có mặt).

Bị hại :

- Anh Mai Thành L, sinh năm 1994; Trú tại: 133/24/1 Đường số 08, Phường 11, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1997; trú tại: 956/77/10 Quang Trung, Phường 11, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Hộ kinh doanh Mạnh H; Địa chỉ: Số 151 Phạm Văn Chiêu, Phường 14, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h ngày 18/8/2020, Phan Hoàng N đến nhà anh Mai Thành L, sinh năm 1994 tại địa chỉ 133/24/1 đường số 8, Phường 11, quận Gò Vấp chơi nhưng không có L ở nhà. N nhìn thấy chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Yamaha Luvias biển số 59P1-068.29 của L dựng trong nhà trên có gắn sẵn chìa khóa xe. N nảy sinh ý định trộm cắp xe máy của L nên ngồi lên xe đẩy lùi ra khỏi cửa nhà L. Sau đó, đề máy xe tẩu thoát. Khoảng 19h cùng ngày, N mang xe trộm được ở trên đến tiệm cầm đồ Mạnh Hùng tại địa chỉ 151 Phạm Văn Chiêu, Phường 14, quận Gò Vấp gặp anh Phạm Anh Đ, sinh năm 2000 để cầm xe. Anh Đ nghi ngờ nên trình báo Công an, Phường 14, quận Gò Vấp.

Quá trình điều tra, Phan Hoàng N còn khai nhận trước đó vào ngày 03/8/2020 còn thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản tại trước nhà 618/61/18 Quang Trung, Phường 11, quận Gò Vấp. Cụ thể: Vào khoảng 06h ngày 03/8/2020, anh Nguyễn Thành Đ đang ở nhà thì Phan Hoàng N đến nhờ Đ chở về nhà lấy đồ. Đ điều khiển xe máy Honda Wave biển số 59V2-854.60 của mình chở N về nhà. Khi đến trước cửa nhà tại số 618/61/18 Quang Trung, Phường 11, quận Gò Vấp thì N nhờ Đ vào nhà lấy ba lô dùm vì N bỏ nhà đi mấy ngày chưa về nhà. Đ dựng xe nhưng không rút chìa khóa đi vào nhà lấy đồ cho N, lúc này thấy xe có sẵn chìa khóa N nảy sinh ý định chiếm đoạt xe của Đ nên lén lút nổ máy xe tẩu thoát. N đem xe máy đến tiệm cầm đồ Mạnh Hùng, địa chỉ: 151 Phạm Văn Chiêu, Phường 14, quận Gò Vấp được 5.000.000 đồng. Khi Đ quay ra phát hiện N chiếm đoạt xe của mình nên đi tìm và phát hiện xe máy Honda Wave biển số 59V2-854.60 của mình đang ở tại tiệm cầm đồ Mạnh Hùng, địa chỉ: 151 Phạm Văn Chiêu, Phường 14, quận Gò Vấp nên trình báo Công an.

Tại Cơ quan điều tra, anh Phạm Anh Đ chủ tiệm cầm đồ Mạnh Hùng khai nhận khoảng 07h ngày 03/8/2020, Phan Hoàng N đem xe máy Honda Wave biển số 59V2-854.60 đến cầm với giá 5.000.000 đồng. Đến ngày 18/8/2020, N tiếp tục đem xe máy Yamaha Luvias biển số 59P1-068.29 đến tiệm cầm, thấy nghi vấn nên anh Đ trình báo Công an.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe gắn máy nhãn hiệu Yamaha Luvias biển số 59P1-068.29, số máy 44S1-014248, số khung: S10AY-014249. Tại kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 03/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự cấp Quận - UBND quận Gò Vấp kết luận chiếc xe Yamaha Luvias biển số 59P1-068.29, số khung: S10AY-014249, số máy 44S1-014248 đã qua sử dụng ngày 18/8/2020 trị giá 9.200.000 đồng. Qua xác minh chiếc xe trên do anh Phạm Xuân Trường, địa chỉ: 31/10 Âu Cơ, Phường 9, quận Tân Bình đứng tên chủ sở hữu. Anh T đã bán chiếc xe trên cho chị Nguyễn Mộng Thùy T, địa chỉ: 67 TKTQ, Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú. Chị T khai đã bán lại chiếc xe Yamaha Luvias biển số 59P1-068.29 cho người khác với giá 9.000.000 đồng, thời gian đã lâu không nhớ rõ người mua. Anh Đ khai lại mua lại xe Yamaha Luvias biển số 59P1-068.29

vào năm 2019 của một người đăng bán trên mạng facebook với giá 9.000.000 đồng và chưa làm thủ tục sang tên. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Mai Thành L.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha, biển số 59V2-854.60, số máy: JA39E0408475, số khung: RLHJA3909HY433335. Tại kết luận định giá tài sản số 220/KL ngày 17/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Gò Vấp kết luận 01 xe mô tô Honda Wave, biển số 59V2-854.60, số khung: RLHJA3909HY433335, số máy: JA39E0408475 đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 03/8/2020 là 12.000.000 đồng. Qua xác minh chiếc xe trên do anh Nguyễn Thành Đ đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Nguyễn Thành Đ.

Đối với Phạm Anh Đ chủ tiệm cầm đồ Mạnh H không biết xe máy do N trộm cắp mà có, thấy N cầm xe có biểu hiện nghi vấn đã trình báo Công an nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với Đ.

Tại bản cáo trạng số 203/Ctr-VKS, ngày 11/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Phan Hoàng N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phan Hoàng N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi phân tích nội dung vụ án, những tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Phan Hoàng N mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

- Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 5.000.000 (năm triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị 21.200.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Phan Hoàng N đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại, điều đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Chỉ trong một thời gian ngắn bị cáo đã thực hiện liên tiếp 2 vụ chiếm đoạt tài sản của bị hại thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân quận 12 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi “ sử dụng trái phép chất ma túy” nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội cho thấy bị cáo không ăn năn hối cải. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giúp bị cáo nhận thức được hành vi sai trái, để cải tạo thành người tốt sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với Phạm Anh Đ chủ tiệm cầm đồ Mạnh Hùng không biết xe máy do N trộm cắp mà có, thấy N cầm xe có biểu hiện nghi vấn đã trình báo Công an nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với Đ.

[6] Về trách nhiệm dân sự : Tại phiên tòa, bị hại anh Mai Thành L và anh Nguyễn Thành Đ vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện người bị hại anh L và anh Đ đã nhận được tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe máy bị cáo chiếm đoạt của bị hại, Hộ kinh doanh Mạnh H đã nhận cầm chiếc xe với số tiền 5.000.000 đồng. Anh Phạm Anh Đ chủ tiệm cầm đồ đã tự nguyện giao nộp chiếc xe bị chiếm đoạt cho cơ quan điều tra để trả cho bị hại. Số tiền 5.000.000 đồng anh Phạm Anh Đ - Hộ kinh doanh Mạnh Hùng xác định không yêu cầu bị cáo trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Số tiền 5.000.000 đồng bị cáo nhận của Hộ kinh doanh Mạnh H, bị cáo khai đã tiêu xài hết. Xét, số tiền này là khoản thu lợi bất chính nên buộc bị cáo phải nộp lại sung quỹ Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe gắn máy nhãn hiệu Yamaha Luvias biển số 59P1-068.29, số máy 44S1-014248, số khung: S10AY-014249. Qua xác minh chiếc xe trên do anh Phạm Xuân T, địa chỉ: 31/10 Âu Cơ, Phường 9, quận Tân Bình đứng tên chủ sở hữu. Anh T đã bán chiếc xe trên cho chị Nguyễn Mộng Thùy T, địa chỉ: 67 TKTQ, Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú. Chị T khai đã bán lại chiếc xe Yamaha Luvias biển số 59P1-068.29 cho người khác với giá 9.000.000 đồng, thời gian đã lâu không nhớ rõ người mua. Anh Đ khai lại mua lại xe Yamaha Luvias biển số 59P1-068.29 vào năm 2019 của một người đăng bán trên mạng facebook với giá 9.000.000 đồng và chưa làm thủ tục sang tên. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Mai Thành L.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha, biển số 59V2-854.60, số máy: JA39E0408475, số khung: RLHJA3909HY433335. Qua xác minh chiếc xe trên do anh Nguyễn Thành Đ đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Nguyễn Thành Đ.

Xét, việc trả lại các tài sản trên là hợp lệ nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét giải quyết lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Hoàng N phạm tội “ Trộm cắp tài sản ”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phan Hoàng N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2020

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 5.000.000 (năm triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng. Nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được tổng Đ hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hương

Thực hiện theo tinh thần của Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015, Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc Hội và Công văn số 276/TANDTC –PC ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân Tối cao về việc áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội. Đối chiếu mức hình phạt của Bộ luật Hình sự năm 1999 với Bộ luật Hình sự năm 2015 thì mức hình phạt của Bộ luật Hình sự năm 2015 có lợi hơn cho bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

Nơi nhận:
- TAND TPHCM;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

