

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KỲ SƠN  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2021/HS-ST

Ngày: 26/01/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hà Văn Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Moong Văn Bình. Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

2. Bà Vi Thị Khiếu. Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Già Bá Lầu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2020/TLST-HS, ngày 17 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2021 đối với:

**Bị cáo: Kha Văn H.** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 02/12/2002 tại xã PĐ, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản KL1, xã PĐ, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Kha Văn Kh và bà Kha Thị Th. Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 4/11/2020 cho đến nay. Có mặt

*Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:* bà Kha Thị Th (mẹ đẻ bị cáo) sinh năm 1977, trú tại: Bản KL1, xã PĐ, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Vũ Thị Hồng, trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Kha Văn Q, sinh năm 1994. Trú tại: Bản XT, xã ML, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

*Những người làm chứng:*

- Anh Vi Văn H1, sinh năm 1985. Trú tại: Bản H, xã HK, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Anh Kha Hải H, sinh năm 1996. Trú tại: Bản CT, xã TC, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

*Người chứng kiến:* Anh Lương Công H, Sinh năm 1984. Nơi cư trú: Bản CT, xã TC, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 03/11/2020, Kha Văn H gọi điện thoại cho anh Vi Văn H1, sinh năm 1985, trú tại xã HK, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An để mượn xe máy đi về nhà nhưng anh H1 đang đi công việc nên đã gọi điện cho Kha Hải H2, sinh năm 1996 trú tại bản CT, xã TC, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An với nội dung là cho mượn xe máy và được anh H2 đồng ý, sau đó anh H2 chuẩn bị đưa xe đến cho anh H1 mượn thì xe máy hết xăng, và anh H2 đã đến tại nhà nghỉ Phan Dền 2 để mượn xe máy với anh Kha Văn Q, sinh năm 1994 trú tại bản XT, xã ML, huyện Kỳ Sơn đang nghỉ tại nhà nghỉ và được anh Q đồng ý. Sau khi mượn được xe máy từ anh Q thì H2 điều khiển xe máy tới nhà mẹ vợ của anh H1 tại khối 1, thị trấn Mường Xén, huyện Kỳ Sơn và gọi điện cho anh H1. Sau đó, H điều khiển xe máy BKS: 37K1-11327 đi từ khối 1, Thị trấn Mường Xén, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An về nhà tại bản KL1, xã PD, trên đường đi H nảy sinh ý định mua ma túy sử dụng nên điều khiển xe máy đi vào bản Piêng Hòm, xã PD gặp một người phụ nữ không quen biết rồi hỏi mua của người này 02 (hai) viên ma túy tổng hợp với số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng), mua được ma túy H cất giấu vào túi quần rồi điều khiển xe máy đi vào khu vực rẫy C5 thuộc bản Piêng Hòm lấy 01 (một) viên ma túy ra sử dụng hết, viên ma túy còn lại H gói lại trong bao potylen màu hồng rồi cất giấu vào túi quần sau đó điều khiển xe máy quay lại phòng trọ. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, H về đến phòng trọ rồi trả xe cho H1 thì được H1 nhờ chở đi gặp bạn, trên đường đi thì bị tổ công tác Công an xã PD, huyện Kỳ Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ trong túi quần 01 (một) viên nén màu hồng (nghĩ là ma túy).

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào hồi 9 giờ 40 phút ngày 4/11/2020 đã xác định: Viên nén màu hồng (nghĩ là ma túy Methamphetamine) thu giữ của Kha Văn H có khối lượng 0,1g (Không thấy một gam). Hội đồng đã trích 0,05g (Không thấy không năm gam) để gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 207/KL-PC09 ngày 6/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Kha Văn H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine).

Cáo trạng số 03/CT-VKS-HS ngày 14/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An truy tố Kha Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 98; Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Kha Văn H mức án tù 09 (Chín) tháng đến 10 (Mười) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong bì bưu điện viên xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo Kha Văn H, bên trong chứa số ma túy (Methamphetamine) có khối lượng còn lại là 0,05 g (Không phải không năm gam) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu là vật cấm tàng trữ, lưu hành đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo trình bày: Khi bị cáo thực hiện hành vi vi phạm chưa đủ 18 tuổi nên còn hạn chế về nhận thức, gia đình không biết về việc bị cáo nghiện ma túy, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được có cơ hội làm lại cuộc đời.

Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận gì về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo khi phạm tội ở độ tuổi vị thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, đề nghị áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất của Viện kiểm sát đề nghị để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Tại phiên tòa, bị cáo Kha Văn H thừa nhận hành vi vi phạm của mình, đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng, tuy nhiên đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án và tài sản của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã được trả lại cho chủ sở hữu, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt là đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Kha Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/11/2020, tại bản Cầu Tám, xã Tà Cạ, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an xã PĐ, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An bắt quả tang Kha Văn H đang có hành vi tàng trữ 01 (một) viên ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,1g (không phải một gam) nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo cũng nhận thức được ma túy là chất Nhà nước nghiêm cấm, vì ma túy gây tác hại xấu đến đời sống kinh tế - xã hội cũng như sức khỏe của con người là mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, bản thân bị cáo tuổi đời còn trẻ đáng lẽ bị cáo phải tránh xa các chất ma túy để học tập, lao động phấn đấu trở thành người có ích cho xã hội nhưng vì ham chơi và đua đòi thiếu sự rèn luyện nên bị cáo đã nghiện ma túy, việc cho bị cáo ra ngoài xã hội để cai nghiện và rèn luyện bản thân là không đảm bảo tính giáo dục và răn đe làm gương trong việc tuyên truyền tác hại của ma túy trong thế hệ trẻ nói chung và trên địa bàn huyện Kỳ Sơn nói riêng. Vì vậy, cần lên một mức án nghiêm, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích và phục vụ công tác đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Đồng thời bị cáo khi thực hiện hành vi vi phạm là người chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng những quy định của Chương XII – Những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội của Bộ luật Hình sự để xem xét áp dụng hình phạt phù hợp với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập, Không có công việc nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong bì bưu điện viên xanh đỏ, được

dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo Kha Văn H, bên trong chứa số ma túy (Methamphetamine) có khối lượng còn lại là 0,05 g (Không thấy không năm gam) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu là vật cầm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA màu đỏ- đen, BKS: 37K1-113.27 mà Kha Văn H sử dụng đi mua ma túy, quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc sở hữu của anh Kha Văn Quảng nên ngày 26/11/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Kha Văn Quảng là đúng quy định.

[7] Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Kha Văn H, quá trình điều tra, xác minh chưa xác định được danh tính, và địa chỉ cụ thể Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra khi nào có kết quả sẽ xử lý sau. Đối với Vi Văn H1 là người ngồi sau xe máy Kha Văn H khi bị bắt, nhưng H1 không biết về việc H tàng trữ trái phép chất ma túy nên không có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 98 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Kha Văn H: 09 (Chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 04/11/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì bưu điện viền xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo Kha Văn H, bên trong chứa số ma túy (Methamphetamine) có khối lượng còn lại là 0,05 g (Không thấy không năm gam) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Kha Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Kha Văn H có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo về quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An
- Bị cáo;
- UBND xã PD.
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Văn Hải**









