

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-ST
Ngày: 09/9/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà **Nguyễn Ngọc Diễm**.

2/ Bà **Huỳnh Thị Lại**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Thạch Thị Thi** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Thị Vân** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 467/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

Họ và tên:

1. **Vũ Thượng Đ**, sinh năm 1980 tại Cần Thơ; Nơi cư trú: CMT8, KV1, AT, BT, CT.; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn N, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Hồng Nh, sinh năm 1958; bị cáo có 03 người em, lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1988.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 lần: Ngày 27/4/2016 bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/11/2016, bị cáo chưa đóng án phí.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

2. **Nguyễn Hồng T**, sinh năm 1980 tại Cần Thơ; Nơi cư trú: A2, XB, XL, ĐN.; chỗ ở hiện tại: HTK, KV2, AN, NK, CT.; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Th (chết) và bà Mai Thị T, sinh năm 1955; vợ Bùi Thị Th1, sinh năm 1984 (đã ly hôn) và 02 con (con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2010).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

* Bị hại: **Nguyễn Thị Tường V**, sinh năm 2008.

Địa chỉ: KV2, TN, BT, CT. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người giám hộ bị hại: Ông **Nguyễn Minh D**, sinh năm 1980.

Địa chỉ: KV2, TN, BT, CT. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Phan Minh H**, sinh năm 1988.

Địa chỉ: LDC, CK, NK, CT. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Bà **Lý Thị Thanh H1**, sinh năm 1981.

Địa chỉ: KV4, BL, CR, CT.

Cư trú: NVX, TA, BT, CT. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 27/4/2022, Nguyễn Hồng T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen - bạc, biển kiểm soát: 65X1-9074 chở Vũ Thượng Đ ngồi sau để đi qua nhiều tuyến đường từ quận Ninh Kiều lên quận Bình Thủy để tìm giật tài sản của những người đi đường. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, T chở Đ đi đến tuyến đường Lê Hồng Phong hướng từ quận Bình Thủy về quận Ô Môn. Khi cả hai đi đến trước cổng Trường Trung học cơ sở Trà An, số 62 Lê Hồng Phong, phường Trà An, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ thì nhìn thấy em Nguyễn Thị Tường V, sinh năm: 2008 (là học sinh Trường Trung học cơ sở Trà An) đang đi bộ trên vỉa hè theo hướng ngược lại, trên tay em V có cầm theo một điện thoại di động hiệu Samsung A12 và một cái ví (bóp) tiền màu hồng, bên trong có 61.000 đồng (sáu mươi một ngàn đồng). T liền cho xe chạy chậm qua khỏi em V một đoạn rồi dừng xe cho Đ xuống đi bộ theo em V để giật tài sản. Khi đi ngang với V, Đ nhanh chóng áp sát, dùng tay giật điện thoại và ví tiền trên tay V rồi chạy bộ lại chỗ T đang nổ máy xe chờ sẵn lên xe để tẩu thoát. T chở Đ bỏ chạy ngược chiều trên đường Lê Hồng Phong hướng về quận Ninh Kiều. Tuy nhiên khi cả hai bỏ chạy được khoảng 05m đến 10m thì bị xe ô tô Toyota Camry màu đen, biển kiểm soát: 65A-299.00 do anh Phan Minh H, sinh năm: 1988, HKTT: số 02 Lương Định Của, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ điều khiển chạy hướng từ quận Bình Thủy về quận Ô Môn truy cản, ép sát làm cho T và Đ té văng xuống vỉa hè. Sau đó, T và Đ liền ngồi dậy tiếp tục bỏ chạy thì bị người dân và lực lượng Công an phường Trà An trên đường tuần tra đến không chể bắt giữ T và Đ; tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12: màu xanh đen, gắn sim số 0986.693.662 đã qua sử dụng;

- 01 (một) ví đựng tiền màu hồng, kích thước: 8cm x 12cm đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen- bạc, biển kiểm soát: 65X1- 9074, số máy: 5P11023012, số khung: RLCN5P11084023012 đã qua sử dụng;

- 02 (hai) nón bảo hiểm màu xanh đã qua sử dụng;

- 01 (một) nón lưỡi trai bằng vải màu đỏ đã qua sử dụng;

- 01 (một) đôi dép kẹp màu xám – đen đã qua sử dụng;

- 01 (một) đôi dép quai ngang sọc trắng đen đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra Vũ Thượng Đ, Nguyễn Hồng T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐGTS ngày 09/5/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thủy kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12: màu xanh đen, gắn sim số 0986.693.662 đã qua sử dụng có giá trị 1.650.000 đồng (một triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng; 01 (một) ví đựng tiền màu hồng, kích thước: 8cm x 12cm đã qua sử dụng không còn giá trị mua, bán trên thị trường.

Về trách nhiệm dân sự: Qua làm việc với bị hại em Nguyễn Thị Tường V và người giám hộ là anh Nguyễn Minh D (cha ruột em V) cho biết đã nhận lại toàn bộ số tiền sản bị T và Đ cướp giật vào ngày 27/4/2022 từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ và không có yêu cầu gì thêm.

Đối với anh Phan Minh H là người điều khiển xe ô tô Toyota Camry màu đen, biển kiểm soát: 65A-299.00 truy cản, ép sát làm cho T và Đ té văng xuống vỉa hè, xe ô tô này là của anh H cũng bị hư hỏng phần đầu xe phía bên phải. Qua làm việc, anh H cho biết không có yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại chi phí sửa chữa xe và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen - bạc, biển kiểm soát: 65X1-9074 mà T dùng để chở Đ đi cướp giật tài sản. Qua xác minh là xe của chị Lý Thị Thanh H1, sinh năm: 1981, HKTT: KV4, BL, CR, CT (chị H1 là chị vợ của anh ruột T). Vào sáng ngày 27/4/2022 T mượn xe của chị H1 để đi tìm việc làm và đưa rước con gái của chị H1 đi học. Chị H1 không biết việc T mượn xe của mình làm phương tiện để đi cướp giật tài sản của người khác. Ngày 01/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã giao trả lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen - bạc, biển kiểm soát: 65X1-9074 cho chủ sở hữu là chị H1.

Tại Cáo trạng số 57/CT-VKSBT ngày 19/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố các bị cáo Vũ Thượng Đ, Nguyễn Hồng T về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo Vũ Thượng Đ, Nguyễn Hồng T đều khai nhận, do không có tiền sử dụng ma túy nên T rủ Đ cướp giật tài sản để bán lấy tiền mua ma túy. Các bị cáo biết hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, các bị cáo đã ăn năn, hối cải. Các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm về với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác gây mất trật tự an ninh ở địa phương nên cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm g khoản 2 Điều 171, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự tuyên bị cáo Đ từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù giam. Áp dụng Điểm g khoản 2 Điều 171, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự tuyên bị cáo T từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng:

Điện thoại, ví của bị hại và xe của chị H1 đã trả lại nên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) nón bảo hiểm màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) nón lưỡi trai bằng vải màu đỏ đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép kẹp màu xám – đen đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép quai ngang sọc trắng đen đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên toà sơ thẩm hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định khoảng 13 giờ 20 phút ngày 27/4/2022, T chở Đ đi đến tuyến đường Lê Hồng Phong hướng từ quận Bình Thủy về quận Ô Môn. Khi cả hai đi đến trước cổng Trường Trung học cơ sở Trà An thì nhìn thấy em Nguyễn Thị Tường V, sinh năm: 2008 đang đi bộ trên vỉa hè theo hướng ngược lại, trên tay em V có cầm theo một điện thoại di động hiệu Samsung A12 và một cái ví tiền màu hồng, bên trong có 61.000 đồng. T liền cho xe chạy chậm qua khỏi em V một đoạn rồi dừng xe cho Đ xuống đi bộ theo em V để giật tài sản. Khi đi ngang với V, Đ nhanh chóng áp sát, dùng tay giật điện thoại và ví tiền trên tay V rồi chạy bộ lại chỗ T đang nổ máy xe chờ sẵn lên xe để tẩu thoát. T chở Đ bỏ chạy ngược chiều trên đường Lê Hồng Phong hướng về quận Ninh Kiều. Tuy nhiên khi cả hai bỏ chạy được khoảng 05m đến 10m thì bị xe ô tô Toyota Camry màu đen, biển kiểm soát: 65A-299.00 do anh Phan Minh H điều khiển chạy hướng từ quận Bình Thủy về quận Ô Môn truy cản, ép sát làm cho T và Đ té văng xuống vỉa hè. Sau đó, T và Đ liền ngồi dậy tiếp tục bỏ chạy thì bị người dân và lực lượng Công an phường Trà An trên đường tuần tra đến không chế bắt giữ cùng tang vật.

Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐGTS ngày 09/5/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thủy: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12: màu xanh đen, gắn sim số 0986.693.662 đã qua sử dụng có giá trị 1.650.000 đồng; 01 ví đựng tiền màu hồng, kích thước: 8cm x 12cm đã qua sử dụng không còn giá trị mua, bán trên thị trường. Do bị hại trong vụ án là em Nguyễn Thị Tường V, sinh năm 2008 là người dưới 16 tuổi nên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy truy tố bị cáo Đ và bị cáo T về tội cướp giật tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 điều 171 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo Vũ Thượng Đ, Nguyễn Hồng T là người đã trưởng thành, có sức khỏe, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nH vì muốn có tiền mua ma túy nên bị cáo T đã rủ bị cáo Đ cướp giật tài sản của người khác mua ma túy. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của bị hại, trong vụ án này bị hại là trẻ vị thành niên sẽ gây T lý hoang mang, lo lắng, ảnh hưởng đến sức khỏe của bị hại. Bị cáo T trong vụ án là người khởi xướng, bị cáo sử dụng phương tiện là xe mô tô để chở bị cáo Đ đi tìm người sơ hở mất cảnh giác để cướp giật tài sản, còn bị cáo Đ là người thực hiện hành vi phạm tội nên cả hai bị cáo phải chịu hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội các bị cáo gây ra. Do đó, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ dài để giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đ chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đ và bị cáo T đều có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng: Tài sản là điện thoại, ví tiền đã trả lại cho bị hại, đối với xe của bà H1, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại nên không xem xét. Đối với nón bảo hiểm, nón lưỡi trai và 02 đôi dép không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại em Nguyễn Thị Tường V (do ông Nguyễn Minh D giám hộ) và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phan Minh H không yêu cầu các bị cáo bồi thường, bà H1 đã nhận lại xe nên không xem xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 171, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: **Vũ Thượng Đ** phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt: Vũ Thượng Đ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2022.

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 171, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: **Nguyễn Hồng T** phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Hồng T 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) nón bảo hiểm màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) nón lưỡi trai bằng vải màu đỏ đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép kẹp màu xám – đen đã qua sử dụng; (một) đôi dép quai ngang sọc trắng đen đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà H1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ông Phan Minh H không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đ và bị cáo T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; các bị cáo được quyền kháng cáo; người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 sửa đổi, bổ sung năm 2014.

** Nơi nhân:*

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Thi hành án DS Q. Bình Thủy;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Nhà tạm giữ - CA Q. Bình Thủy;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hà