

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2021/HS-PT  
Ngày: 13/10/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trang Thu

*Các Thẩm phán:* - Bà Trương Thị Liên

- Bà Huỳnh Thị Bích Vân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Lê Hồng Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 104/2021/TLPT-HS ngày 15 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Đồng Hoàng T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HS-ST ngày 11/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện C, thành phố Cần Thơ.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Đồng Hoàng T**, sinh năm 1993 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: nhân viên Công ty T; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Hoàng K (sống) và bà Lê Thị Đ (sống); vợ là Nguyễn Thị Thùy L; con có 01 người, sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 06/01/2021, Đồng Hoàng T điều khiển xe moto biển số 65L1-230.05 chở ông Trịnh Nguyễn Phương D đi trên tuyến lộ nông thôn từ xã TH về hướng xã T, huyện C. Trên đường đi đến đoạn đường cong, bị che khuất tầm nhìn bởi tường rào của nhà dân, T thiếu quan sát, không phát hiện xe đi ngược chiều nên điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái nên va chạm với xe moto biển số 65P6-0085 do anh Nguyễn Văn T1 điều khiển đi hướng ngược lại. Hậu quả làm anh T1 bị thương nặng, đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày anh T1 tử vong tại Bệnh viện đa khoa Trung ương thành phố Cần Thơ.

Căn cứ Biên bản kiểm tra nồng độ cồn lúc 14 giờ 45 phút ngày 06/01/2021, nồng độ cồn trong khí thở của Đồng Hoàng T là 0,593mg/L khí thở.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 05/TT ngày 14/01/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: nạn nhân Nguyễn Văn T1 tử vong do dập não và xuất huyết não sau chấn thương sọ não nặng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đồng Hoàng T;
- 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn T1;
- 01 xe moto biển số 65L1-230.05 và giấy đăng ký xe;
- 01 xe moto biển số 65P6-0085 và giấy đăng ký xe;

Các vật chứng trên đã được trả lại cho chủ sở hữu theo Quyết định xử lý vật chứng số 03 ngày 09/4/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, thành phố Cần Thơ.

Về trách nhiệm dân sự: Đồng Hoàng T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 170.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền và có đơn xin bãi nại.

Tại bản án hình sự số 18/2021/HS-ST ngày 11/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện C đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đồng Hoàng T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đồng Hoàng T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 21/6/2021 bị cáo Đồng Hoàng T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo và không cung cấp thêm chứng cứ nào mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo, đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp các chứng cứ về các tình tiết mới, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đồng Hoàng T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 06/01/2021, do thiếu quan sát và tham gia giao thông khi trong người đang có nồng độ cồn vượt quá quy định nên bị cáo không làm chủ được tay lái dẫn đến việc gây ra tai nạn, hậu quả làm bị hại Nguyễn Văn T1 tử vong.

Với hành vi trên, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết định khung tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với các lý do mức hình phạt theo Bản án sơ thẩm là 01 năm tù giam, ngoài lần phạm tội này thì bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân ở nơi cư trú, nơi làm việc, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có nơi làm việc ổn định, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình và bị cáo có con nhỏ dưới 36 tháng tuổi.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực nhận thức việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì quá tự tin, cho rằng hậu quả không xảy ra nên bị cáo vẫn tham gia giao thông bất chấp việc đã sử dụng rượu, bia dẫn đến việc xảy ra va chạm và là nguyên nhân gây tử vong cho bị hại Nguyễn Văn T1. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ do Nhà nước quy định, đó là những quy định nhằm đảm bảo an toàn giao thông, bảo đảm cho hoạt động giao thông đường bộ được thông suốt, được tiến hành bình thường và bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân. Vì đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và mục tiêu phòng ngừa chung cho xã hội về thực trạng mặc dù đã sử dụng rượu bia nhưng vẫn tham gia giao thông nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục răn đe đối với bị cáo.

Cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện và áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo đúng quy định, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tình tiết nào mới để làm cơ sở xem xét nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, thành phố Cần Thơ.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đông Hoàng T** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

3. Xử phạt: **Đông Hoàng T** 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành án tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

5. Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan tố tụng H. C;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Trang Thư**