

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH HÀ  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST

Ngày: 23-02-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Bình và ông Cao Văn Đại.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 23/02/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2022/TLST-HS ngày 28/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2022/QĐXXST-HS ngày 09/02/2022, đối với bị cáo:

**- HOÀNG VĂN Đ** sinh năm 1982 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Q và bà Nguyễn Thị L; vợ là Phạm Thị B và có ba con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 3269/QĐ-UBND ngày 18/9/2012 của UBND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương về việc đưa Đ vào cai nghiện, chữa trị tại Trung tâm chữa bệnh, giáo dục lao động xã hội tỉnh Hải Dương với thời hạn 24 tháng; chấp hành xong ngày 17/8/2016. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/12/2021 đến ngày 23/12/2021 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

**- Người làm chứng:** Ông Đoàn Văn K, vắng mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Đ là người nghiện ma túy. Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 21/12/2021 Đ đi bộ đến thôn T, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Đ mua được một gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng của người đàn ông

không rõ tên tuổi, địa chỉ với giá 300.000đ. Đ cầm gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng vừa mua được tại lòng bàn tay trái, tiếp tục đi bộ trên đường thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại lòng bàn tay trái của Đ một gói giấy, kích thước 01cm x 01cm, bên trong chứa chất bột, dạng cục màu trắng, Đ khai nhận là ma túy.

Tại Kết luận giám định số 69/KLGD-PC09 ngày 23/12/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng niêm phong trong phong bì, ghi thu của Đ gửi đến giám định có trọng lượng là 0,119 gram là Heroin.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 27/01/2022 VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố Hoàng Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đ từ 13 đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy được hoàn lại sau giám định; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên; VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo Hoàng Văn Đ có tội và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người tham gia tố tụng khác trong vụ án, các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21/12/2021, tại thôn T, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,119 gram ma túy là Heroin, mục đích cất giấu để sử dụng cho bản thân, thì bị phát hiện, bắt giữ.

Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc tàng trữ trái phép 0,119 gram ma túy là Heroin, mục đích để sử dụng cho bản thân là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, hành vi của Đ đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, như vậy, quyết định truy tố của VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX xác định Đ là người có nhân thân xấu, đã bị áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy bắt buộc, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh gia đình, nghề nghiệp của bị cáo là lao động tự do thu nhập không đáng kể, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với một phong bì thư dán kín niêm phong do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại sau khi đã giám định bên trong có chứa chất ma túy. Xét đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với người bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra chưa làm rõ được tên tuổi địa chỉ cụ thể, nên tiếp tục xác minh, xử lý sau.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn Đ.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.
2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/12/2021.
3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 0,089 gam ma túy là Heroin đựng trong một bì thư dán kín niêm phong vật chứng số 69/KLGD-PC09 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại sau giám định.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa

cơ quan Cảnh sát điều tra thuộc Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương ghi ngày 23/02/2022.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đ phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Thanh Hà; tỉnh Hải Dương;
- CCTHADS huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Mạnh Tuấn**

