

Bản án số: 496/2020/HNGĐ-ST  
Ngày: 22-9-2020  
V/v Tranh chấp về xác định cha  
cho con

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Hoài.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Lê Thu.
2. Ông Huỳnh Lý Chung.

**Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Tuyết – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa:** Bà Trương Võ Thùy Dung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 341/2020/TLST-HNGĐ ngày 21 tháng 7 năm 2020 về “Tranh chấp về xác định cha cho con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2020/QĐXXST-HNGĐ ngày 31 tháng 8 năm 2020 giữa các đương sự:

**Nguyên đơn:** Bà Huỳnh L, sinh năm 1991; địa chỉ: đường BL, phường BA, quận BT, Thành phố H; (có đơn xin vắng mặt)

**Bị đơn:** Ông Lý Chí L, sinh năm 1986; địa chỉ: đường ĐC, Phường MM, Quận MM, Thành phố H; (có đơn xin vắng mặt);

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Trần Minh Q, sinh năm 1991; địa chỉ: đường L, Phường C, quận TB, Thành phố H. (có đơn xin vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Tại Đơn khởi kiện nộp ngày 17/7/2020, bản tự khai, các biên bản hòa giải, nguyên đơn bà Huỳnh L trình bày:

Bà Huỳnh L và ông Trần Minh Q là vợ chồng đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 571/2015/QĐST-HNGĐ ngày 17/6/2015 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí

Minh. Theo quyết định, ông Q và bà L có hai con chung là Huỳnh Chấn P (sinh ngày 22/6/2013) và Trần Hải Y (sinh ngày 13/7/2014) được giao cho bà L trực tiếp nuôi dưỡng.

Trong thời gian chung sống với ông Quyền, bà L và ông Lý Chí L có phát sinh và quan hệ tình cảm dẫn đến có 01 con chung là trẻ Trần Hải Y (sinh ngày 13/7/2014). Tuy nhiên, do vẫn còn quan hệ hôn nhân với ông Trần Minh Q nên trong Giấy khai sinh của trẻ Hải Y có ghi tên cha là Trần Minh Q.

Ngày 25/6/2018, bà Y đã đi thay đổi hộ tịch cho trẻ Y, đổi họ tên từ Trần Hải Y thành họ tên Huỳnh Hải Y. Nay do cần cải chính hộ tịch thay đổi tên cha cho trẻ Huỳnh Hải Y (sinh ngày 13/7/2014) nên bà L khởi kiện yêu cầu Tòa án xác định cha của trẻ Y là ông Lý Chí L.

\* Tại bản tự khai và các biên bản hòa giải tại tòa án, bị đơn ông Lý Chí L trình bày:

Ông L thống nhất với phần trình bày của bà L về mối quan hệ. Ông L xác định là cha ruột của trẻ Y nên yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

\* Tại bản tự khai và các biên bản hòa giải tại tòa án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Minh Q trình bày:

Ông không có ý kiến gì về việc bà L khởi kiện xác định con cho cha. Ông yêu cầu Tòa án giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay:

Nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Bị đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật như sau:

a) Tòa án thông báo cho bà L nộp tiền tạm ứng án phí là vi phạm quy định vì đây là trường hợp được miễn án phí theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH. Trong quá trình giải quyết vụ kiện và tại phiên tòa, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ các quy định của pháp luật.

b) Về nội dung vụ án: Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nhận thấy:

Căn cứ Kết luận giám định ADN của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ Khoa học Kỹ thuật Genpro để xác định quan hệ huyết thống giữa ông Lý Chí L với trẻ Huỳnh Hải Y (sinh ngày 13/7/2014). Kết luận giám định ADN xác định: *“Người có mẫu ghi tên Lý Chí L có quan hệ huyết thống cha – con với người có mẫu ghi tên Huỳnh Hải Y, với độ tin cậy 99,999999%”*.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Chấp nhận yêu cầu của bà Huỳnh L xác định ông Lý Chí L là cha đẻ của trẻ Huỳnh Hải Y (sinh ngày 13/7/2014).

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Nguyên đơn bà Huỳnh L khởi kiện yêu cầu Tòa án xác nhận trẻ Huỳnh Hải Y (sinh ngày 13/7/2014) là con ruột của ông Lý Chí L, căn cứ khoản 4 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự đây là tranh chấp về xác định cha cho con nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Bị đơn Ông L đang cư trú tại Quận 11, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về việc xét xử vắng mặt các đương sự:

Nguyên đơn; bị đơn; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[3] Về yêu cầu của đương sự: Bà Huỳnh L yêu cầu Tòa án xác định ông Lý Chí L là cha đẻ của trẻ Huỳnh Hải Y (sinh ngày 13/7/2014). Hội đồng xét xử nhận thấy tại bản tự khai của bà Huỳnh L và ông Lý Chí L đều xác nhận từ năm 2013, Ông L và bà L có quan hệ tình cảm nên sinh ra trẻ Huỳnh Hải Y (sinh ngày 13/7/2014). Ngày 27/7/2020, Tòa án ra Quyết định trưng cầu giám định yêu cầu Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ Khoa học Kỹ thuật Genpro để xác định quan hệ huyết thống giữa ông Lý Chí L với trẻ Huỳnh Hải Y (sinh ngày 13/7/2014). Kết luận giám định ADN xác định: “Người có mẫu ghi tên Lý Chí L có quan hệ huyết thống cha – con với người có mẫu ghi tên Huỳnh Hải Y, với độ tin cậy 99,999999%”. Sau khi có kết quả giám định, ông Trần Minh Q không có ý kiến gì về kết quả giám định và yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Từ những căn cứ trên, việc xác định trẻ Huỳnh Hải Y (sinh ngày 13/7/2014) là con ruột của ông Lý Chí L là có cơ sở để chấp nhận.

Về bị đơn ông Lý Chí L và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Minh Q: Không có ý kiến và yêu cầu giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên, xét thấy yêu cầu của bà L không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Bà L được miễn nộp án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 4 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 228, Điều 271, Điều 273, Điều 278 và Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 89 và Điều 91 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

*Tuyên xử :*

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh L.

Xác định: Trẻ Huỳnh Hải Y (nữ, sinh ngày 13/7/2014) là con của ông Lý Chí L.

2. Về án phí: Bà L được miễn nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Hoàn trả lại cho bà Huỳnh L số tiền án phí đã nộp là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu số AA/2019/0015727 ngày 17/7/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các quyền và nghĩa vụ thi hành án của các đương sự được thực hiện tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND Tp.HCM;
- VKSND Quận 11, Tp.HCM;
- Chi cục THADS Quận 11, Tp.HCM;
- Các đương sự;
- UBND phường B A, quận BT, Tp.H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Hoài**