

Bản án số: **15/2020/HS – ST**
Ngày: 08–5–2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đoàn Kiều Trung;
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Bùi Tấn Sinh.

2/ Bà Phạm Thị Lan.

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Nguyễn Thành Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:*** Bà Huỳnh Thị Triều – Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2020/TLST –HS ngày 15 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2020/QĐXXST – HS ngày 20 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo: **HUỲNH DUY NGH**, sinh năm 1957 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi ĐKHKTT: Thôn A, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Ngọc H (chết) và bà Bùi Thị Đ; vợ: Nguyễn Thị L, con: 01 người, sinh năm 1983; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/01/2020 đến ngày 25/01/2020 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Võ Văn H, sinh năm 1995; (vắng mặt)

Trú tại: Thôn T, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

+ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1961. (vắng mặt)

Trú tại: Thôn A, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau: Huỳnh Duy Ngh làm nghề buôn bán nước giải khát tại quán K thuộc Thôn Đ, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Trong quá trình buôn bán tại quán K, Huỳnh Duy Ngh nảy sinh ý định bán số lô, số đề cho các con bạc để thu lợi. Huỳnh Duy Ngh chuẩn bị giấy, bút để phục vụ việc bán số lô, số đề. Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 19 tháng 01 năm 2020, Huỳnh Duy Ngh đang chuẩn bị bán số lô, số đề cho Võ Văn H, sinh năm 1995, ở tại thôn T, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi thì bị Công an huyện Bình Sơn phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia. Số IMEI1: 354893083825828, Số IMEI2: 354893083825836. Bên trong máy có một sim có số seri: 89840200010581137007; 02 (hai) tờ giấy khổ giấy A4, trên mặt giấy có ghi số, chữ và được ông Huỳnh Duy Ngh ký xác nhận; 01 (một) cây bút bi mực màu xanh, trên thân bút có dòng chữ 0.5 F0 – 03/VN; 01 (một) cây bút bi mực màu đỏ, trên thân bút có dòng chữ TL – 023 0.8cm; 10 (mười) tờ giấy với các kích thước khác nhau, trung bình (10,5 x 7,5)cm; Tiền Việt Nam: 4.197.000 đồng (*Bốn triệu, một trăm chín mươi bảy nghìn đồng*).

Qua kết quả điều tra xác định: Vào ngày 19/01/2020, Huỳnh Duy Ngh bán số lô, số đề của đài xổ số kiến thiết Khánh Hòa, Kon Tum với số tiền: 9.216.000 đồng và đài xổ số kiến thiết Miền Bắc với số tiền 4.407.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang, đã có kết quả xổ số của tỉnh Khánh Hòa và Kon Tum. Qua kiểm tra kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Khánh Hòa và Kon Tum, đối chiếu với tích ghi số lô, số đề thì xác định đã trúng 03 cặp số bao lô của đài xổ số kiến thiết tỉnh Khánh Hòa gồm: số 35 x 30 điểm = 2.100.000 đồng; số 26 x 2 điểm = 140.000đồng; số 41 x 2 điểm = 140.000đồng. Tổng số tiền trúng đánh bạc của đài xổ số kiến thiết tỉnh Khánh Hòa là 2.380.000 đồng. Do đó, tổng số tiền Huỳnh Duy Ngh đánh bạc trong ngày là 19/01/2020 là 16.003.000 đồng (*Mười sáu triệu, không trăm lẻ ba nghìn đồng*).

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Duy Ngh đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 21/CT – VKS, ngày 13/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Huỳnh Duy Ngh về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xác định Viện kiểm sát truy tố đối với Huỳnh Duy Ngh về tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ, đúng pháp luật nên giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt Huỳnh Duy Ngh với mức án từ 30 đến 40 triệu đồng.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 16.003.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây bút bi mực màu xanh, trên thân bút có dòng chữ 0.5 F0 – 03/VN; 01 (một) cây bút bi mực màu đỏ, trên thân bút có dòng chữ TL – 023 0.8cm; 10 (mười) tờ giấy với các kích thước khác nhau, trung bình (10,5 x 7,5)cm; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số IMEI1: 354893083825828, Số IMEI2: 354893083825836, bên trong máy có một sim có số seri: 89840200010581137007.

Ý kiến bào chữa, tranh luận của bị cáo: Bị cáo không bào chữa, tranh luận và thống nhất về điều luật áp dụng, tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng như

đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng khác cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Huỳnh Duy Ngh đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như bản cáo trạng đã truy tố, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Để có thêm thu nhập, bị cáo Huỳnh Duy Ngh lấy quán của mình làm địa điểm ghi số lô, số đề cho những người chơi để hưởng tiền hoa hồng. Vào vào ngày 19/01/2020, Huỳnh Duy Ngh có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề cho những người mua lô, đề với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 16.003.000 đồng (*Mười sáu triệu, không trăm lẻ ba nghìn đồng*), trong đó số tiền bán số lô, số đề của đài xổ số kiến thiết Khánh Hòa, Kon Tum là 9.216.000 đồng, đài xổ số kiến thiết Miền Bắc là 4.407.000 đồng và số tiền trúng số lô, số đề của đài xổ số kiến thiết tỉnh Khánh Hòa là 2.730.000 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo Huỳnh Duy Ngh đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội do Huỳnh Duy Ngh gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nhưng xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, thuần phong mỹ tục và nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn xã B nói riêng và huyện Bình Sơn nói chung. Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội, nó có thể là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm khác, gây ra những hệ lụy xấu đến chính gia đình bị cáo. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo Huỳnh Duy Ngh có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thực hiện hành vi bán số lô, số đề 02 đài, trong đó số tiền của đài Khánh Hòa là 5.788.000đồng, đài Kon Tum là 5.808.000đồng. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

“*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Huỳnh Duy Ngh đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với Võ Văn H trong lúc chuẩn bị đánh số lô, số đề thì bị bắt nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn không xử lý đối với Võ Văn H là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với bà Nguyễn Thị L là vợ của bị cáo Huỳnh Duy Ngh, khi bị cáo Ngh bán số lô, số đề tại quán K thì bà L hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn không xử lý đối với bà Nguyễn Thị L là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) cây bút bi mực màu xanh, trên thân bút có dòng chữ 0.5 F0 – 03/VN; 01 (một) cây bút bi mực màu đỏ, trên thân bút có dòng chữ TL – 023 0.8cm; 10 (mười) tờ giấy với các kích thước khác nhau, trung bình (10,5 x 7,5)cm, đây đều là tang vật của vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 16.003.000 đồng, đây được xác định là tiền bị cáo có được từ việc phạm tội, nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số IMEI1: 354893083825828, Số IMEI2: 354893083825836, bên trong máy có một sim có số seri: 89840200010581137007 được xác định là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước

[7] Xét ý kiến đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn: Đề nghị áp dụng pháp luật, tội danh, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, xử lý vật chứng và mức hình phạt như trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Duy Ngh phải chịu 200.000đồng theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Huỳnh Duy Ngh phạm

tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Duy Ngh **40.000.000 đồng** (*Bốn mươi triệu đồng*).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây bút bi mực màu xanh, trên thân bút có dòng chữ 0.5 F0 – 03/VN; 01 (một) cây bút bi mực màu đỏ, trên thân bút có dòng chữ TL – 023 0.8cm; 10 (mười) tờ giấy với các kích thước khác nhau, trung bình (10,5 x 7,5)cm theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/4/2020 giữa Công an huyện Bình Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn.

- Tuyên tịch thu ngân sách Nhà nước số tiền 16.003.000 đồng (*Mười sáu triệu, không trăm lẻ ba nghìn đồng*) theo Biên lai thu tiền số AA/2010/02880, ngày 15/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn.

- Tuyên tịch thu ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số IMEI1: 354893083825828, Số IMEI2: 354893083825836, bên trong máy có một sim có số seri: 89840200010581137007 theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/4/2020 giữa Công an huyện Bình Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Huỳnh Duy Ngh phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Đội CSĐT; Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Công an; VKS; CCTHA huyện B.Son;
- UBND xã Bình Thuận (thay thông báo);
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đoàn Kiều Trung

