

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 74/2020/HS-ST
Ngày: 06/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Lê Việt Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2020/TLST-HS ngày 21/4/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2020/QĐXXST-HS ngày 29/4/2020, đối với bị cáo:

Huỳnh Thị Huỳnh Y; sinh năm: 1963; tại: tỉnh Đ; hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã T, huyện V, tỉnh Đ; nơi cư trú: A đường B, khu phố C, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H (chết); và bà: Huỳnh Thị H (chết); chồng: Lê P; có 3 con (lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1999); tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam ngày 13/3/2020, đến ngày 16/3/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Thành T, sinh năm 1987, địa chỉ: Xã T, huyện Đ, tỉnh L. (Vắng mặt)

- Người làm chứng: Chị Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1970.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 13/3/2020, Đội Cảnh sát Hình sự Công an quận Thủ Đức kiểm tra nhà số A đường B, khu phố C, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện và bắt quả tang Huỳnh Thị Huỳnh Y đang bán số đề cho Nguyễn Thành T (sinh năm 1987) các số 366, 689, 179, 390, 233 đài Bình Dương với tổng số tiền 700.000 đồng. Thống kê phơi đề ngày 13/3/2020, Y đã bán ô số đề cho khách mua ô số đề được số tiền là 11.088.500 đồng. Sau đó đưa Y và Tài cùng vật chứng về Công an phường Linh Trung lập biên

bản bắt người phạm tội quả tang (BL: 29-30).

- Huỳnh Thị Huỳnh Y khai nhận: Y bắt đầu nhận ghi số đề cho khách mỗi ngày tại nhà địa chỉ số A đường B, khu phố C, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh từ khoảng tháng 7/2019 đến ngày bị bắt. Bình quân mỗi ngày Y ghi số đề cho khách được khoảng từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng, thu lợi bất chính từ 200.000 - 500.000 đồng. Sau khi bán số đề cho khách xong, Y tổng hợp tất cả lại vào phôi rồi mang tiền bán ô số đề được cùng phôi đến khu vực Đại học quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh giao cho Lan (không rõ lai lịch), Y hưởng 5% tiền hoa hồng. Ngoài ra, nếu số đề mà Y bán trúng thì được hưởng lợi theo tỷ lệ như sau: 1.000 đồng của hai số thì Lan giao cho Y 75.000 đồng, Y giao cho khách 70.000 đồng hưởng lợi 5.000 đồng; 1.000 đồng của ba số thì Lan giao cho Y 650.000 đồng, Y giao cho khách 600.000 đồng hưởng lợi 50.000 đồng; 1.000 đồng số đá thì Lan giao cho Y 530.000 đồng, Y giao cho khách 500.000 đồng, hưởng lợi 30.000 đồng. Thống kê phôi đề ngày 13/3/2020, Y đã bán ô số đề cho khách mua ô số đề được số tiền là 11.088.500 đồng.

Nguyễn Thành T khai: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/3/2020, T đi đến nhà A đường B, khu phố C, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh của Y ghi đề số 366, 689, 179, 390, 233 đài Bình Dương bao lô mỗi con 10.000 đồng, tổng cộng số tiền là 700.000 đồng thì bị Công an quận Thủ Đức kiểm tra bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tiền Ngân hàng Việt Nam 9.900.000 đồng thu giữ của Huỳnh Thị Huỳnh Y là tiền ghi số đề; 700.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thành T.

- 01 cây bút bi màu xanh, 01 máy tính hiệu Casio, 01 cùi ghi đề, 33 tờ ghi số đề lưu đối chiếu với khách, 14 tờ thống kê ghi số đề.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 104/CT-VKSTĐ ngày 10/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Tòa án tuyên bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự cùng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo 09 tháng đến 12 tháng tù, án treo; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc 10.600.000, 01 máy tính hiệu Casio.

Bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y không tranh luận, bào chữa. Bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề ăn thua bằng tiền, với số tiền dùng để đánh bạc ghi trên phoi đề là 11.088.500 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y đã phạm “Tội đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định trong khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy bị cáo Y khai trước ngày bị bắt quả tang có ghi số đề, nhưng ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ gì khác chứng minh nên không có cơ sở xác định bị cáo phạm tội nhiều lần.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã tham gia đánh bạc bằng hình thức ghi đề, sát phạt nhau được thua bằng tiền để tước đoạt tiền, tài sản của nhau, đã xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, hành vi đánh bạc còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần xử lý bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, nhân thân của bị cáo tốt, phạm tội lần đầu, quá trình tại ngoại không có vi phạm gì. Chiếu theo chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật, cho bị cáo được hưởng án treo, cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

Do hoàn cảnh của bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt phụ bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 9.900.000 đồng, 01 máy tính hiệu Casio thu giữ của Huỳnh Thị Huỳnh Y, 700.000 đồng thu giữ của anh Nguyễn Thành T là tiền, công cụ dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 cây bút bi màu xanh, 01 cùi ghi đề, 33 tờ ghi số đề, 14 tờ thống kê ghi

số đề là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y phạm “Tội đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y cho Ủy ban nhân dân phường L, quận T, Thành phố H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 10.600.000 (Mười triệu sáu trăm ngàn) đồng, 01 máy tính hiệu Casio.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cây bút bi màu xanh, 01 cùi ghi đề, 33 tờ ghi số đề, 14 tờ thống kê ghi số đề.

(Vật chứng tại phiếu nhập kho số 101 ngày 27/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức, tiền tại Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức ngày 26/3/2020 tại Kho bạc Nhà nước Thủ Đức)

- Án phí: Bị cáo Huỳnh Thị Huỳnh Y chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tôn Trung Tuấn

