

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH LONG  
TỈNH VINH LONG**

Bản án số: 09/2021/HS-ST

Ngày: 27-01-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH LONG, TỈNH VINH LONG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Mỹ Thuận

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Bà Dương Thị Phụng – Giáo viên hưu.

Ông Phạm Văn Tư - Phó chủ tịch Hội người cao tuổi thành phố Vĩnh Long.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Trúc Mai – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 101/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Nguyễn Ngọc N, sinh ngày 20/9/2003, tại: Tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: 240/40/7A, đường 14 tháng 9, Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Thanh H, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1983; chồng, con: chưa có; anh chị em có 02 người: lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

***- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:***

1. Ông Lâm Thanh H, sinh năm 1978. (cha ruột của bị cáo). Có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1983 (mẹ ruột của bị cáo). Có mặt.

Cùng trú tại: 240/40/7A, đường 14 tháng 9, Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

- **Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:** ông Lưu Xuân T - Luật sư của Văn phòng Luật sư Xuân Thanh thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

- **Bị hại:** Ông Đặng Văn PH (chết).

*Người đại diện theo pháp luật của bị hại:*

Bà Đặng Thị M, sinh năm 1952. (chị ruột của bị hại). Vắng mặt.

Địa chỉ: 17A, đường 8/3, khóm 4, Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện hợp pháp của bà M: Ông Đàm Văn M1, sinh năm 1954. Địa chỉ: 77A, đường 8/3, khóm 4, Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt. (Văn bản ủy quyền ngày 19/6/2020)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Tổng công ty Bảo hiểm PVI. (Xin vắng mặt)

Địa chỉ trụ sở: Tòa nhà PVI Tower, số 1, Phạm Văn B, Quận C, Hà Nội.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 17/6/2020, Lâm Nguyễn Ngọc N, sinh ngày 20/9/2003 điều khiển xe mô tô biển số 64K2-6744 chở phía trước là em ruột tên Lâm Gia H, sinh năm 2016 lưu thông trên đường 8 tháng 3, Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long khi đến đoạn đường trước nhà số 57A, đường 8 tháng 3, Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (đoạn gần ngã ba đường 8 tháng 3), N quay mặt sang trái và tập trung quan sát ở phần đường bên trái xem có xe không để chuẩn bị rẽ trái về hướng trường Mầm non 5. Sau đó, N quay mặt về trước thì thấy xe mô tô đang chạy cùng chiều phía trước tránh sang bên phải, cùng lúc này N phát hiện ông Đặng Văn PH, sinh năm 1957 đang đi bộ qua đường theo hướng từ lề phải sang lề trái theo chiều đi của N. Do phát hiện ông PH khoảng cách quá gần, N xử lý không kịp nên xe mô tô biển số 64K2-6744 của N đụng vào người ông PH làm ông PH té ngã xuống đường, còn N điều khiển xe mô tô biển số 64K2-6744 tiếp tục chạy lên vỉa hè phía phải đường rồi dừng lại.

Sau khi tiếp nhận sự việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Long tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Kết quả như sau:

Hiện trường tai nạn là đoạn đường hai chiều xe chạy riêng biệt được phân chia bằng dây phân cách cứng làm bằng bê tông, mỗi chiều xe chạy rộng 07 mét, mặt đường làm bằng bê tông nhựa, đường thẳng tầm nhìn không bị che khuất. Chọn trụ điện số 29 bên phải đường hướng khu nhà ở M1 Linh về cầu Thiêng Đức làm điểm mốc. Chọn mép đường bên phải hướng khu nhà ở M1 Linh về cầu Thiêng Đức làm lề chuẩn.

Vị trí số 1 là nạn nhân nằm gần giữa phần đường bên phải theo hướng lề chuẩn, đầu nạn nhân hướng về khu nhà ở M1 Linh, chân nạn nhân hướng về ngã ba đường 8 tháng 3. Khoảng cách từ đỉnh đầu nạn nhân đo đến lề chuẩn là 3,70mét, đo đến tâm trục sau xe mô tô 64K2-6744 là 17,05mét.

Vị trí số 2 là xe mô tô biển số 64K2-6744 dựng trên vỉa hè bên phải theo hướng lề chuẩn. Tâm trước xe đo đến lề chuẩn là 3,15mét, đo đến điểm mốc là 10,10mét, tâm trục sau xe đo đến lề chuẩn là 3,20mét.

Vùng va chạm được xác định: nằm gần giữa chiều đường theo hướng đi từ khu nhà ở M1 Linh đến đường 8 tháng 3. Tâm vùng va chạm đo đến lề chuẩn là 3,75mét, đo đến đỉnh đầu nạn nhân là 6,25mét, đo đến trục sau xe mô tô là 23mét, đo đến điểm mốc là 34,20mét, đến đầu dải phân cách hướng ra ngã ba đường 8 tháng 3 là 9,30mét.

Lỗi vi phạm và nguyên nhân vụ tai nạn được xác định do: Lâm Nguyễn Ngọc N không chú ý quan sát phía trước khi điều khiển xe tham gia giao thông, vi phạm khoản 23 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ.

Ông Đặng Văn PH không có lỗi.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 33/2020/TTh ngày 22/6/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Vĩnh Long kết luận: nguyên nhân ông Đặng Văn PH tử vong là do chấn thương sọ não.

Đối với xe mô tô biển số 64K2-6744 quá trình điều tra xác định xe do ông Lâm Thanh H (cha ruột của bị cáo N) đứng tên sở hữu. Tuy nhiên, ông H đã giao xe cho vợ là bà Nguyễn Thị C trực tiếp quản lý, sử dụng. Vào sáng ngày 17/6/2020, ông H và bà C đi làm sớm nên để xe mô tô biển số 64K2-6744 và chìa khóa ở nhà. Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo N lấy xe mô tô biển số 64K2-6744 chở em trai đi học thì xảy ra tai nạn làm chết người. Do vào ngày 17/6/2020, bà C không giao xe mô tô biển số 64K2-6744 để N điều khiển nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà C về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Về trách nhiệm dân sự: sau khi xảy ra tai nạn gia đình bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân chi phí đám tang là 20.000.000đ, đại diện hợp pháp của ông Đặng Văn PH không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Xe mô tô biển số 64K2-6744 có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự tại Công ty bảo hiểm PVI Cửu Long. Ngày 21/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Long có văn bản yêu cầu Công ty bảo hiểm PVI Cửu Long trả lời về việc giải quyết bồi thường hợp đồng bảo hiểm. Đại diện hợp pháp của Tổng công ty Bảo hiểm PVI có văn bản trình bày ý kiến và xin không tham dự phiên tòa xét xử vụ án.

Về thu giữ đồ vật tài liệu, xử lý vật chứng: Xe mô tô biển số 64K2-6744 là tài sản của ông Lâm Thanh H, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã giao trả xe lại cho ông H.

Tại Bản cáo trạng số: 106/CT-VKSNDTPVL ngày 24/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long đã phân tích nội dung, tính chất vụ án, khẳng định tội danh và điều luật như Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 54, 90, 91 và Điều 100 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: đã xử lý xong tại giai đoạn điều tra.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N trình bày thống nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố đối với bị cáo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, thống nhất mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề xuất. Bởi vì, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo vô ý gây ra cái chết cho ông PH, bị cáo rất ám ảnh, ăn năn, hối cải, gia đình khó khăn nhưng bị

cáo đã tác động gia đình vay mượn để tự nguyện khắc phục cho bị hại 20.000.000đ, gia đình bị hại cũng có đơn xin không xử lý hình sự đối với bị cáo, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, thuộc thành phần lao động nghèo, là người chưa thành niên, lần đầu phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo N được cải tạo không giam giữ.

Ông Lâm Thanh H và bà Nguyễn Thị C là người đại diện hợp pháp của bị cáo N trình bày: ngày 17/6/2020, ông bà đi làm sớm để xe và chìa khóa xe ở nhà, ông bà khẳng định không có giao xe cho N cũng không có kêu N lấy xe đưa em đi học. Khi tai nạn xảy ra ông mới biết N lấy xe đưa H đi học.

Ông Đàm Văn M1 là người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày ý kiến: bản thân ông PH là đối tượng KHẾT tật nặng được Ủy ban nhân dân thành phố Vĩnh Long quyết định trợ cấp hàng tháng kể từ tháng 8/2013 cho đến khi ông PH mất, nên bản thân ông PH cũng không được nhanh nhẹn. Về phía bị cáo N và gia đình bị cáo thì khi tai nạn xảy ra họ đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền làm đám tang 20.000.000 đồng, nay chúng tôi không yêu cầu gì thêm đồng thời yêu cầu Hội đồng xét xử không xử lý hình sự bị cáo N.

Bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tham gia tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận và ám ảnh, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo không giam giữ để bị cáo tiếp tục đi học nghề.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: đại diện hợp pháp của Tổng công ty Bảo hiểm PVI có văn bản trình bày ý kiến và xin không tham dự phiên tòa xét xử vụ án nên tiến hành xét xử vắng mặt Tổng công ty Bảo hiểm PVI theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Long và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi và sơ đồ hiện trường; phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cũng như diễn biến tranh tụng tại phiên tòa đã đủ căn cứ để kết luận: Bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N, sinh ngày 20/9/2003 là người chưa có giấy phép lái xe theo quy định. Vào khoảng 06 giờ 30 phút ngày 17/6/2020, bị cáo điều khiển xe mô tô 64K2-6744 chở phía trước là em ruột tên Lâm Gia H lưu thông trên đường 8 tháng 3, Phường A, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long khi đến đoạn đường trước nhà số 57A, đường 8 tháng 3, Phường A, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long (đoạn gần ngã ba đường 8 tháng 3), N không chú ý quan sát phía trước khi điều khiển xe nên va chạm với người đi bộ là ông Đặng Văn PH, hậu quả ông PH tử vong do chấn thương sọ não.

Hành vi của bị cáo N đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[4] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hoạt động của xe mô tô, xe gắn máy là nguồn nguy hiểm cao độ nên chỉ một phút lơ là, tắc trách của người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông sẽ gây ra hậu quả không lường cho xã hội, gây ra những thiệt hại về tính mạng, sức khỏe và tài sản không gì bù đắp được.

[5] Đối với hành vi của bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N: Bị cáo là người chưa có giấy phép lái xe theo quy định, bị cáo học lớp 10 thì nghỉ học, bị cáo có khả năng nhận thức và biết rõ bản thân chưa đủ điều kiện để điều khiển xe mô tô tham gia giao thông theo quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng vì chủ quan, thiếu chú ý quan sát khi tham gia giao thông nên bị cáo đã gây ra va chạm với người đi bộ là ông PH, hậu quả làm cho ông PH tử vong. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự, an toàn giao thông của địa phương nên cần thiết phải xử lý nghiêm bị cáo nhằm giáo dục riêng bị cáo và góp phần ngăn ngừa, nâng cao ý thức chấp hành Luật Giao thông đường bộ cho người dân nói chung khi tham gia giao thông. Lỗi vi phạm và nguyên nhân vụ tai nạn được xác định do: Lâm Nguyễn Ngọc N không chú ý quan sát phía trước khi điều khiển xe tham gia giao thông. Bị hại không có lỗi.

[6] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra mặc dù gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường bất cứ khoản thiệt hại nào nhưng bị cáo và gia đình bị cáo đã chủ động bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền làm đám tang là 20.000.000đ; về phía bị hại ông Đặng Văn PH bản thân ông là người cao tuổi, bị kHết tật nặng có xác nhận của Ủy ban nhân dân Phường A, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long, được hưởng trợ cấp từ tháng 8/2013 đến khi ông PH mất nên việc ông đi lại qua đường cũng có phần thiếu nhanh nhẹn nhất là khi gặp tình huống cần xử lý. Ngoài ra, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Mặt khác, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên. Ngày xảy ra tai nạn bị cáo mới được 16 tuổi 8 tháng 27 ngày, đến ngày xét xử sơ thẩm bị cáo được 17 tuổi 04 tháng 07 ngày nên khả năng nhận thức còn hạn chế. Do đó, khi quyết định hình phạt cho bị cáo Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 101 Bộ luật Hình sự để giảm mức hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, đồng thời cho bị cáo thấy được tính nhân đạo của pháp luật để tự cải tạo bản thân trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7] Đối với ông Lâm Thanh H (cha ruột của bị cáo N) là người đứng tên sở hữu xe mô tô biển số 64K2-6744, ông H đã giao xe cho vợ là bà Nguyễn Thị C trực tiếp quản lý, sử dụng. Vào sáng ngày 17/6/2020, ông H và bà C đi làm sớm nên để xe mô tô biển số 64K2-6744 và chìa khóa ở nhà. Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo N lấy xe mô tô biển số 64K2-6744 chở em trai đi học thì xảy ra tai nạn làm chết người. Căn cứ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã xác định vào ngày 17/6/2020, bà C không có giao xe mô tô biển số 64K2-6744 để bị cáo N điều khiển nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà C về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ.

[8] Đối với Xe mô tô biển số 64K2-6744 có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự tại Công ty bảo hiểm PVI Cửu Long. Tại văn bản số 02 ngày 19/01/2021 Công ty bảo hiểm PVI Cửu Long có ý kiến như sau: lỗi trong vụ tai nạn giao thông do Lâm Nguyễn Ngọc N điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định tại khoản 9 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ nên căn cứ thông tư số 22/2016/TT-BTC ngày 16/12/2016 của Bộ Tài chính là thuộc trường hợp loại trừ bảo hiểm, đồng thời Công ty bảo hiểm PVI Cửu Long xin vắng mặt không dự phiên tòa xét xử vụ án.

[9] Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu, nên không đặt ra xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý xong.

Như đã phân tích trên nên đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở chấp nhận một phần; LỜI đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo là có cơ sở chấp nhận một phần.

[11] Về án phí: Buộc bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 54, 65, 90, 91, 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án (ngày 27/01/2021).

Giao bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N cho Ủy ban nhân dân Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.



2. Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu, nên không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý xong.

4. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo Lâm Nguyễn Ngọc N, người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp Vĩnh Long;
- VKSND thành phố Vĩnh Long;
- CA thành phố Vĩnh Long;
- CQ THAHS-CA TP. Vĩnh Long;
- CCTHADS TP. Vĩnh Long;
- Phòng Hồ sơ-Công an tỉnh Vĩnh Long;
- UBND Phường A, thành phố Vĩnh Long;
- Bị cáo; ĐDHPBC; NBC; ĐDHPBH; NLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án, TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Thị Mỹ Thuận**

