

Bản án số: 87/2021/HS-ST
Ngày: 27/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Nga

Bà Nguyễn Thị Hồng Ninh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Phùng Xuân Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 05 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 54/2021/TLST - HS ngày 15/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2021/QĐXXST-HS ngày 26/4/2021 đối với bị cáo:

PTL, sinh năm: 1981; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố An Đào, thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Nguyệt và bà Trần Thị Nghĩa; có vợ là Nguyễn Thị Kim Anh và có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2008 Công an huyện Gia Lâm ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, mức phạt 350,000đ; Bản án số: 33/2009/HSST ngày 23/6/2009 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội: Vi phạm các quy định về điều khiển phương tiện an toàn giao thông đường bộ; bị cáo bị bắt và tạm giữ ngày 21/12/2020, ngày 28/12/2020 hủy bỏ biện pháp tạm giữ; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “Có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh DHN, sinh năm: 1994; nơi cư trú: Thôn Nhuế, xã Kim Chung, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội. “Vắng mặt”.

2. Anh VDB, sinh năm: 1988; nơi cư trú: Phố Bằng, xã Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bản thân PTL bán số Lô, số Đề từ trước khi bị bắt khoảng 01 tuần và trực tiếp thanh toán tiền thắng, thua với khách. Long quy định cách chơi và trả thưởng với khách mua số Lô, số Đề như sau: Người chơi chọn mua số lô, số đề bất kỳ từ số 00 đến 99 với số tiền tùy ý. Người trúng số đề là: Số người chơi mua trùng với hai số cuối của giải thưởng đặc biệt mở thưởng trong ngày, Long sẽ trả thưởng gấp 80 lần số tiền bỏ ra mua số đề đó (hay gọi 1 ăn 80). Nếu số lô mà người chơi mua trùng với 02 số cuối của các giải trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, kể cả giải đặc biệt trong ngày thì người chơi được 80.000 đồng trên một điểm lô trúng (mỗi điểm lô khách mua 23.000đ). Người chơi số Lô, số Đề sẽ đọc số Lô, số Đề để Long ghi các số vào bảng cùng số tiền chơi, sau đó sẽ ghi các số đó ra tờ giấy nhỏ trả cho khách gọi là “cáp” cho người mua. Khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày, nếu người chơi trúng mang “cáp” đến, Long có trách nhiệm thanh toán với người chơi.

Đến khoảng 17 giờ 50 phút ngày 21/12/2021, Long đã bán cho VDB các số Lô: 18, 81, 37, 45, 66 mỗi số x 20 điểm và các số Đề: 13, 31, 00, 55, 99 mỗi số x 20.000 đồng và bán cho DHN các số Lô: 07, 70, 79, 51 mỗi số x 25 điểm và các số Đề: 36, 63, 28, 07, 70, 51, 82 mỗi số x 50.000 đồng thì bị cơ quan Công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) bảng lô, đề Long bán cho khách ngày 20/12/2020 và ngày 21/12/2020;

- 01 (một) cáp lô, đề do Nguyên tự ghi các số Lô, số Đề mua của Long ngày 21/12/2020;

- 01 (một) cáp lô, đề do Bình tự ghi các số Lô, số Đề mua của Long ngày 21/12/2020;

- Số tiền 5.900.000đ.

Ngày 21/12/2020, Long đã bán số Lô, số Đề cho Bình, Nguyên và những người khác không biết tên, tuổi, địa chỉ với tổng số tiền là 6.450.000 đồng (trong đó tiền đề là 700.000 đồng, tiền lô đơn là 5.750.000 đồng).

Ngày 20/12/2020, Long đã bán cho khách được tổng số tiền Lô, Đề là 7.025.000đ, trong đó số tiền Đề: 4.665.000đ; số tiền lô đơn là 2.300.000đ; số tiền lô xiên 60.000đ. Ngày 20/12/2020 khách trúng 40 điểm Lô và 50.000đ tiền Đề, nên Long đã trả cho khách số tiền là 7.200.000đ. Tổng số tiền PTL phải chịu trách nhiệm là 14.225.000đ.

Tại bản kết luận giám định số: 2010/KLGD-PC09-Đ3, ngày 14/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

1. Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (ký hiệu A1) với chữ viết, chữ số đứng tên PTL trên các mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M5) là chữ do cùng một người viết ra;

2. Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (ký hiệu A2) với chữ viết, chữ số đứng tên DHN trên các mẫu so sánh (ký hiệu từ M6 đến M10) là chữ do cùng một người viết ra;

3. Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (ký hiệu A3) với chữ viết, chữ số đứng tên VDB trên các mẫu so sánh (ký hiệu từ M11 đến M15) là do cùng một người viết ra.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS-GL ngày 12/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo PTL về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo PTL từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 21/12/2020 đến 28/12/2020).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và truy thu số tiền đánh bạc của bị cáo sung quỹ Nhà nước; đối với bảng, cấp Lô, Đề cần lưu hồ sơ vụ án.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi ghi Lô, Đề của mình, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 20, 21 /12/2020, tại tổ dân phố An Đào, TT Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội. Bị cáo PTL có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức mua bán số Lô, số Đề. Ngày 20/12/2020 số tiền Long sử dụng để đánh bạc là 14.225.000đ; ngày 21/12/2020 là 6.450.000đ. Tổng số tiền là 20.675.000đ. Vì vậy, bị cáo phạm tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh nhau và 01 có tiền án về tội: Vi phạm các quy định về điều khiển phương tiện an toàn giao thông đường bộ. Theo quy định pháp luật đã được xóa, tuy nhiên thể hiện bị cáo không chịu rèn luyện, cải tạo mình thành công dân có ý thức chấp hành pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội hai lần nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về vật chứng:

- Đối với số tiền đánh bạc thu giữ ngày 21/12/2020 là 5.900.000đ thu được của bị cáo liên quan hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Còn lại số tiền chưa thu được là 14.775.000đ là tiền đánh bạc nên cần phải truy thu sung quỹ Nhà nước;

- Đối với bằng; cấp Lô, Đề thu được của những người tham gia đánh bạc đã lưu hồ sơ vụ án nên không phải xử lý.

[4]. Đối với các vấn đề khác:

Đối với DHN, VDB là người mua số Lô, số Đề của PTL ngày 21/12/2020, xét thấy số tiền DHN, VDB dùng để đánh bạc chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan CSĐT-Công an huyện Gia Lâm đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyên và Bình là đúng pháp luật.

Ngoài Bình và Nguyên thì trong hai ngày bị cáo còn bán số Lô, số Đề cho những người khác nhưng Long không biết tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo PTL phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo PTL 16 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ những ngày tạm giữ (từ ngày 21/12/2020 đến ngày 28/12/2020).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.900.000đ, theo biên lai thu tiền số 0054807 ngày 16/4/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm; truy thu của bị cáo số tiền 14.775.000đ sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày niêm yết Bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: Gia Lâm;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Quang