

Bản án số: 128/2022/HSST
Ngày 26 tháng 7 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HK

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Đào Phương Mai**

Bà Nguyễn Thị Diệp Anh

- Thư ký phiên toà: Bà **Phạm Thị Hồng Lê** - Thư ký Tòa án nhân dân quận HK.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HK tham gia phiên toà: Quách Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HK xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2022/TLST-HS ngày 27/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn S.**; Sinh năm: 1969; giới tính : Nam ; Đăng ký hộ khẩu thường trú : 56B GV, phường CL, quận DD, Thành phố HN ; Nơi cư trú: 8 NVT, phường CD, quận HK, Thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Họ tên cha: Trần Văn L. (đã chết); Họ tên mẹ: Đào Thị T. (đã chết); Gia đình có 07 anh em, bị can là con thứ sáu; Danh chỉ bản số: 147 lập ngày 18 /9/2022 tại Công an quận HK HN;

Tiền án, tiền sự: 02 Tiền án, 04 Tiền sự

Tiền sự: Từ năm 2000 đến năm 2010: Bị đưa vào trường giáo dưỡng và đưa đi cai nghiện bắt buộc, tàng trữ trái phép chất ma túy (ngoài thời hiệu).

Tiền án:

- Ngày 21/6/2018, Tòa án nhân dân quận HK xử phạt 07 tháng tù về hành vi trộm cắp tài sản 2018 (Bản án số 110/2018/HSST) - **Án tích chưa được xóa.**

- Ngày 16/10/2020, Tòa án nhân dân quận HK xử phạt 15 tháng tù về hành vi trộm cắp tài sản. (Bản án số 199/2020/HSST) - **Án tích chưa được xóa.**

Bắt quả tang: 17/3/2022. Tạm giữ: 18/3/2022. Tạm giam: 21/3/2022

Bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố HN.

Có mặt tại phiên tòa

Người bị hại: Chị Phạm Thị H.; Sinh năm: 2003; Trú tại: 13 HN, phường HG, quận HK, HN.

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 17/3/2022, chị Phạm Thị H. (Sinh năm: 2003; Trú tại: 13 Hàng Nón, phường HG, quận HK, HN) dựng xe đạp nhãn hiệu Prometheus màu đen tại khu vực 44 HH, phường HG, quận HK, HN để mua đồ. Khi chị H. đang mua đồ thì thấy Trần Văn S. đang trộm cắp xe đạp của chị H. nên hô hoán đuổi theo. Cùng lúc này, tổ công tác Công an phường HG đang làm nhiệm vụ qua khu vực phố Hàng Hòm thì nghe tiếng tri hô của chị Phạm Thị H. và phát hiện Trần Văn S. đang dắt một chiếc xe đạp bỏ chạy về hướng phố Hàng Quạt nên đuổi theo S. đến khu vực trước cửa 38 Hàng Hòm, phường HG thì bắt được S.. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa S. cùng tang vật thu giữ về trụ sở Công an phường HG giải quyết.

Tạm giữ của Trần Văn S.: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Prometheus màu đen đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐGTS ngày 20/3/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Prometheus màu đen đã qua sử dụng có trị giá 3.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, **Trần Văn S.** khai: Khoảng 7 giờ ngày 17/3/2022, S. đi bộ trên các tuyến phố thuộc địa bàn quận HK, HN nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực trước cửa 44 Hàng Hòm, phường HG, quận HK, HN, S. phát hiện 01 chiếc xe đạp màu đen không khóa dựng dưới lòng đường nên tiến lại trộm cắp, khi vừa đi được khoảng 2m thì nghe thấy tiếng người dân hô hoán nên S. dắt xe bỏ chạy về hướng phố Hàng Quạt và bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Chị Phạm Thị H. khai: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 17/3/2022, chị H. phát hiện Trần Văn S. vừa trộm cắp, đang dắt chiếc xe đạp nhãn hiệu Prometheus màu đen của chị H. để ở khu vực trước cửa 44 HH, phường HG, quận HK, HN đi về hướng phố HQ nên đã hô hoán người dân xung quanh đuổi bắt quả tang S. như đã nêu trên. Chiếc xe đạp bị S. trộm cắp là của chị H. mua từ tháng 7/2020 với giá 5.500.000 đồng.

Đối với chiếc xe đạp nhãn hiệu Prometheus màu đen, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Phạm Thị H., chị H. đã nhận lại xe và không có yêu cầu khác về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 119/CT-VKS ngày 20/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận HK truy tố Trần Văn S. về tội "Trộm cắp tài sản". Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận HK, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận HK, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi trộm cắp tài sản phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 17/3/2022, Trần Văn S. có hành vi trộm cắp của chị Phạm Thị H. 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Prometheus màu đen trị giá 3.000.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại khu vực trước cửa 44 Hàng Hòm, phường HG, quận HK, HN.

Như vậy về tội danh bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản". Tội danh và hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, có sức khỏe có khả năng lao động nhưng do ham lợi bất chính, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm

cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn công cộng và mất trật tự ở địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Bị cáo có 04 tiền sự đã ngoài thời hiệu, 02 tiền án: năm 2018 án tích chưa được xóa thì đến năm 2020 lại tái phạm và cũng chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này được xác định là tái phạm nguy hiểm. Điều đó thể hiện đã được Nhà nước giáo dục nhiều lần nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Dân sự: Tài sản đã được thu hồi trao trả cho người bị hại. Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Xử lý tang vật: Không.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại – Chị Phạm Thị H. có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Trần Văn S.** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. *Áp dụng:*

+ Điểm g khoản 2 điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Trần Văn S. 03 (ba) năm tù** về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang là ngày 17/3/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Không.

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại – Chị Phạm Thị H. có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;

- VKSND Q.HK;

Công an Q.HK;

Thi hành án Q.HK;

TAND.TP HN;

VKSND TP.HN;

Lưu hồ sơ;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Hồng Hạnh