

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 76/2021/HS-PT  
Ngày: 09/3/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Chung.

*Các Thẩm phán:* Bà Lưu Thị Thu Hương, bà Nguyễn Thị Hằng.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Bích Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 09/3/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2021/TLPT-HS ngày 04/01/2021, đối với bị cáo Hà Ngọc T về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2020/HS-ST ngày 17 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

*Bị cáo có kháng cáo:*

*Họ và tên:* **Hà Ngọc T** - sinh năm 1970, tại tỉnh Quảng Ngãi;

Nơi cư trú: Đường Đ, tổ dân phố B, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Ngọc T1 (đã chết) và bà Đặng Thị Đ (đã chết); vợ tên Hoàng Thị Xuân T; bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/6/2018 đến ngày 30/6/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

***- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

1. Ông Nguyễn Tấn L, sinh năm 1987; Trú tại: Tổ dân phố T, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

2. Ông Bùi Văn P1, sinh năm 1979; Trú tại: Tổ dân phố S, phường L, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

3. Ông Huỳnh Văn T2, sinh năm 1981; Trú tại: Tổ dân phố T, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

4. Ông Đặng P2 Q, sinh năm 1979; Trú tại: Tổ dân phố Đ, phường L, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

5. Ông Hà Ngọc T3, sinh năm 1968; Trú tại: Đường X, phường H, quận B, thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

6. Ông Hoàng Minh H1, sinh năm 1973; Trú tại: Tổ dân phố B, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

7. Ông Nguyễn Văn T4, sinh năm 1979; Trú tại: Tổ dân phố S, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

8. Ông Nguyễn Minh P2, sinh năm 1979; Trú tại: Tổ dân phố B, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

9. Bà Hoàng Thị Xuân T5; Trú tại: Tổ dân phố B, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

10. Ông Hà Hoàng H2; Trú tại: Tổ dân phố B, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

11. Ông Nguyễn Văn Đ; Trú tại: Tổ dân phố 1, phường L, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Trong thời gian diễn ra vòng chung kết giải vô địch bóng đá thế giới năm 2018 (Worldcup 2018) được tổ chức tại nước Nga từ ngày 14/6/2018 đến ngày 15/7/2018, do biết được một số đối tượng có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá nên Hà Ngọc T đã nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá qua các trận đấu ở giải này. Để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc, T sử dụng máy tính bảng Ipad Apple của cháu Hà Hoàng H2 (con của T), kết nối mạng Internet có trang “1rl03.bong88.com” và sử dụng tài khoản SD9B0D00100 của mình số điểm 2000 điểm (1 điểm tương ứng số tiền 100.000 đồng), như vậy trong tài khoản của T có số tiền tương đương 200.000.000 đồng, tuy nhiên đây là số tiền ảo T lập ra làm căn cứ theo dõi để nhập tiền cá độ giữa T và các con bạc, sau đó T sử dụng điện thoại di động Iphone 5, số thuê bao 0946324769 để nhắn tin thông báo “kèo” (mức độ cá độ) và nhận tin nhắn cá độ từ các con bạc, T bắt đầu cá độ bóng đá từ ngày 20/6/2018.

Hình thức giao dịch cá cược có thể giao dịch trực tiếp, có thể bằng điện thoại hoặc thông qua tin nhắn; có thể cá cược trước trận đấu, cá cược ở hiệp 1 trận đấu hoặc cá cược cả trận đấu. Tỷ lệ ăn thua theo quy ước do nhà mạng đưa ra, khi tham

gia cá độ bóng đá, nếu con bạc thắng hoặc thua T sẽ thu hoặc trả tiền cho các con bạc từ 80% đến 100% số tiền mà con bạc đặt cược, tiền thắng cược T sẽ chuyển cho nhà cái thông qua người trung gian (hiện nay chưa xác định được nhân thân lai lịch).

Vào ngày 21/6/2018, Hà Ngọc T sử dụng máy tính bảng Ipad Apple, kết nối mạng Internet đăng nhập vào tài khoản cá độ bóng đá của mình để tổ chức cá độ bóng đá cho các con bạc trong trận bóng đá giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Australia (Úc) diễn ra vào lúc 19 giờ 00 phút cùng ngày. Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, trong lúc T đang có hành vi đánh bạc với Nguyễn Văn S, Phan Đình H và Lê Văn D đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền tại quán C thuộc Tổ dân phố B, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, khi trận đấu chưa kết thúc, chưa xác định được thắng thua thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk phát hiện, bắt quả tang, cùng tang vật.

Kết quả điều tra xác định Hà Ngọc T đã đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá trong trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Úc ngày 21/6/2018, cụ thể là:

- Khoảng 19 giờ ngày 21/6/2018 Nguyễn Văn S đi đến quán C để xem bóng đá, lúc này đang diễn ra hiệp một trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Úc, đội Đan Mạch đang thắng đội tuyển Úc 1-0. S bắt đội tuyển Đan Mạch thắng và chấp đội tuyển Úc  $\frac{1}{4}$  trái, số tiền cược 500.000 đồng, số tiền này S đã đưa cho T.

- Khoảng 20 giờ ngày 21/6/2018, Phan Đình H, Lê Văn D đi đến quán C để uống nước và xem bóng đá, lúc này đang diễn ra hiệp hai trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Úc, hai đội đang hòa nhau với tỷ số 1-1, H cá cược số tiền cược 1.500.000 đồng bắt đội tuyển Đan Mạch thắng; D cá cược số tiền cược 2.000.000 đồng bắt đội tuyển Úc thắng. Số tiền này H và D đã đưa cho T.

- Khoảng 13 giờ 18 phút ngày 21/6/2018, Nguyễn Tấn L nhắn tin hỏi tỷ lệ kèo trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Úc, được T trả lời đội Đan Mạch chấp đội Úc  $\frac{1}{4}$  trái, sau đó L nhắn tin bắt đội Đan Mạch thắng số tiền cược 500.000 đồng, số tiền này L chưa đưa cho T.

- Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 21/6/2018, Bùi Văn P1 nhắn tin cho T bắt đội tuyển Đan Mạch thắng và chấp đội tuyển Úc  $\frac{1}{4}$  trái, số tiền cược 2.300.000 đồng; bắt tỷ số đội Đan Mạch thắng đội Úc 2-1, số tiền cược 100.000 đồng và tài 02 trái số tiền cược 1.000.000 đồng. Tổng số tiền P1 cá độ bóng đá với T là 3.400.000 đồng, số tiền này P1 chưa đưa cho T.

- Khoảng 17 giờ 16 phút ngày 21/6/2018, Huỳnh Văn T2 nhắn tin cho T bắt đội tuyển Đan Mạch thắng và chấp đội tuyển Úc  $\frac{1}{4}$  trái, số tiền cược 1.800.000 đồng; bắt tỷ số đội Đan Mạch thắng đội Úc 2-1, số tiền cược 150.000 đồng, thắng 1-0 số tiền cược 200.000 đồng, thắng 2-0 số tiền cược 250.000 đồng; đội Úc thắng đội Đan Mạch tỷ số 1-0, số tiền cược 100.000 đồng, thắng 2-0, số tiền cược 100.000 đồng và

bắt “Tài” đội Đan Mạch thắng 02 trái, số tiền cược 500.000 đồng. Tổng số tiền T2 cá độ với T 3.100.000 đồng, số tiền này T2 chưa đưa cho T.

- Khoảng 17 giờ 11 phút ngày 21/6/2018, Đặng Phước Q nhắn tin cho T bắt đội Đan Mạch thắng và chấp đội Úc  $\frac{1}{4}$  trái, số tiền cược 2.300.000 đồng; bắt “Tài” đội Đan Mạch thắng 2 trái, số tiền cược 2.200.000 đồng; bắt tỷ số đội Đan Mạch thắng 1-0, số tiền cược 200.000 đồng. Tổng số tiền Q cá độ với T là 4.700.000 đồng, số tiền này Q chưa đưa cho T.

- Ngày 21/6/2018 trước lúc trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Úc diễn ra, Hà Ngọc T3 nhắn tin cho T bắt tỷ số đội Đan Mạch thắng đội Úc 1-0, số tiền cược 100.000 đồng; bắt tỷ số đội Đan Mạch hòa đội Úc 1-1, số tiền cược 100.000 đồng. Đến đầu hiệp hai T3 tiếp tục bắt đội tuyển Đan Mạch thắng và chấp đội tuyển Úc  $\frac{1}{4}$  trái số tiền cược 1.000.000 đồng. Tổng số tiền T3 cá độ với T là 1.200.000 đồng, số tiền này T3 đã đưa cho T.

- Ngày 21/6/2018 Hoàng Minh H1 điện thoại cho Hà Ngọc T bắt đội tuyển Đan Mạch thắng và chấp đội tuyển Úc  $\frac{1}{4}$  trái, số tiền cược 500.000 đồng, số tiền này H1 chưa đưa cho T.

Tổng số tiền bị cáo đánh bạc với 09 người là 17.400.000 đồng.

Trong vụ án này các đối tượng: Nguyễn Tấn L, Nguyễn Văn T4, Hà Ngọc T3, Nguyễn Minh P2, Nguyễn Văn S, Phan Đình H, Lê Văn D, Bùi Văn P1, Huỳnh Văn T2, Đặng Phước Q và Hoàng Minh H1 là những người tham gia đánh bạc với T. Tuy nhiên số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của từng đối tượng dưới 5.000.000 đồng; hơn nữa các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc. Do đó theo quy định của pháp luật hành vi của các đối tượng này chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, nên Cơ quan điều tra quyết định xử lý hành chính là có căn cứ.

Quá trình điều tra Hà Ngọc T khai tài khoản SD9B0D00100 do Nguyễn Văn Đ cung cấp, T có chuyển tiền cá cược cho Đ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành điều tra làm rõ nhưng không chứng minh được hành vi đồng phạm của Đ, do đó không có căn cứ để xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nếu đủ căn cứ thì xử lý sau.

Quá trình điều tra cho thấy cũng với hình thức đánh bạc trái phép như trên, vào ngày 20/6/2018 bị cáo T đã có hành vi đánh bạc với một số đối tượng của một số trận đấu vòng chung kết bóng đá thế giới năm 2018, cụ thể là:

- Trận đấu giữa đội tuyển Uruguay và đội tuyển Saudi Arabia (Ả Rập Xê Út) Nguyễn Tấn L cá độ với bị cáo số tiền 1.600.000 đồng, nhưng chưa đưa tiền cho bị cáo; Nguyễn Văn T4 cá độ với bị cáo số tiền 1.000.000 đồng, số tiền này T4 đã đưa cho T; Hà Ngọc T3, cá độ với bị cáo số tiền 700.000 đồng, số tiền này T3 đã đưa cho

T. Tổng số tiền bị cáo Hà Ngọc T đánh bạc với các đối tượng L, T4, T3 là 3.300.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Bò Đào Nha và đội tuyển Ma Rốc: Nguyễn Văn T4 cá độ với bị cáo số tiền 1.000.000 đồng; Hà Ngọc T3 cá độ với bị cáo số tiền 600.000 đồng, T4 và T3 đã đưa tiền cho T; Nguyễn Minh P2 cá độ với bị cáo số tiền 1.000.000 đồng, P2 đã đưa tiền cho bị cáo, ngoài ra trận đấu này P2 đánh thắng số tiền 450.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng T4, T3, P2 sử dụng vào mục đích đánh bạc với nhau trong trận đấu này là 3.050.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Iran Nguyễn Văn T4 tham gia cá độ với bị cáo số tiền 2.000.000 đồng, T4 đã trả tiền cho T.

Hành vi đánh bạc của bị cáo Hà Ngọc T và các đối tượng trong những trận đấu bóng đá nêu trên, theo quy định của pháp luật chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với số điện thoại có số thuê bao 0947.890.018 và số điện thoại 0905.219.677 có trong tin nhắn của điện thoại bị cáo T với nội dung T nhắn tin thông báo “Kèo”, bị cáo khai nhận do nhầm lẫn. Kết quả tra cứu được Tổng công ty hạ tầng mạng Vinaphone trả lời tại văn bản số 2924 ngày 08/11/2018 cho thấy số điện thoại 0947.890.018 không còn lưu thông tin đăng ký trên hệ thống quản lý khách hàng của VNPT Net; còn số điện thoại 0905.219.677 kết quả tra cứu được tổng công ty Viễn thông Mobiphone trả lời tại văn bản số 1895 ngày 28/11/2018 cho thấy số điện thoại này là của ông Trương Văn H sinh năm 1954, trú tại thị trấn Q, huyện N, tỉnh Bình Định. Kết quả điều tra cho thấy ông H không biết, không có mối quan hệ và không tham gia cá độ bóng đá với bị cáo T. Do đó, không đủ căn cứ chấp nhận 02 số thuê bao này có tham gia cá độ bóng đá với bị cáo T trong trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và Úc.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2020/HS-ST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:*

*Tuyên bố:* Tuyên bố bị cáo Hà Ngọc T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Ngọc T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ ngày 22/6/2018 đến ngày 30/6/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/11/2020, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hà Ngọc T về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Hà Ngọc T không tranh luận bào chữa gì và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Lời khai của bị cáo Hà Ngọc T tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, vật chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện nên có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 21/6/2018, bị cáo đã dùng địa điểm quán cà phê nhà mình để đánh bạc dưới hình thức sử dụng mạng Internet và tài khoản SD9B0D00100 của mình để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với các đối tượng Phan Đình H, Lê Văn D, Nguyễn Văn S, Nguyễn Tấn L, Bùi Văn P1, Huỳnh Văn T2, Đặng Phước Q, Hà Ngọc T3 và Hoàng Minh H1 dưới hình thức cá độ bóng đá, được thua bằng tiền trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch gặp đội tuyển Úc trong thời gian diễn ra Worlcup 2018 với tổng số tiền bị cáo và các đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 17.400.000 đồng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hà Ngọc T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hà Ngọc T thấy rằng: Mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo. Quá trình giải quyết, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, bị cáo có nhân thân tốt, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết bị cáo giúp cơ

quan điều tra phát hiện và bắt quả tang các đối tượng đánh bạc tại địa phương, đây là tình tiết giảm nhẹ mới, tuy nhiên khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Hà Ngọc T, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

[3] Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thừa nhận bắt đầu sử dụng tài khoản cá độ từ ngày 13/6/2018. Bị cáo không nhớ sử dụng bao nhiêu điểm tương ứng với bao nhiêu tiền đánh bạc nhưng mỗi lần nhận (hoặc xác nhận) tiền cá độ đều quy đổi thành điểm nhập vào tài khoản. Tại bảng sao kê lịch sử cá cược bóng đá của tài khoản SD9B0D00100 (từ bút lục 239 đến 292) thể hiện T bắt đầu cá độ bóng đá từ ngày 13/6/2018 đến ngày 20/6/2018, với 80 lượt cá cược tại 21 trận, sử dụng 3.009 điểm tương ứng với 300.900.000 đồng để đánh bạc. Trong số 21 trận bóng đá, có 08 trận bị cáo sử dụng số điểm cược từ 55 đến 1.900, tương ứng số tiền đánh bạc từ 5.500.000 đồng đến 190.000.000 đồng (chưa tính số điểm tương ứng số tiền thắng cược). Tuy nhiên, cấp sơ thẩm chưa điều tra, làm rõ hành vi sử dụng mạng internet để đánh bạc từ ngày 13/6/2018 đến ngày 21/6/2018 làm căn cứ xử lý bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần kiến nghị cấp Giám đốc thẩm xem xét lại bản án phúc thẩm đối với việc Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân bỏ lọt hành vi phạm tội của bị cáo Hà Ngọc T.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Hà Ngọc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Ngọc T - Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 45/2020/HS-ST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Hà Ngọc T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ ngày 22/6/2018 đến ngày 30/6/2018.

[2] Kiến nghị cấp Giám đốc thẩm xem xét lại Bản án phúc thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đối với việc Cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk bỏ lọt hành vi phạm tội của bị cáo Hà Ngọc T.

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc: Bị cáo Hà Ngọc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC;
- TANDCC;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND thị xã Buôn Hồ;
- VKSND thị xã Buôn Hồ;
- Công an thị xã Buôn Hồ;
- Chi cục THADS thị xã B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Nguyễn Văn Chung**