

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN M
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 11-11-2021

V/v tranh chấp ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh L1.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Khánh H.

2. Ông Lý Quốc Tr.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Tuấn A – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện M.

Ngày 11 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh L xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục thông thường vụ án thụ lý số 50/2021/TLST- HNGĐ, ngày 22 tháng 6 năm 2021 về việc “Tranh chấp ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2021/QĐST- HNGĐ ngày 05 tháng 10 năm 2021 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1988;

Địa chỉ: Ấp BĐ, xã BHT, huyện M, tỉnh L.

2. *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Ấp BĐ, xã BHT, huyện M, tỉnh L.

Bà D có mặt; ông P vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị D: Bà Nguyễn Thị D yêu cầu ly hôn với ông Nguyễn Văn P. Về con chung, có một con chung là Nguyễn Văn H1, sinh ngày 31/12/2006, bà D yêu cầu nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu giải quyết. Về nợ chung: Không có.

Yêu cầu, đề nghị của ông Nguyễn Văn P: Ông P vắng mặt, không có ý kiến.

Các tài liệu chứng cứ của vụ án:

Chứng cứ do bà Nguyễn Thị D cung cấp: Giấy CMND, sổ hộ khẩu của bà D (photo); giấy chứng nhận kết hôn (bản chính); giấy khai sinh (bản sao), bản tự khai.

Chứng cứ do ông Nguyễn Văn P cung cấp: Không có.

Các tình tiết của vụ án:

Bà D trình bày:

Bà D và ông P chung sống từ năm 2006 và đăng ký kết hôn tại UBND xã BHT vào năm 2008. Thời gian đầu chung sống hạnh phúc, vợ chồng có một con chung là Nguyễn Văn H1, sinh ngày 31/12/2006.

Khoảng năm 2011 vợ chồng đã nảy sinh nhiều mâu thuẫn lớn, tình trạng trầm trọng. Hiện nay, cả hai không còn sống chung nhà, không còn quan tâm đến cuộc sống của nhau và đã ly thân từ năm 2011. Bà D nhận thấy đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Bà D không còn tình cảm với ông P.

Bà D yêu cầu không tiến hành hòa giải mà ra quyết định đưa vụ án ra xét xử luôn do ông P xác định không đến tham gia tố tụng. Bà D đề nghị không công khai bản án trên cổng thông tin điện tử Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Bà Nguyễn Thị D và ông Nguyễn Văn P có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã BHT và có giấy chứng nhận kết hôn nên là quan hệ hôn nhân hợp pháp. Bà D khởi kiện yêu cầu ly hôn là quan hệ pháp luật được quy định tại Luật Hôn nhân và gia đình. Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện M theo quy định tại khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. Về việc giải quyết vắng mặt ông Nguyễn Văn P: Ông Nguyễn Văn P vắng mặt không có lý do dù đã được tổng đạt hợp lệ nhiều lần. Do đó, căn cứ Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành giải quyết vụ án vắng mặt ông P.

[3]. Về yêu cầu ly hôn của bà Nguyễn Thị D:

[3.1]. Bà D trình bày về mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn và tình trạng hôn nhân. Ông P vắng mặt, không có ý kiến và không cung cấp chứng cứ phản bác lời trình bày của bà D nên Tòa án căn cứ vào tài liệu, chứng cứ và lời trình bày của bà D để giải quyết theo Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3.2]. Theo lời trình bày của bà D, giữa bà D và ông P thường xuyên cãi vã, bất đồng quan điểm, không tìm được tiếng nói chung trong mọi việc. Cả hai không còn sống chung nhà từ năm 2011, không còn quan tâm đến cuộc sống của nhau không còn tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau; không cùng nhau chia sẻ, thực hiện các công việc trong gia đình. Việc ông P vắng mặt thể hiện ông P không có thiện chí hàn gắn tình cảm vợ chồng. Bà D xác định không còn tình cảm với ông P, điều này thể hiện tình nghĩa vợ chồng giữa bà D và ông P không còn vì hôn nhân chỉ có thể tồn tại khi cả hai còn tình cảm với nhau. Đồng thời, thể hiện việc chung sống giữa bà D và ông P lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Do đó, căn cứ quy định tại Điều 5, Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 19, Điều 51, Điều 53, Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà D đối với ông P.

[4]. **Về con chung:** Ông P không có ý kiến về yêu cầu trực tiếp nuôi con chung của bà D. Xét thấy, con chung tên Nguyễn Văn H1, sinh ngày 31/12/2006, hiện đang sống với bà D, con chung có nguyện vọng sống với bà D nên bà D trực tiếp nuôi dưỡng con chung sẽ tốt hơn, giúp cho con chung phát triển lành mạnh về thể chất, trí tuệ, đạo đức, trở thành người con hiếu thảo của gia đình, công dân có ích cho xã hội. Do đó, căn cứ Điều 69, Điều 70, khoản 2 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu trực tiếp nuôi dưỡng con chung của bà D.

[5]. **Về cấp dưỡng nuôi con chung:** Bà D không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung nên ông P không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

[6]. **Về tài sản chung:** Bà D xác định không có tài sản chung, ông P vắng mặt, không có yêu cầu nên Tòa án tạm thời ghi nhận ý kiến bà D về việc không có tài sản chung.

[7]. **Về nợ chung:** Bà D xác định không có nợ chung, ông P vắng mặt, không có ý kiến, cũng không có ai yêu cầu về nợ chung nên Tòa án tạm thời ghi nhận ý kiến bà D về việc không có nợ chung.

[8]. Về án phí: Bà Nguyễn Thị D phải chịu án phí hôn nhân - gia đình sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 19, Điều 51, Điều 53, Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình, xử: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Nguyễn Thị D đối với ông Nguyễn Văn P, cho bà D được ly hôn ông P.

2. Về con chung:

2.1. Căn cứ vào Điều 69, Điều 70, khoản 2 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình, xử: Chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị D về người trực tiếp nuôi dưỡng con chung, bà D được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên là Nguyễn Văn H1, sinh ngày 31/12/2006, hiện đang sống với bà D. Ông P không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

2.2. Việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con sau khi ly hôn; Nghĩa vụ, quyền của cha, mẹ không trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn; Nghĩa vụ, quyền của cha, mẹ trực tiếp nuôi con đối với người không trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn; Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn; Hạn chế quyền của cha, mẹ đối với con chưa thành niên; cấp dưỡng nuôi con và thay đổi cấp dưỡng nuôi con được thực hiện theo quy định tại các Điều 69, 70, 71, 72, 81, 82, 83, 84, 85, 110, 116 Luật hôn nhân và gia đình.

3. Về tài sản chung: Căn cứ vào Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 59 Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án ghi nhận tạm thời ý kiến của bà Nguyễn Thị D về việc không có tài sản chung.

4. Về nợ chung: Căn cứ vào Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 60 Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án ghi nhận tạm thời ý kiến của bà Nguyễn Thị D về việc không có nợ chung.

5. Căn cứ vào Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bà Nguyễn Thị D phải chịu án phí Hôn nhân - gia đình sơ thẩm là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, chuyển số tiền 300.000 (ba trăm ngàn) đồng tạm ứng án phí bà D đã nộp theo biên lai số 0000284 ngày 22 tháng 6 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện M sang thi hành án phí, bà D đã nộp đủ án phí.

6. Căn cứ vào các Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự: Bà Nguyễn Thị D có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Ông Nguyễn Văn P có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND tỉnh L;
- VKSND huyện M;
- CC.THADS huyện M;
- UBND xã BHT;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh L1