

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

Căn cứ các điều 45, 277 và 280 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:
27/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 07 năm 2022;

Xét thấy: Cần làm rõ thêm những chứng cứ quan trọng để chứng minh những vấn đề được quy định tại Điều 85 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với vụ án này mà không thể bổ sung tại phiên tòa được.

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo: Nguyễn Thanh T, sinh năm 1981

Đại chỉ: ấp A, xã B, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

Bị truy tố về tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

Để điều tra bổ sung vấn đề sau đây:

1/Làm rõ Quy chuẩn sợi dây cáp đồng điện thoại loại 400x2x0,5mm là khi sản xuất chiều dài mỗi sợi là bao nhiêu? 02 đầu sợi dây có đặc điểm gì được sản xuất là để đấu nối vào hộp cáp hay không?

2/Làm rõ 03 đoạn dây cáp đồng điện thoại loại 400x2x0,5mm (tương đương 79,64m, 79,63m, 79,56m) còn lại có thể hàn đấu nối để tiếp tục sử dụng được hay không? Có ảnh hưởng đến chất lượng đường truyền hay không? Hay phải thay thế bằng 03 đoạn dây cáp khác thì mới sử dụng được vì khi bị cắt đứt một đoạn đầu của mỗi sợi dây cáp thì không còn đủ chiều dài, sẽ hư hỏng toàn bộ sợi dây còn lại do không đủ chiều dài theo thiết kế? Dựa vào căn cứ nào?

3/Yêu cầu cơ quan tiến hành định giá tài sản tố tụng hình sự tỉnh Vĩnh Long trả lời rõ đối với 03 đoạn dây cáp điện thoại loại 400x2x0,5mm, lắp đặt

2008, số lượng là 240m (mỗi đoạn dài 80m) do bị cáo Nguyễn Thanh Tâm cắt đứt 03 đoạn lần lượt là 36cm, 37cm, 44cm thì căn cứ pháp lý để định giá 03 đoạn dây cáp đồng điện thoại loại 400x2x0,5mm định giá giá trị còn lại là 30% là thiệt hại toàn bộ?Chứ không phải là thiệt hại một phần như định giá của cơ quan tiến hành định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Tam Bình?

4/Làm rõ hiện trạng 03 đoạn cáp đồng loại 400x2x0,5mm (tương đương 79,64m, 79,63m, 79,56m) đã được thu hồi hay chưa?Nếu có thì yêu cầu có biên bản giao nhận vật chứng? Hình ảnh vật chứng?Hay vẫn còn nằm dưới hố cáp ngầm nơi xảy ra hành vi cắt dây cáp điện thoại vì Tại Cáo trạng số 27/CT-VKS, ngày 06/07/2022 có nói 03 (ba) đoạn cáp ngầm còn lại đã giao cho Tập Đoàn bưu chính Viễn thông Việt Nam quản lý nhưng chưa có biên bản, hình ảnh vật chứng trong hồ sơ vụ án?

5/Làm rõ ý kiến của bị hại là Tập đoàn Bưu chính Viễn thông Việt Nam có tiếp tục ủy quyền cho anh Nguyễn Minh Nhựt – Phó giám đốc VNPT Tam Bình tiếp tục làm đại diện theo Quyết định thay đổi quyết định khởi tố vụ án hình sự số 01/QĐ-CSĐT, ngày 13/05/2022 về hành vi “*Hủy hoại tài sản*” không, vì theo Giấy ủy quyền số 110/GUQ-VNPT-KTPCTT, ngày 11/01/2021 ủy quyền cho anh Nguyễn Minh Nhựt về hành vi “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 01/QĐ-CQCSĐT, ngày 19/11/2020?

Anh Nguyễn Minh Nhựt chỉ yêu cầu có 3.000.000đ, trong khi thiệt hại của Tập đoàn là 26.136.000đ, đây là tài sản của doanh nghiệp nhà nước chứ không phải của cá nhân, nếu tiếp tục để anh Nguyễn Minh Nhựt làm đại diện thì việc đại diện bị hại chỉ yêu cầu bồi thường 3.000.000đ thì Tập đoàn Bưu chính Viễn thông Việt Nam có ý kiến như thế nào đối với yêu cầu này của anh Nguyễn Minh Nhựt?.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tam Bình (kèm hồ sơ vụ án)
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Văn Bảo