

Bản án số: **86/2021/HS-ST**

Ngày: 25/11/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Hoàng Thị Đào.

2/ Ông Nguyễn Đình Khởi.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Kim Thị Mai – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bình – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2021/TLST – HS ngày 12 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114 /2021/QĐXXST–HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Khắc S**, tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1968 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối MT, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Khắc L (đã chết) và bà: Trần Thị N (đã chết); Vợ: Trương Thị C và có 02 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng tại quyết định số 39/QĐ-XPHC ngày 22/4/2021 về hành vi “Đánh bạc”; Nhân thân: Ngày 08/8/2004 bị Công an huyện Quỳnh Hợp ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 300.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo quyết định số 66/QĐ-XPHC; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

2. Họ và tên: **Phạm Quang T**, tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1958 tại huyện T, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Khối T, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trình độ học vấn: Lớp 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Quang U (đã chết) và bà: Triệu Thị D (đã chết); Vợ: Lê Thị C và có 03 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng tại quyết định số 37/QĐ-XPHC ngày 22/4/2021 về hành vi “Đánh bạc”; Nhân thân: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà **Nguyễn Thị N**, sinh năm: 1957.
Nơi cư trú: Khối B, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)
2. Bà **Lê Thị L**, sinh năm: 1972.
Nơi cư trú: Khối B2, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)
3. Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm: 1953.
Nơi cư trú: Khối B, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)
4. Bà **Nguyễn Thị T2**, sinh năm: 1960.
Nơi cư trú: Khối H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)
5. Bà **Phan Thị T3**, sinh năm: 1954.
Nơi cư trú: Khối B3, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)
6. Bà **Nguyễn Thị L2**, sinh năm: 1945.
Nơi cư trú: Khối H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 15 phút, ngày 04/8/2021 tại nhà ở của Nguyễn Thị T ở khối B, thị trấn Q, lực lượng Công an thị trấn Q kiểm tra, phát hiện trong nhà có 02 chiếu bạc gồm 08 người đang tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh “phỏm”. Tại chiếu bạc thứ nhất có 04 đối tượng tham gia đánh bạc gồm Phạm Quang T, Hoàng Khắc S, Nguyễn Thị N và Lê Thị L, thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài tu lơ khơ và tổng số tiền 1.658.000 đồng, trong đó thu của Hoàng Khắc S 570.000 đồng, Phạm Quang T 370.000 đồng; Lê Thị L 548.000 đồng và Nguyễn Thị N 170.000 đồng, ngoài ra còn thu giữ 04 điện thoại di động. Tại chiếu bạc thứ hai gồm có 04 đối tượng là Nguyễn Thị T, sinh năm 1953 (chủ nhà), Nguyễn Thị T2, sinh năm 1960, Phan Thị T3 và Nguyễn Thị L2, thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài Tu lơ khơ và tổng số tiền 563.000 đồng, trong đó thu 25.000 đồng trên chiếu bạc, 453.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Thị T2, sinh năm 1960, số tiền 55.000 đồng thu trên người Nguyễn Thị T, sinh năm 1953, số tiền 5.000 đồng thu trên người của Phan Thị T3 và số tiền 25.000 đồng thu của Nguyễn Thị L2, ngoài ra còn thu 03 điện thoại di động.

Quá trình điều tra xác định Lê Thị L là người khởi xướng, còn Nguyễn Thị T, sinh năm 1953 là người chuẩn bị bài làm công cụ đánh bạc. Cách thức chơi như sau, sử dụng 01 bộ bài Tu lơ khơ 52 quân bài, mỗi người chơi được phát 09 lá bài, người chia bài sẽ được phát 10 lá bài và có quyền đánh trước, phần lá bài còn lại được đặt ở giữa để cho những người chơi bốc bài. Người phát bài sẽ đánh ra 01 lá bài trước, nếu lá bài được đánh ra kết hợp được với những lá bài được chia có trên tay của người chơi tiếp theo thì người đó “ăn” để thành “phỏm” (“Phỏm” là 03 lá bài trở lên, có số liền nhau liên tiếp đồng chất rô, cơ, chuồn, bích hoặc đồng hạng) và không được “bốc” những lá bài còn lại, sau khi “ăn” người chơi sẽ đánh ra tiếp 01 lá bài cho người chơi tiếp theo, nếu người chơi không “ăn” lá bài đó thì được “bốc” 01 lá bài trong phần bài được để ở giữa, rồi tiếp tục đánh ra 01 lá bài cho người chơi kế tiếp theo, những người chơi đánh theo vòng tròn cho đến khi bốc hết phần bài để ở giữa thì kết thúc ván bài. Khi kết thúc ván bài những ai

có “phôm” thì bỏ xuống và tính điểm những lá bài còn lại để tính thắng thua, ai ít điểm nhất sẽ thắng, người ít điểm thứ hai mất số tiền 5.000 đồng, người ít điểm thứ ba mất 10.000 đồng và người ít điểm thứ ba mất 15.000 đồng, trường hợp có người không có “phôm” nào thì gọi là “cháy” và người đó sẽ mất 20.000 đồng cho người thắng. Tuy nhiên ván bài có thể kết thúc giữa chừng khi có một trong những người chơi “ù” (tức có đủ 03 “phôm”) và những người chơi khác sẽ phải đưa 25.000 đồng cho người “ù”. Ngoài ra khi đánh đến vòng cuối của ván bài, nếu có người “ăn” được lá bài trong vòng đó (còn gọi là “chốt hạ”) thì người đánh ra lá bài bị “ăn” sẽ mất 20.000 đồng cho người “ăn” lá bài đó.

Xác định tại chiếu bạc thứ nhất các đối tượng sử dụng tổng số tiền 1.658.000 đồng để đánh bạc, trong đó bị cáo Hoàng Khắc S thừa nhận sử dụng 570.000 đồng và bị cáo Phạm Quang T sử dụng 370.000 đồng tham gia đánh bạc, tại chiếu bạc thứ hai các đối tượng sử dụng tổng số tiền là 563.000 đồng để đánh bạc. Tuy số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc cùng các đối tượng khác dưới 5.000.000 đồng, nhưng ngày 22/4/2021 các bị cáo Hoàng Khắc S và Phạm Quang T đã bị cơ quan Công an xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính nay lại tiếp tục vi phạm, nên bị Viện kiểm sát truy tố về tội “Đánh bạc”. Vật chứng là điện thoại di động trong quá trình điều tra đã được trả lại cho các bị cáo và những người liên quan, hiện đang tạm giữ 04 bộ bài Tu lơ khơ và số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Bản cáo trạng số: 86/CT-VKS-QH ngày 12/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, truy tố các bị cáo Hoàng Khắc S và Phạm Quang T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như đã nêu và hoàn toàn nhất trí với truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Khắc S từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng và không áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Quang T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng và không áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 04 bộ bài Tu lơ khơ (trong đó gồm 02 bộ bài Tu lơ khơ màu đỏ và 02 bộ bài Tu lơ khơ màu xanh) và tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc thu được tại hai chiếu bạc là 2.221.000 đồng, số tiền hiện đang được tạm giữ tại tài khoản tạm giữ của Kho bạc nhà nước huyện Quỳnh Hợp.

Các bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì. Nói lời nói sau cùng tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội: Căn cứ biên bản sự việc, vật chứng thu giữ được, biên bản mở niêm phong và kiểm tra đồ vật, tài liệu bị thu giữ, biên bản kiểm tra xác định tiền thật, tiền giả, thông báo tra cứu lý lịch, nhân thân, biên bản xác minh thi hành án và bản tự khai, lời khai của các bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra đã thu thập tại hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 04/8/2021 tại nhà ở của Nguyễn Thị T, sinh năm 1953 ở khối 4, thị trấn Quỳnh Hợp, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An. Công an thị trấn Quỳnh Hợp phát hiện, bắt quả tang và lập biên bản về hành vi đánh bạc của 08 đối tượng tại hai chiếu bạc, tại chiếu bạc thứ nhất gồm có 04 đối tượng tham gia đánh là Phạm Quang T, Hoàng Khắc S, Nguyễn Thị N và Lê Thị L, thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài tu lơ khơ và tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.658.000 đồng (Một triệu sáu trăm năm mươi tám nghìn đồng), trong đó xác định bị cáo Hoàng Khắc S sử dụng số tiền 570.000 đồng, bị cáo Phạm Quang T sử dụng số tiền 370.000 đồng, Lê Thị L sử dụng 548.000 đồng và Nguyễn Thị N sử dụng 170.000 đồng để tham gia đánh bạc. Tại chiếu bạc thứ hai có 04 đối tượng tham gia đánh gồm Nguyễn Thị T, sinh năm 1953 (là chủ nhà), Nguyễn Thị T2, sinh năm 1960, Phan Thị T3 và Nguyễn Thị L2, thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài Tu lơ khơ và tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 563.000 đồng (Năm trăm sáu mươi ba nghìn đồng).

Tuy số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng các bị cáo Hoàng Khắc S và Phạm Quang T đã có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 39 và 37/QĐ-XPHC ngày 22/4/2021 của Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An. Ngày 04/8/2021 khi thực hiện hành vi “Đánh bạc” bị bắt quả tang chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục vi phạm, nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự theo như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đối với 06 đối tượng cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo gồm Nguyễn Thị N, Lê Thị L, Nguyễn Thị T (sinh năm 1953), Nguyễn Thị T2 (sinh năm 1960), Phan Thị T3 và Nguyễn Thị L2. Do tổng số tiền thu được tại 02 chiếu bạc dưới 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), bản thân các đối tượng không có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc, theo quy định chưa đủ yếu tố cấu

thành tội đánh bạc, nên cơ quan Công an huyện Quỳnh Hợp ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định.

Đối với Nguyễn Thị T chủ nhà, có hành vi chuẩn bị bài và cho các đối tượng đánh bạc tại nhà ở thuộc quyền quản lý của mình, do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) và số lượng người tham gia đánh bạc dưới 10 người, nên chưa đủ yếu tố để xem xét xử lý về mặt hình sự, bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình phạt tiền là đúng quy định.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo và những đối tượng tham gia đánh bạc khác đã xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng của xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an ninh xã hội ở địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, bản thân các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục vi phạm, cho thấy các bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà mình đã gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho xã hội và nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa tỏ thái độ ăn năn, hối cải về hành vi của mình, ngoài ra số tiền sử dụng đánh bạc không lớn, bị cáo T đã trên 60 tuổi, nên cần cân nhắc xem xét áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ nghiêm và răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đó là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Hoàng Khắc S có bố đẻ là người có công được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến và kỷ niệm chương nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo bị xem xét áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, nên Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 04 bộ bài Tu lơ khơ (trong đó có 02 bộ màu xanh và 02 bộ màu đỏ) là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tổng số tiền 2.221.000 đồng (Hai triệu hai trăm hai mươi một nghìn đồng) thu được tại hai chiếu bạc là số tiền các bị cáo và người liên quan thừa nhận sử dụng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Điện thoại di động thu giữ của các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp ra quyết định xử lý trả lại trong giai đoạn điều tra, việc trả lại là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[7] **Án phí:** Buộc các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo **Hoàng Khắc S và Phạm Quang T** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Phạt tiền bị cáo Hoàng Khắc S **27.000.000 đồng** (Hai mươi bảy triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Phạt tiền bị cáo Phạm Quang T **25.000.000 đồng** (Hai mươi lăm triệu đồng).

2. **Vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 04 (bốn) bộ bài Tu lơ khơ, trong đó có 02 bộ màu xanh và 02 bộ màu đỏ (có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp lập ngày 12/11/2021).

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.221.000 đồng (Hai triệu hai trăm hai mươi một nghìn đồng), số tiền được tạm gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Quỳnh Hợp (Theo biên bản giao, nhận tài sản số 51/2021/BBBG-KBQH(VNĐ) lập ngày 01/11/2021 giữa Kho bạc nhà nước huyện Quỳnh Hợp và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp).

3. **Án phí:** Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hoàng Khắc S và Phạm Quang T mỗi bị cáo chịu án phí Hình sự sơ thẩm là **200.000 đồng** (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp;
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp;
- THADS huyện Quỳnh Hợp;
- UBND thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- lưu HS, VP ;

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hà Văn Đông