

Bản án số: 288/2021/HS-PT

Ngày: 21-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh

Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Kim Loan – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Liệt - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 214/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Trần Công H cùng các bị cáo khác do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2021/HS-ST ngày 16 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp.

- Các bị cáo không có kháng cáo nhưng bị kháng nghị:

1. **Trần Công H (B)**, sinh năm 1992 tại huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp An Hòa N, xã Tân B, huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần V U, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1966; Có vợ và 03 con; Tiền án, tiền sự: Chưa; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang tại ngoại (*có mặt tại phiên tòa*).

2. **Nguyễn Ngọc H1 (Q)**, sinh năm 1974 tại huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp An Hòa N, xã Tân B, huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc Á, sinh năm 1948 và bà Lương Ngọc Á1, sinh năm 1951; Có vợ và 02 con; Tiền án:

Chưa; Tiền sự: Ngày 08-11-2019 bị cáo bị Công an xã Tân B, huyện Châu T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 20-11-2019; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang tại ngoại (*có mặt tại phiên tòa*).

3. **Nguyễn Phước S**, sinh năm 1995, tại huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp Tân M, xã Tân Phú T1, huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hồng P, sinh năm 1970 và bà Phan Thị Ánh H2, sinh năm 1969; **Có vợ, chưa có Con**; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 30-10-2019 bị Công an huyện Châu T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 08-11-2019. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang tại ngoại (*có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Phước S và Nguyễn Ngọc H1 là các đối tượng có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hiệu, Trần Công H là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, để có tiền tiêu xài nên H đã tổ chức cho các đối tượng khác tham gia đá gà ăn thua bằng tiền. H quy định một độ gà 600.000 đồng thì H thu tiền xâu 100.000 đồng, độ gà 1.200.000 đồng thì H thu tiền xâu 200.000 đồng của chủ gà thắng, còn đá biện (thông qua H) thì thu 03% trên 1.000.000 đồng của người cá cược thắng. Vào khoảng 10 giờ, ngày 18-10-2020, H đến phần đất trống của cậu ruột là ông Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1969, ngụ ấp An Hòa N, xã Tân B, huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp, H cung cấp cân đồng hồ, cựa sắt, băng keo, tấm nhựa và trực tiếp đứng ra tổ chức, điện thoại hẹn các chủ gà, làm trọng tài và làm biện 02 độ gà cho 15 đối tượng tham gia, cụ thể như sau:

- Độ gà thứ nhất: giữa gà tre que, trọng lượng 1,2kg của Lê Thành T, sinh năm 1996, ngụ ấp Tân M, xã Tân Phú T1, đá với gà tre điều trọng lượng 1,2kg của Lê Thành C, sinh năm 1985, ấp Phú T, xã Tân Phú Đ, thành phố Sa Đéc, đá xỏ 600.000 đồng, gà của T thì nhờ Nguyễn Phước S thả, gà của C thì nhờ Trần Thanh Đ thả, kết quả gà của C thua. H lấy của C 600.000 đồng đưa lại cho T 500.000 đồng, lấy 100.000 đồng tiền xâu. Độ này, H không làm biện cho ai;

Những người tham gia đá gà ăn thua bằng tiền với hình thức phóng bắt bên ngoài không thông qua H với số tiền là 500.000 đồng gồm:

1. Trần Văn Đ tham gia đá gà với số tiền 300.000 đồng, kết quả Đông thua.

2. Trần Thanh Đ tham gia đá gà với số tiền 200.000 đồng, kết quả Đức thua.

- Độ gà thứ hai: giữa gà tre điều trọng lượng 1,1 kg của Thái, đá với gà tre que của Nguyễn Quang Thanh H3, sinh năm 1987, ngụ ấp Tân P, xã Tân Phú T trọng lượng 1,1 kg, cấp độ đá xỏ 1.200.000 đồng, trước khi thả gà thì H hỏi hai bên chủ gà có đá thêm không thì được hai bên chủ gà đồng ý đá thêm 500.000 đồng, tổng cộng độ này đá xỏ 1.700.000 đồng, kết quả gà của H thắng.

Những người tham gia đá gà ăn thua bằng tiền qua H làm biện gồm:

1. Nguyễn Ngọc H1 tham gia đá gà số tiền 500.000 đồng, kết quả H1 thắng nhưng chưa nhận được tiền.

2. Huỳnh Phước L hùn 300.000 đồng, Dương Trùng D hùn 200.000 đồng, tham gia đá gà với số tiền 500.000 đồng, kết quả thắng nhưng chưa nhận được tiền.

3. Ngoài ra, H còn đá biện cho một đối tượng không rõ họ tên địa chỉ với số tiền 1.000.000 đồng.

Những người tham gia đá gà ăn thua bằng tiền với hình thức phóng bắt bên ngoài không thông qua H với tổng số tiền là 1.600.000 đồng, gồm:

1. Nguyễn Phước S hùn 200.000 đồng, Nguyễn Chí C hùn 400.000 đồng, tham gia đá gà với số tiền 600.000 đồng, kết quả thua.

2. Đặng Hữu K tham gia đá gà với số tiền 200.000 đồng, kết quả Khiêm thắng.

3. Phạm Hữu Pc tham gia đá gà với số tiền 200.000 đồng, kết quả Phúc thua.

4. Nguyễn Ngọc D tham gia đá gà với số tiền 200.000 đồng, kết quả Dộng thắng.

5. Trần Văn Đ tham gia đá gà với số tiền 200.000 đồng, kết quả Đông thua.

6. Nguyễn Kim H4 tham gia đá gà với số tiền 200.000 đồng, kết quả Hai thắng.

Đến 12 giờ 05 phút ngày 18-10-2020, sau khi đá xong độ thứ hai chưa giao nhận tiền, H tiếp tục kê cân gà chuẩn bị cấp độ thứ ba thì bị Công an huyện Châu T phối hợp với Công an xã Tân B phát hiện bắt giữ được Lê Long Đ, Nguyễn Văn H Huỳnh Phước L, Huỳnh Tấn T Võ Văn Thành C Trần Thanh

Đ, Đặng Hữu K, riêng Trần Công H, Nguyễn Phúc S và Nguyễn Ngọc H1 thì chạy thoát. Công an đã thu giữ:

Thu tại sân gà: 01 cân đồng hồ loại 05 kg, 02 con gà tre, 01 tấm nhựa màu trắng, 01 cuộn băng keo đã qua sử dụng.

Thu trên người các đối tượng số tiền 4.900.000 đồng và 04 điện thoại di động gồm: số tiền 300.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Võ Văn Thành C; số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Huỳnh Phước L; số tiền 4.000.000 đồng của Lê Long Đ; 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Huỳnh Tấn T; 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Đặng Hữu K; số tiền 200.000 đồng của Trần Thanh Đ.

Thu xung quanh nơi đánh bạc 17 xe mô tô, xe gắn máy.

Quá trình điều tra các đối tượng tự nguyện giao nộp số tiền 3.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc gồm: Trần Công H: 1.100.000 đồng; Nguyễn Ngọc H1: 1.500.000 đồng; Đặng Hữu N: 200.000 đồng; Nguyễn Kim H: 200.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, H còn trình bày: Vào các ngày 16 và 17-10-2020, H đã tổ chức cho các đối tượng tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc được số tiền 1.000.000 đồng.

Ngày 15-6-2021 Trần Công H tự nguyện giao nộp số tiền 50.000.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2021/HS-ST ngày 16-6-2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Công H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Nguyễn Phước S và Nguyễn Ngọc H1 phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Công H 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phước S 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H1 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Đến ngày 13 - 7 - 2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định số 82/QĐ-VKSĐT kháng nghị Bản án sơ thẩm số 42/2021/HSST ngày 16-6-2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu T về áp dụng pháp luật và hình phạt. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử theo thủ tục phúc thẩm vụ án theo hướng sửa án sơ thẩm như sau:

Về áp dụng pháp luật: Không áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Phước S.

Về hình phạt: Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Phước S. Áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Phước S.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1 và Nguyễn Phước S thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm của các bị cáo đúng như nội dung của Bản án sơ thẩm, bị cáo Trần Công H thừa nhận Bản án sơ thẩm kết án bị cáo phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015, còn các bị cáo Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Phước S phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo không có kháng cáo, nhưng bị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp kháng nghị. Nay các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên mức hình phạt cho các bị cáo như Bản án sơ thẩm đã xét xử.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm nhận định hành vi của các bị cáo Trần Công H bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015, còn các bị cáo Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Phước S phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ. Tuy nhiên, qua nghiên cứu Bản án sơ thẩm cùng toàn bộ hồ sơ vụ án xét thấy:

Bị cáo Trần Công H không có nghề nghiệp, vì muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo H tổ chức cho các đối tượng khác tham gia đá gà ăn thua bằng tiền. Bị cáo H quy định độ gà 600.000 đồng thì H thu 100.000 đồng tiền xâu từ người thắng, còn 1.200.000 đồng thì H thu tiền xâu 200.000 đồng, còn những người đá biện thông qua H thì thu 3% trên 1.000.000 đồng của người tham gia cá cược thắng. Vào khoảng 10 giờ ngày 18-10-2020 H đến phần đất trống của cậu ruột là ông Nguyễn Thành Đ tại ấp An Hòa N, xã Tân B, huyện Châu T để tổ chức đá gà, cung cấp cân đồng hồ, cựa sắt, băng keo, tấm nhựa rời điện thoại hẹn chủ gà, làm trọng tài, làm biện 02 độ gà cho 15 đối tượng tham gia.

Còn đối với các bị cáo Nguyễn Phước S, Nguyễn Ngọc H1 đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an xã Tân B và Công an Huyện Châu T xử phạt

tiền. Bị cáo Nguyễn Phước S trực tiếp thả gà và hùn 200.000 đồng, Nguyễn Chí C 400.000 đồng để đá bên ngoài, kết quả thua. Còn Nguyễn Ngọc H1 tham gia đá gà với số tiền 500.000 đồng, kết quả H1 thắng nhưng chưa nhận được tiền.

Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo Trần Công H với vai trò là người tổ chức, bị cáo chuẩn bị công cụ như cân đồng hồ, cựa sắt, băng keo, tấm nhựa và trực tiếp đứng ra tổ chức, làm trọng tài và làm biện 02 độ gà cho 15 đối tượng tham gia đá gà ăn, thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc thông qua H là 6.600.000 đồng, H hưởng lợi số tiền 380.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo H còn khai nhận vào các ngày 16, 17-10-2020 đã tổ chức cho các đối tượng tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, thu lợi từ việc tổ chức đá gà với số tiền là 1.000.000 đồng. Tại hiện trường còn thu giữ trên người các đối tượng 4.900.000 đồng; 04 điện thoại di động: 17 xe mô tô, xe máy các loại. Điều này cho thấy quy mô tổ chức đánh bạc lớn, bị cáo H đã nhiều lần tổ chức đánh bạc để thu lợi bất chính lớn, phạm tội với tính chất nghiêm trọng, do đó cấp sơ thẩm xử phạt tiền đối với bị cáo là chưa tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Còn đối với các bị cáo Nguyễn Phước S, Nguyễn Ngọc H1 đã có tiền sự về hành vi đánh bạc. Ngày 08-11-2019, bị cáo Nguyễn Ngọc H1 bị Công an xã Tân B huyện Châu T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã thực hiện nộp phạt xong ngày 20-01-2021. Ngày 30-10-2019 bị cáo Nguyễn Phước S bị Công an huyện Châu T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng, đã thực hiện nộp phạt xong ngày 08-11-2019. Đến ngày 18-10-2020 các bị cáo H1, S tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, điều này cho thấy hình thức xử phạt tiền đối với các bị cáo là chưa đủ tính răn đe, chưa tương xứng với tính chất, mức độ mà các bị cáo gây ra.

Việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 đối với các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Phước S, Nguyễn Ngọc H1 để áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo là chưa phù hợp với quy định của pháp luật; chưa đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung, giúp cho công tác đấu tranh phòng chống đối với loại tội phạm này đạt kết quả cao.

Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Ngọc H1 cung cấp hồ sơ bệnh án, hiện nay bị cáo bị bệnh suy thận độ 5, phải chạy thận nhân tạo 03 lần/tuần theo giấy xác nhận của Bệnh viện đa khoa Tâm Trí Đồng Tháp ngày 17-11-2021 và giấy ra viện của Bệnh viện đa khoa Sa Đéc ngày 18-8-2021, đây là tình tiết mới phát sinh trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đối với bị cáo Trần Công H, Công an huyện Châu T có văn bản xác nhận bị cáo tham gia tích cực trong việc giúp cho Cơ quan điều tra Châu T phát hiện và khởi

tổ một vụ án khác, nên đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận toàn bộ Quyết định kháng nghị số 82/QĐ-VKSĐT ngày 13 tháng 7 năm 2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là sửa án theo hướng: Về áp dụng pháp luật: Không áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Phước S. Về hình phạt: Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Phước S. Áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Phước S.

Tại phần tranh luận, các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1 và Nguyễn Phước S không tham gia tranh luận. Trong lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1 và Nguyễn Phước S đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan Điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đủ cơ sở kết luận vào khoảng 10 giờ ngày 18-10-2020, bị cáo Trần Công H đã tổ chức cho 15 đối tượng khác đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc thông qua H là 6.600.000 đồng, hưởng lợi số tiền 380.000 đồng. Các bị cáo Nguyễn Phước S và Nguyễn Ngọc H1 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp. Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với bị cáo Trần Công H là người chuẩn bị cân đồng hồ, cựa sắt, băng keo, tấm nhựa và trực tiếp đứng ra tổ chức, điện thoại hẹn các chủ gà, làm trọng tài và làm biện cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc để thu tiền xâu. Ngoài lần tổ chức cho 15 đối tượng tham gia đánh bạc ngày 18-10-2020 với số tiền tang vật là 6.600.000 đồng. Bị cáo H còn đứng ra tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc vào các ngày 16 và 17-10-2020 dưới hình thức đá gà. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Hành vi của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, tổ chức cùng lúc cho nhiều người đánh

bạc ăn thua bằng tiền, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt 50.000.000 đồng là chưa tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và tH1 tính răn đe. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh về việc sửa phần hình phạt của án sơ thẩm đối với bị cáo H chuyển từ hình phạt tiền S hình phạt tù nhằm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, sau khi Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp kháng nghị thì Công an huyện Châu T có Công văn số 170/CQCSĐT ngày 30-9-2021 xác nhận bị cáo H đã thành khẩn khai báo và tích cực hợp tác giúp Cơ quan điều tra trong việc phát hiện thêm tội phạm khác. Do đó, cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 cho bị cáo H, bị cáo H có hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 để xét xử dưới khung hình phạt cho bị cáo H nhằm thể hiện tính nhân đạo trong xử lý tội phạm và người phạm tội.

- Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H1, ngày 08-11-2019 bị Công an xã Tân B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 20-11-2019. Bị cáo Nguyễn Phước S, ngày 30-10-2019 bị Công an huyện Châu T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 08-11-2019. Đến ngày 18-10-2020 các bị cáo Nguyễn Ngọc H1 và Nguyễn Phước S tiếp tục tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền do H tổ chức. Cho thấy hình thức phạt tiền chưa đủ răn đe đối với các bị cáo. Do đó, cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích xã hội. Tuy nhiên, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo Nguyễn Ngọc H1 có cung cấp hồ sơ bệnh án, bị cáo bị suy thận cấp độ 5 và đang chạy thận tại nhiều bệnh viện trong và ngoài tỉnh Đồng Tháp, bị cáo Nguyễn Phước S là lao động chính trong gia đình nuôi vợ và con nhỏ. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo H1, bị cáo S.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ chấp nhận.

[3] Do áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo Trần Công H và Nguyễn Ngọc H1 do đó, trả lại số tiền các bị cáo H và bị cáo H1 đã nộp.

[4] Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần còn lại của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tại Quyết định số 82/QĐ-VKSĐT ngày 13 tháng 7 năm 2021.

Sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2021/HS-ST ngày 16-6-2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu T, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1 và Nguyễn Phước S.

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Trần Công H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Công H 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Trả lại cho bị cáo Trần Công H số tiền 50.000.000 đồng đã nộp theo biên lai số 004208 ngày 15-6-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Phước S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H1 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc H1 số tiền bị cáo đã nộp 1.000.000 đồng, hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành tỉnh Đồng Tháp đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25-3-2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phước S 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Các bị cáo Trần Công H, Nguyễn Ngọc H1 và Nguyễn Phước S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND – VKSND huyện Châu T;
- Chi cục thi hành án huyện Châu T;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu T;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TA Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (Loan).

Trần Trung Thành