

Ngày: 24/8/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lương.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Khánh

Ông Nguyễn Văn Sơn

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh** – Thư ký Tòa
án nhân dân quận Cầu Giấy - Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Thị Thu Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 123/2022/HSST ngày 08/06/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 175/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 08 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Mạnh D - sinh năm: 2000; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và trú tại: Tổ 22, phường M, quận C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn. T; con bà: Vương Thị Hồng. T; Bị cáo chưa có vợ, con; Theo danh bản, chỉ bản số 226 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 25/05/2022, bị cáo chưa có Tiền án, tiền sự; Nhân thân: Không. Bắt quả tang ngày 17/05/2022. Tạm giữ từ ngày 17/5/2022, đến ngày 26/5/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh **Nguyễn Đăng. H** - sinh năm: 1992;

HKTT: Xã T, huyện Y, tỉnh H.

Trú tại: phường D, quận C, Thành phố Hà Nội (vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Do cần tiền chi tiêu và trả nợ nên khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/5/2022, Đỗ Mạnh. Đ đi bộ một mình từ nhà đến quán Internet Spartacus (địa chỉ: số 1, Trương Công Giai, phường Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội), mục đích để trộm cắp màn hình máy tính. Khi đến nơi, Đ đi thang máy lên tầng 2, vào phòng “VIP ZONE” của quán. Đ quan sát trong phòng có 03 dãy bàn máy tính và dãy trong cùng không có khách nên Đ đi thẳng vào dãy bàn máy tính trong cùng để ngồi. Đ ngồi tại máy số 70 là máy ngoài cùng của dãy bàn nhưng không yêu cầu nhân viên mở tài khoản để chơi. Đ thấy nhân viên của quán và khách chơi game tại quán không để ý nên Đ đã vòng tay phải ra đằng sau màn hình máy tính nhấn hiệu HKC M27G6F 27 inch full

HD 144Hz HDR Flat Led Monitor-Frameless, ở vị trí số 69, bên phải bàn số 70, sau đó xoay mặt sau của màn máy tính số 69 về phía Đ cho dễ tháo dây nguồn và dây giắc màn hình. Sau đó, Đ dùng tay phải tháo dây nguồn và các dây giắc cắm của màn hình số 69 bằng cách lần lượt giật các dây theo hướng từ trên xuống dưới. Tháo xong Đ vẫn để màn hình máy tính ở trên bàn, chờ đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày khi thấy nhân viên không để ý thì Đ đứng dậy dùng hai tay ôm màn hình vào hông bên phải của Đ, mặt màn hình hướng về phía người Đ và đi vào thang máy đi xuống tầng I và ra khỏi quán game. Quá trình Đ trộm cắp màn hình máy tính bị anh Nguyễn Đăng. H (sinh năm: 1992; HKTT: T, Y, H) là quản lý của quán quan sát qua camera trên tầng 4 của quán phát hiện. Khi Đ ôm màn hình máy tính đi từ sảnh tầng 1 ra ngoài thì bị anh Cao Văn. Đ là nhân viên bảo vệ của quán đang trông xe ở tầng 1 nhìn thấy. Sau đó, anh C.V.Đ thấy anh H chạy từ trong quán đuổi theo Đ và hô “trộm, trộm” nên anh C.V.Đ chạy đến và cùng anh H bắt giữ Đỗ Mạnh. Đ cùng tang vật và báo công an phường đến giải quyết.

Kết luận định giá tài sản số 168 ngày 17/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 màn hình máy tính HKC M27G6F 27 inch full HD 144Hz HDR Flat Led Monitor-Frameless trị giá 3.500.000 đồng.

Tại Cơ điều tra Đỗ Mạnh. Đ đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung đã nêu trên. Lời khai nhận của Đ phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Đối với 01 chiếc màn hình máy tính HKC M27G6F 27 inch full HD 144Hz HDR FIT Led Monitor-Frameless, Cơ quan điều tra đã trả lại cho quán Internet Spartacus. Ngày 17/6/2022, người đại diện là anh Nguyễn Đăng. H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Bản cáo trạng số 163/CT-VKSCG ngày 05/08/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Đỗ Mạnh. Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy Đỗ Mạnh. Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Đỗ Mạnh. Đ từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Miễn phạt tiền cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không phải giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, do vậy có đủ cơ sở xác định: Khoảng 12 giờ 30' ngày 17 tháng 05 năm 2022, tại quán Internet Spartacus, địa chỉ: số 1 Trương Công Giai, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Đỗ Mạnh. Đ có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc màn hình máy tính HKC M27G6F 27 inch full HD 144Hz HDR FIT Led Monitor-Frameless, có giá trị 3.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy Viện Kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được luật pháp bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi có tội phạm xảy ra. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức được hành vi và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để có tiền chi tiêu cho cá nhân.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, để áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Khi phạm tội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng là điều kiện để cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội như quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tang vật đã được thu hồi trả người bị hại, Anh H đã nhận tài sản và không yêu cầu gì nên Tòa án không xem xét.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm Sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đỗ Mạnh. Đ từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là có cơ sở.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điểm i, điểm s khoản 1 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, nộp án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Mạnh. Đ** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: **Đỗ Mạnh. Đ** 09 (chín) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về UBND phường M, quận C, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về dân sự và vật chứng: Không xét

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lương